



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE HUMANIDADES**

LICENCIATURA EN HISTORIA

T E S I S

**El mestizaje en la villa de Toluca. Los matrimonios según los registros del
Archivo Parroquial de San José el Sagrario 1722-1744.**

Que para obtener el título de:
Licenciada en Historia

Presenta:
Nancy Angélica Miranda Varón

Asesora:
Dra. Georgina Flores García

Co-asesora:
Mtra. María Elena Bribiesca Sumano

Toluca, Estado de México, 2021.

ÍNDICE

1. PRESENTACIÓN	3
2. ESTUDIO INTRODUCTORIO	15
2.1. CASTA Y CALIDAD	15
2.2. MATRIMONIO.....	20
2.2.1 IMPEDIMENTOS MATRIMONIALES	26
2.3 CUADROS DE CASTAS	31
2.4 MIGRACIONES	33
3. ANÁLISIS DE LA MATRÍZ.....	36
4. REFLEXIONES FINALES.....	92
5. MATRIZ DE DATOS	98
6. ÍNDICES	175
6.1. ÍNDICE GEORÁFICO.....	176
6.2. ÍNDICE ONOMÁSTICO.....	180
7. FUENTES.....	224
8. BIBLIOGRAFÍA	224

1. PRESENTACIÓN

Con las conquistas y la llegada de españoles y africanos al Nuevo Mundo, se propició el mestizaje cultural, social y biológico, a pesar de los fallidos métodos, que se planearon para evitar este último, como la división de las calidades, por la preocupación de las autoridades y la intención de evitar los matrimonios entre personas de diferentes etnias y mezclas de las mismas.¹ En cada pueblo, villa o ciudad la vida cotidiana y la historia se llevó a cabo de manera diferente, ya fuera por su clima, productos del suelo o del subsuelo, que permitieron la realización de actividades específicas, en dichos territorios, lo cual no fue la excepción para la villa de Toluca. Después de la conquista dicha villa fue el punto principal de destino para los tributos del valle y se caracterizaba por ser fértil en maíz y en el cuidado y producción de diferente tipo de ganado, así como la transformación de alimentos para su venta en los mercados de México.²

La documentación eclesiástica para el periodo novohispano es la fuente de información sobre hechos vitales de la población, al ser los únicos registros sobre el nacimiento, matrimonio y muerte de las personas de la época.³ En el Concilio de Trento y en los Concilios Provinciales Mexicanos no se estableció una forma de organización de los archivos Parroquiales, pero sí de los libros que ocuparían para hacer los registros de bautismos, informaciones matrimoniales, matrimonios y defunciones, así como de los elementos que debían llevar cada uno de ellos. Por ejemplo, en el caso de los matrimonios los registros debían incluir el nombre de los contrayentes, de sus padres, de los testigos, la edad y calidad de los solicitantes, el lugar, día, mes y año.

Es importante tener en cuenta cual era la jurisdicción que tenía el convento franciscano de la Asunción de Nuestra Señora de Toluca, entre 1722 y 1744, hoy

¹ Guzmán. 2016. "Matrimonio, consensualidad e ilegitimidad". En: *Los claroscuros del mestizaje. Negros, indios y castas en la Catamarca Colonial*. Córdoba: Encuentro Grupo Editor, p. 142.

² Op. Cit. Lockhart. 1983, pág. 489.

³ Gallardo Hurtado & Osornio García. 2009. "Los archivos parroquiales de la Villa de Toluca 1684-1760". En: *Papeles de Población*, Vol. 15, núm. 60, abril-junio. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México, p.215.

en día la Parroquia del Sagrario, comprendía aproximadamente 24 pueblos entre los que se encontraban La Transfiguración Calputitlán, San Juan Tilapa, Santiago Tlacotepec, San Buenaventura, San Mateo Oxtotitlán, San Martín Totoltepec, San Pablo Autopan, Santa María Totoltepec, Santiago Miltepec, San Antonio Buenavista, San Francisco Calixtlahuaca, San Cristóbal Huichochitlán, San Pedro Totoltepec, etcétera.⁴

Los libros Parroquiales del convento están divididos en dos secciones la Sacramental y la Disciplinar; en la primera se encuentran los libros de bautismos, confirmaciones, informaciones matrimoniales, matrimonios y defunciones, mientras que en la segunda están los libros de asociaciones, circulares, cofradías, comunicaciones, conferencias eclesiásticas, cuadrante, cuentas, diezmos, fábrica, inventarios, juzgado eclesiástico, etcétera.⁵

Por otro lado, los libros de la sección sacramental están separados por calidades, es decir, hay un libro de españoles, uno de indios y otro de negros, mestizos, mulatos y demás (sic). En los cuales hay registros con datos completos, pero en otros hacen falta, por ejemplo, en algunos de los matrimonios que consulté se especificó el lugar donde se realizó el dicho sacramento y no en todos, así mismo pasó con los testigos, los padres y las calidades de los contrayentes.

Para tener acceso al archivo era necesario contar con la autorización del sacerdote encargado, que en este caso fue el párroco Pedro Cruz Saucedo, quien me permitió consultar los libros de matrimonios que necesité para esta investigación. Algunos de los obstáculos que tuve a lo largo de este trabajo fueron la lectura paleográfica de palabras y abreviaturas complicadas, en varias ocasiones no tuve acceso al archivo porque otra persona lo estaba consultando o porque iban a hacer la limpieza o el reacomodo de la documentación, también hubo un tiempo de dos meses y

⁴ ADABI, 2017. "Síntesis histórica". En *Inventario del archivo parroquial de San José el Sagrario Toluca, Estado de México diócesis de Toluca*. México: Apoyo al Desarrollo de Archivos y Bibliotecas de México, p.12-13.

⁵ ADABI, 2017. "Cuadro de clasificación". En *Inventario del archivo parroquial de San José el Sagrario Toluca, Estado de México diócesis de Toluca*. México: Apoyo al Desarrollo de Archivos y Bibliotecas de México, p.32.

medio durante el que no pude consultar el archivo, porque al Párroco lo habían operado y él tenía las llaves.

El presente trabajo titulado *El mestizaje en la villa de Toluca. Los matrimonios según los registros del Archivo parroquial de San José el Sagrario 1722-1744*, surgió porque en la historiografía de Toluca; hay trabajos del período novohispano, que abordan diferentes aspectos de vida cotidiana, sin embargo, son pocos o nulos los que tratan los matrimonios, por ejemplo, el libro de Jesús Arzate titulado, *No es por vicio ni por fornicio el matrimonio en occidente e historias de pecado en Temoaya durante el siglo XVIII*, hace referencia a un pueblo aledaño a Toluca, el texto de James Lockhart, *Españoles entre indios Toluca fines del siglo XVI*, aborda el cambio de la sociedad toluqueña, de indígena a española visto desde algunos aspectos de su cotidianeidad, pero no considera el mestizaje con personas africanas.

El tema del mestizaje ha sido abordado por varios autores, por ejemplo, Víctor González Esparza para el caso de Aguascalientes, Florencia Guzmán para Catamarca -Argentina- y Pilar Gonzalbo Aizpuru la Ciudad de México, así mismo el uso de las distintas calidades en los documentos notariales, Parroquiales e inquisitoriales, que dichos autores han localizado y utilizado para sus trabajos.

Los cuadros de castas han sido estudiados por autores como Ilona Katzew, quien en su obra *La pintura de castas. Representaciones raciales en el México del siglo XVIII* permite conocer más a fondo el surgimiento de dichos cuadros y su impacto para la época. Dichos cuadros fueron hechos por pintores criollos y mestizos, entre los que se encontraban Manuel Arellano, Juan y Nicolás Rodríguez Juárez, José de Ibarra, Manuel de Ossorio, Juan Patricio Morlete Ruiz, Francisco Antonio Vallejo, José de Alcívar y Miguel Cabrera, durante el siglo XVIII, el conjunto más antiguo que se conoce es el de Cabrera en 1711.⁶

⁶ Catelli. 2012. "Pintores criollos, pintura de castas y colonialismo interno: los discursos raciales de las agencias criollas en la Nueva España del periodo virreinal tardío". En: *Cuadernos del CILHA*, vol. 3, núm. 2. Mendoza, Argentina: Universidad Nacional Cuyo, pp. 155-156.

Al abordar el mestizaje, es ineludible hablar de los conceptos de calidad y de casta en esta investigación, sirven para poder diferenciar entre una sociedad de castas y una que no lo es, con el fin de dar a conocer si se puede ver a la sociedad novohispana como una u otra, además de utilizar los diferentes significados de ambos términos en los siglos XVII y XVIII, con la finalidad de comprender a qué hacían alusión en ese entonces.

Este trabajo tiene como objetivo elaborar y analizar una matriz de datos, obtenida de los registros matrimoniales efectuados en la villa de Toluca entre 1722-1744 custodiados en el archivo mencionado, para identificar las distintas calidades que se unieron en el periodo referido.

Para cumplir con el objetivo mencionado, elaboré la matriz de datos, la cual es una herramienta de fácil consulta y resguardo de la información del archivo Parroquial, a través de ella identifiqué la frecuencia de la unión de las distintas calidades, para determinar la calidad de los posibles descendientes de los matrimonios registrados y establecer los lugares de residencia de los contrayentes, así fueran barrios, villas, pueblos o ciudades, según los registros matrimoniales antes citados, para conocer los que estaban sujetos a la Parroquia ya mencionada.

Es preciso señalar que esta investigación está circunscrita a la ciudad de Toluca porque, además de ser el lugar donde vivo, hasta el momento he localizado algunos estudios sobre la búsqueda de las calidades a través de los matrimonios, lo cual propició en mí el interés para tratarlo. Escogí la Parroquia de San José el Sagrario por encontrarse donde estaba el primer templo católico de Toluca, *La Capilla de la Santa Cruz de los Otomíes de San Pablo (1575)* y por ende el archivo eclesiástico de mayor antigüedad en donde se encuentran los registros matrimoniales de la mencionada ciudad.

El trabajo comprende los años de 1722-1744 que se refiere a los libros de matrimonios que consulté, correspondientes a los registros matrimoniales de mestizos, negros y mulatos, debido a que en la información de algunos libros de matrimonios de los años anteriores no se registraron las calidades de los

contrayentes, por ser esos libros donde se anotaron únicamente los españoles y los indios otomíes, motivo por el cual no eran de utilidad para cumplir con los objetivos particulares de esta investigación, para cuyo efecto era necesario que los registros mencionaran las calidades. Aunado a lo anterior es importante recordar que la villa de Toluca adquirió la categoría de Ciudad hasta 1799, la cual fue otorgada por Carlos IV, pero en los libros de matrimonios consultados se registró como ciudad y no como pueblo o villa.

Este trabajo además pretende hacer un aporte a la historiografía de la ciudad de Toluca y sumarse a las investigaciones que han dado a conocer la importancia de los archivos Parroquiales para la realización de investigaciones, como la que ahora se presenta, mismos que por diferentes causas han sido destruidos, sufrido algún deterioro o se dificulta su acceso.

En cuanto al tema, Gonzalo Aguirre Beltrán en su, *Obra antropológica II La población negra de México estudio etnohistórico*, explica la estratificación que se hizo en la Nueva España, después de la conquista, menciona al sistema de castas como un factor representativo de la sociedad novohispana; afirmando que la implementación del dicho sistema se debió a la preocupación de los dirigentes eclesiásticos, por la organización de la población y el control de los habitantes y de las tierras conquistadas.

El sistema de clasificación en un primer momento no se puso en práctica, debido a que en el siglo XVI no se tenían registradas las mezclas que se dieron a partir de la llegada de los españoles, incluyendo a los hijos de Gonzalo Guerrero y de Hernán Cortés. Con la mezcla entre los pobladores españoles, los naturales y los africanos se inició el mestizaje, propiciando la necesidad de separar a la población en grupos sociales, basada en las diferencias raciales; fue hasta los primeros años del siglo XVII cuando el sistema de castas tomó una definición, las mezclas se habían llevado a cabo y la antigua división ya había desaparecido.⁷

⁷ Aguirre Beltrán. 1980. "Características somáticas". En: *Obra antropológica II. La población negra de México estudio etnohistórico*. México: Fondo de Cultura Económica, pp. 153-154.

Aguirre Beltrán explica que las clasificaciones eruditas surgieron en los primeros años del siglo XIX, algunas de ellas sólo fueron intentos porque nunca se llevaron a la práctica. Así mismo Ilona Katzew mencionó que los cuadros de castas se crearon por el interés de querer clasificar las razas, motivado por la inquietud de las diferencias en el color de la piel y el comportamiento de los individuos, plasmados en cuadros etnográficos elaborados durante el siglo XVIII que representan el complejo proceso del mestizaje; impulsados también por la ilustración española, que duró hasta principios del siglo XIX.⁸

Sin embargo, lo anterior se registra en el plano académico y artístico, pero en el hecho fueron consignados en todos y cada uno de los libros Parroquiales, de donde resultan la variedad de adjetivos que confunden a las personas por su denominación, son los casos de *tente en el aire o ahí te estás*, que en forma eufemística se impusieron de los que suponemos no eran empleados en la cotidiana. Ejemplo de ello son las diferentes colecciones que Aguirre Beltrán logró obtener y de las cuales considero que la mejor por el grado explicativo, es la del mismo autor, denominada “Clasificación colorida”:

1. La Colección Riva Palacio.

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 1. De español e india, mestizo. | 9. De lobo e india, zambaigo. |
| 2. De mestizo y española, castizo. | 10. De zambaigo e india, cambujo. |
| 3. De Castiza y español, español. | 11. De cambujo y mulata, albarazado. |
| 4. De española y negro, mulato. | 12. De albarazado y mulata, barcino. |
| 5. De español y mulata, morisco. | 13. De barcino y mulata, coyote. |
| 6. De morisca y español, albino. | 14. De coyote e india, chamiso. |
| 7. De español y albina, torna atrás. | 15. De chamiso y mestiza, coyote mestizo. |
| 8. De indio y torna atrás, lobo | 16. De coyote mestizo y mulata, ahí te estas. |

2. Colección Larrauri Montañó

- | | |
|---|--|
| 1. De español y de india nace mestizo. | 10. De chino cambujo y de india nace lobo. |
| 2. De español y mestiza nace castizo. | 11. De lobo e india nace albarazado. |
| 3. De español y castiza nace español | 12. De albarazado y de mestiza nace barnocino. |
| 4. De español y negra nace mulato | 13. De barnocino y de india nace zambaigo |
| 5. De español y mulata nace morisco | 14. De mestizo y castiza nace chamiso. |
| 6. De español y morisca nace albino | 15. De mestizo e india nace coyote. |
| 7. De español y albina nace torna atrás | |
| 8. De español y torna atrás nace tente en el aire | |

⁸ Katzew. 2004. “Pintores y pinturas: Una tradición visual y su historiografía”. En: *La pintura de castas. Representaciones raciales en el México del siglo XVIII*. México: Conaculta, pp. 5-37.

9. De indio y negra nace cambujo

3. La colección del Museo Nacional de México.

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. Español con india, mestizo. | 9. Lobo con china, gibaro. |
| 2. Mestiza con español, castizo. | 10. Gibaro con mulata, albarazado. |
| 3. Castizo con español, español. | 11. Albarazado con negra, cambujo. |
| 4. Español con negra, mulato. | 12. Cambujo con india, zambaigo. |
| 5. Mulata con español, morisco. | 13. Zambaigo con loba, calpamulato. |
| 6. Morisco con española, chino. | 14. Calpamulato con cambuja, tente en el aire. |
| 7. Chino con india, salta atrás. | 15. Tente en el aire con mulata, no te entiendo. |
| 8. Salta atrás con mulata, lobo | 16. No te entiendo con india, torna atrás. |

Las clasificaciones fueron extraídas de documentos oficiales, tales como libros Parroquiales, procesos inquisitoriales, casos criminales, censos y codificaciones de la legislación colonial.⁹ Las tres colecciones tienen algunas similitudes en las primeras clasificaciones, pero también tienen sus diferencias en las mezclas, por ejemplo, Aguirre Beltrán mencionó que “el producto de una misma mezcla es denominado con distintos calificativos y un mismo calificativo sirve para denominar a distintas mezclas”.¹⁰ Es decir, que no se puede asignar un sólo “calificativo” a un descendiente.

Para hablar sobre las calidades he tomado en cuenta el concepto, que fue acuñado por Pilar Gonzalbo, en el capítulo “La historiografía de la vida cotidiana” del libro *Introducción a la vida cotidiana*, donde la autora estableció que la calidad comprende el rango económico, la condición, el origen étnico,¹¹ el linaje y la limpieza de sangre, que se derivó del mismo, la cual llegó a tener que acreditarse para acceder a buenos puestos, entrar a las universidades y hasta para poder contraer matrimonio, pero no sólo la calidad definía el lugar de los individuos sino también su condición,¹² la que se refería a ser libre o esclavo.

⁹ Katzew. 2004. “¿Una maravillosa “variedad de colores”?”. En: *La pintura de castas. Representaciones raciales en el México del siglo XVIII*. México: Conaculta, p. 43.

¹⁰ Op. Cit. Aguirre Beltrán. 1980, pág. 177.

¹¹ Gonzalbo Aizpuru. 2006. “La historiografía de la vida cotidiana”. En: *Introducción a la vida cotidiana*. México: Colegio de México, p. 85.

¹² Gonzalbo Aizpuru. 2013. “El problema y los conceptos”. En: *La sociedad novohispana. Estereotipos y realidades*. México: Colegio de México, p. 32.

En otro de sus textos, *Los muros invisibles. Las mujeres novohispanas y la imposible igualdad*, Pilar Gonzalbo retomó puntos principales de *La sociedad Novohispana estereotipos y realidades*, afirmando que en ocasiones era difícil ascender de una calidad a otra por medio del matrimonio pero no imposible, en el caso de que la mujer fuera de una calidad inferior al hombre, a ella se le veía como alguien interesada y que ocupaba ciertas artimañas para “conquistarlo”; a pesar de eso en ocasiones los matrimonios servían para adquirir un estatus elevado.¹³ Sin embargo, no sólo a la mujer le convenía la unión con alguien de calidad diferente, sino también al hombre, por los beneficios que adquiriría al ser de una calidad superior como el nivel social, económico, el tipo de trabajo, entre otras cosas.¹⁴

Pilar Gonzalbo define el sistema de castas como una sociedad donde:

Cada individuo pertenecerá a la misma casta en que nació hasta su muerte y deberá casarse o unirse con alguien de su misma casta; igualmente tiene asignado desde su nacimiento la ocupación o el oficio al que se dedicará toda su vida [...] Es impensable la migración a otra casta, lo que rompería el orden social de origen divino.¹⁵

Lo cual para Aguirre Beltrán no fue así porque, a pesar de saber que se dieron “pases de casta”,¹⁶ afirmó que hubo un sistema de castas en la Nueva España. Sin embargo, la sociedad de la Nueva España no puede ser definida por la mezcla de castas, sino de calidades, precisamente por el mestizaje, que se dio a lo largo de los tres siglos del periodo novohispano y porque así nos lo hacen saber los referentes documentales alusivos a la temporalidad de estudio.

Recordemos que ambas obras se hicieron en momentos diferentes, el primero en publicar su trabajo fue Aguirre Beltrán el año de 1946 y Pilar Gonzalbo en 2013, por lo tanto, las circunstancias y las investigaciones realizadas en el contexto de ambos autores son totalmente distintas. Cada uno de estos autores, trató en cierto sentido temas diferentes, mientras Aguirre Beltrán aborda la organización de la población

¹³ Gonzalbo Aizpuru. 2016. “Diferencias y calidades”. En: *Los muros invisibles. Las mujeres novohispanas y la imposible igualdad*. México: Colegio de México, pp. 23- 59

¹⁴ Op. Cit. Gonzalbo Aizpuru. 2016, pág. 31.

¹⁵ Op. Cit. Gonzalbo Aizpuru. 2013, pág. 28.

¹⁶ Op. Cit. Aguirre Beltrán. 1980, pág. 154.

desde sus inicios, en un sentido racial, su conformación, sus divisiones y cambios, enfocándose más a la población negra en la Nueva España y su impacto; Pilar Gonzalbo aborda el estudio de la población de una manera más detallada y referido al aspecto social, no tanto al administrativo o económico, aunque hace referencia a ello, también hace mención del matrimonio porque fue el único medio para cambiar de calidad, aunque no fuera accesible para todos.¹⁷

En el ámbito del catolicismo, que era el que campeaba en ese momento, el matrimonio es una institución creada desde Adán por Dios, cuando *dijo* “ya no son dos sino una sola carne” -*Gen 2, 24-*,¹⁸ y en el evangelio de San Mateo, donde Jesús lo confirma cuando les dice a unos fariseos

¿No han leído que el creador, desde el principio, los hizo hombre y mujer, y que dijo: por eso dejará el hombre a su padre y a su madre, se unirá a su mujer, y serán los dos uno sólo? De manera que ya no son dos, sino uno solo. Por tanto, lo que Dios unió, que no lo separe el hombre.¹⁹

A raíz de eso en el Concilio de Trento se establecieron las normas a las que debía someterse un matrimonio, desde su concepción como sacramento, así como sus cánones y su reforma. Los cánones, que se encuentran en este Concilio sobre el matrimonio, se refieren al carácter sacramental, su indisolubilidad, los grados de consanguinidad y afinidad que eran permitidos para contraer matrimonio y el preferir mantenerse en la virginidad o el celibato antes de casarse. En caso de que alguien quebrantara estos cánones sería excomulgado.²⁰

La reforma que se hizo acerca del matrimonio se presenta principalmente en la manera de celebrarlo, esto quiere decir, que para ser válido éste, se tenía que hacer en presencia del párroco y dos o tres testigos, previamente las tres amonestaciones en tres días festivos seguidos -establecidos por el calendario litúrgico o durante tres domingos consecutivos-, porque se buscaba la denuncia de los vecinos ante el juez eclesiástico o provisor del arzobispado de algún impedimento o irregularidad, que

¹⁷ Op. Cit. Gonzalbo Aizpuru. 2016, pag.31.

¹⁸ Anónimo. 1994. “Génesis”. En: *Biblia de América*. Madrid: La Casa de la Biblia, p. 30.

¹⁹ Anónimo. 1994. “Evangelio según san mateo”. En: *Biblia de América*. Madrid: La Casa de la Biblia, p. 1483.

²⁰ Op. Cit. López. 1564, págs. 275-277.

conocieran de los futuros contrayentes²¹, mientras se celebraba la misa. En el primer Concilio Provincial Mexicano (1555) las tres amonestaciones, se hacían los domingos y los días de guardar durante la misa mayor.²²

El matrimonio sólo podía ser válido con el consentimiento y libre voluntad de ambos contrayentes,²³ sin presiones de ninguna naturaleza. Un párroco de otra Parroquia celebraría el matrimonio siempre y cuando contara con la licencia del párroco de la iglesia a la que pertenecía la pareja, mientras que, en el primer Concilio Provincial, en cuestión del sacramento del matrimonio, se establecía, al igual que en el Concilio de Trento, que los matrimonios sólo se podían celebrar frente a un párroco, pero no de forma clandestina. La gran diferencia que hay entre ambos concilios, es que en el primero se haría el pago de treinta pesos de oro de minas por parte de los contrayentes y para los testigos serían quince, en caso de atentar contra este canon.²⁴ Para registrar todos los matrimonios el sacerdote tendría un libro especial, en el cual anotaría los nombres de los contrayentes, de los testigos, el día y lugar donde se contrajera el matrimonio.²⁵

En los registros matrimoniales se anotó una gran variedad de calidades, lo cual permitió un mestizaje significativo en la villa de Toluca, esto nos permitió afirmar que además de las calidades de españoles, negros, indios, mulatos, mestizos y castizos vivieron otras en dicha villa.

Los métodos que se utilizaron para la elaboración de este trabajo fueron: la lectura paleográfica, la cual me ayudó a comprender y analizar cada uno de los registros de los libros denominados de matrimonios en Toluca, durante los años de 1722-1744 del Archivo Parroquial de San José el Sagrario; el segundo fue el método histórico-analítico, que me permitió la crítica externa e interna -es decir desde las

²¹ Arzate. 2005. "Amonestaciones". En: *No es por vicio ni por fornicio. El matrimonio en occidente e historias de pecado en Temoaya durante el siglo XVIII*. México: UAEMEX, p. 164.

²² Lombardo. 1769. Capitulo XXXVIII. Que no se hagan matrimonios clandestinos y la pena en que incurren los contrayentes y los testigos. En: *Concilio provinciales primero y segundo, celebrados en la muy noble y muy leal ciudad de México en los años de 1555 y 1565*. México: s.n., p. 99.

²³ Op. Cit. López. 1564, pág. 279.

²⁴ Op. Cit. Lombardo. 1769, pág. 98.

²⁵ Op. Cit. López. 1564, pág. 281.

rúbricas, el protocolo hasta lo que se menciona en cada uno de los registros, el contenido- de los documentos para la obtención de los datos necesarios para la investigación y el último fue el método cuantitativo para la recopilación y el análisis de los datos, porque a partir de este método pude hacer una serie de frecuencias para identificar las calidades, determinar los lugares donde residían los contrayentes al momento de casarse y las fechas en las que se casaron.

A partir de las siguientes preguntas se elaboró este trabajo ¿Cuáles pudieron ser las posibles calidades generadas por los matrimonios registrados en la Parroquia de San José el Sagrario durante 1722-1744? y ¿Hubo mezcla de etnias entre españoles indios y afrodescendientes? y ¿Existieron matrimonios donde uno de los contrayentes pertenecía a otra Parroquia y su sacerdote dio licencia para que se celebrara el enlace?, es decir, si los contrayentes no se casaban en la Parroquia que les correspondía.

Para esta investigación se consideraron los siguientes conceptos, tratando de aclarar la diferencia entre cada uno de éstos para facilitar su comprensión.

Calidad, concepto expresado por primera vez por Pilar Gonzalbo para averiguar la organización y condición, que dentro de la sociedad novohispana tenía cada individuo, comparándolo con el **Sistema de castas** propuesto tanto por Gonzalo Aguirre Beltrán como por Pilar Gonzalbo, que sirvió para poder analizar la diferencia entre sus definiciones y posteriormente explicar por qué la sociedad novohispana fue integrada por las calidades. Por último con referencia al **matrimonio** se aplicó el concepto que aparece en la Biblia, “por eso dejará el hombre a su padre y a su madre para unirse a su mujer, y llegarán a ser los dos uno solo”,²⁶ para entender su origen y concepto en la iglesia católica, al igual que los cambios que sufrieron las normas de este sacramento desde el Concilio de Trento hasta los concilios provinciales mexicanos e identificar los criterios sobre los matrimonios, que se sostenían entre las diferentes calidades y condiciones.

²⁶ Anónimo. 1994. “Carta a los efesios”. En: *Biblia de América*. Madrid: La Casa de la Biblia, p. 1777.

La ortografía original de los registros matrimoniales se cambió en la matriz de datos por la actual para facilitar su lectura; por otro lado, esta se encuentra conformada por los siguientes aspectos:

- **Número:** Refiriendo el Número del registro matrimonial.
- **Foja:** Para ubicar y señalar en que foja se encuentra el registro.
- **Fecha:** Identificar cuándo se casaron.
- **Nombre de los contrayentes:** Para identificarlos como personas
- **Lugar de residencia de los contrayentes:** Identificar qué barrios, villas, pueblos y ciudades estaban sujetos a esta Parroquia.
- **Calidades:** Es importante este aspecto porque es el determinante del objetivo principal de este trabajo.
- **Nombre de los padres:** Para conocer las familias que se unían al momento de que sus hijos se casaban.
- **Testigos:** Son los que dan fe de la realización del matrimonio.
- **Párroco:** Para saber con la licencia de qué párroco se casaban los contrayentes.
- **Observaciones:** Sirve para anotar la información peculiar que aparece en los registros.

Este trabajo está dividido en cinco partes, de las cuales tres abordan los objetivos y las preguntas de esta investigación, también se mencionan algunos elementos distintivos que se encontraron en los registros matrimoniales; en las otras dos secciones se ubican los índices, tanto el geográfico como el onomástico y la matriz de datos.

2. ESTUDIO INTRODUCTORIO

2.1. CASTA Y CALIDAD

La llegada de españoles y africanos a Mesoamérica, en el siglo XVI, generó la posibilidad de mezcla de las etnias provenientes de la Península Ibérica y de diferentes lugares del África occidental con los nativos de las tierras recién encontradas, la mayor parte de la historiografía novohispana refiere el resultado de estas mezclas como castas, esta investigación las conceptualizará de manera diferente.

En este apartado se ahondará en los conceptos de casta, calidad y matrimonio, en el caso de los dos primeros además de definirlos se confrontarán para identificar sus diferencias y a partir de ahí poder señalar por qué la sociedad novohispana estuvo conformada por calidades y no por castas; por otro lado, se dará el significado del matrimonio para entender su importancia y función en la Iglesia, además de ser el medio para modificar la calidad

Dado lo anterior, conviene conceptualizar ¿qué es una casta? y ¿qué es una calidad? para diferenciar estos dos conceptos, las definiciones propuestas por Gonzalo Aguirre Beltrán y por Pilar Gonzalbo serán fundamentales.

Para Pilar Gonzalbo una casta no es solamente una forma de organización social, económica y política, sino también tiene una ideología y es impensable la migración de una casta a otra, lo cual rompería el orden social de origen divino.²⁷ Aplicando este concepto, sería contradictorio al caso de la Nueva España porque no se tuvo tanta rigurosidad en las formas de segregación, lo cual permitió el cambio de una calidad a otra, que se daría a través del matrimonio y por ende el mestizaje.²⁸ Durante la segunda mitad del siglo XVII los matrimonios entre las diferentes

²⁷ Alberro. & Gonzalbo Aizpuru. 2013. "El problema y los conceptos". En: *La sociedad novohispana Estereotipos y realidades*. México: El colegio de México, p. 28.

²⁸ Gonzalbo Aizpuru. 2013. "Introducción". En: *Educación, familia y vida cotidiana en el México Virreinal*. México; Colegio de México. p. 16.

calidades eran comunes,²⁹ sin embargo, fue hasta el siglo XVIII que se presentó una verdadera preocupación por diferenciar las diversas mezclas y calidades.³⁰

Por otro lado, para Aguirre Beltrán, casta es un medio de separación de los grupos sociales basado en las diferencias raciales, implementado por la preocupación de las autoridades españolas, para asegurar su dominio en los territorios del Nuevo Mundo, el cual tomó una forma definida hasta fines del siglo XVII, integrado por todas las mezclas, donde se permitió el “pase de casta” que se dio en escasos casos porque era vigilado.³¹ Así mismo para determinar la casta de cada individuo se tomaban en cuenta las características fenotípicas como el color de la piel, la forma del cabello, el color de ojos, la forma de la nariz y labios.³² De manera que este sistema, para el autor, caracterizó los tres siglos del dominio español.

En cambio, la calidad determinaba o permitía conocer el rango económico, el reconocimiento social, el linaje, el trabajo de un individuo y hasta de una familia, la cual se definía por el origen étnico,³³ en otras palabras, la calidad hacía referencia a aspectos personales y sociales de un individuo ante la sociedad. La movilidad de las calidades -que fueron integrando a la Nueva España- permitió el mestizaje, el cual tuvo mayor presencia en las ciudades y valles del centro del territorio novohispano,³⁴ porque no se tenían leyes establecidas, que prohibieran la unión entre personas de distinta calidad o de diferente origen étnico en alguna de las instituciones de las Indias,³⁵ es decir, existía una flexibilidad en el sistema.

A lo largo del periodo novohispano la definición de casta y calidad fue diferente, en 1611 casta hacía referencia a linaje, generación y procreación de los hijos y en el

²⁹ Gonzalbo Aizpuru. 2013. “Con amor y reverencia. Mujeres y familias en el México colonial”. En: *Educación, familia y vida cotidiana en el México Virreinal*. México; Colegio de México. p. 81.

³⁰ Op. Cit. Alberro & Gonzalbo Aizpuru. 2013, pág. 38.

³¹ Aguirre Beltrán. 1980. “Características somáticas”. En: *Obra antropológica II. La población negra de México estudio etnohistórico*. México: Fondo de Cultura Económica, pp. 153-154.

³² Op. cit. Aguirre Beltrán. 1980, pág. 165.

³³ Gonzalbo Aizpuru. 2006. “La historiografía de la vida cotidiana”. En: *Introducción a la vida cotidiana*. México: Colegio de México, p. 85.

³⁴ Op. Cit. Alberro & Gonzalbo Aizpuru. 2013, pág. 35.

³⁵ Gonzalbo Aizpuru. 2016. “Diferencias y calidades”. En: *Los muros invisibles. Las mujeres novohispanas y la imposible igualdad*. México: Colegio de México, p. 51.

siglo XVIII significó mezcla; mientras que calidad en el siglo XVII hacía alusión a una persona con autoridad y en el XVIII sus significados estaban relacionados a las características sociales, económicas y físicas de la gente.³⁶

La condición “esclavo” o “libre”, al igual que la calidad, determinaba el lugar de un individuo en la sociedad, “[...] pues era diferente que un negro fuera esclavo o libre [...]”.³⁷ Mientras tanto la limpieza de sangre fue un aspecto que influyó para permitir la relación entre las personas, porque representaba el linaje de un individuo, el cual en el caso de la Nueva España se refería a la presencia de sangre africana, pero antes en la metrópoli se trataba de diferenciar y definir a los “neófitos”, quienes eran cristianos recién convertidos y a los “limpios”, se les podría decir “cristianos viejos”.³⁸

De la limpieza de sangre se derivan la nobleza y el mestizaje, estos tres aspectos comparten un mismo eje diferenciador; el primero se enfocó en la genealogía de una persona, la cual se podía identificar en el color de la piel y la calidad, por otro lado, el segundo es una jerarquización social que en las Indias era equivalente a la limpieza y el último era la fuente de la impureza en la sangre, del mismo modo el nacimiento ilegítimo o el recurso para el blanqueamiento.³⁹

La legitimidad de los hijos estaba estrechamente relacionada con la limpieza de sangre, el linaje y el honor, la cual se podía obtener solamente a través del matrimonio, lo que era un factor importante en el caso de quienes fueran de piel quebrada,⁴⁰ porque en caso de ser un hijo ilegítimo tendría una ascendencia

³⁶ Velázquez. 2018. “Calidades, castas y razas en el México virreinal: el uso de categorías y clasificaciones de las poblaciones de origen africano”. En: *Estudios Ibero-Americanos*, Porto Alegre, Vol. 44, Núm. 3, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, p. 439.

³⁷ Op. Cit. Gonzalbo Aizpuru. 2013, pág. 32.

³⁸ Torres. 2011. “La limpieza de sangre en España. Un modelo de interpretación”. En: *El peso de la sangre. Limpios, mestizos y nobles en el mundo hispánico*. México, D.F: Colegio de México, Centro de Estudio Históricos, p. 29.

³⁹ Op. Cit. Torres. 2011, pág. 9-10.

⁴⁰ El color quebrado se entendía por el resultado de la mezcla de dos colores de piel, es decir, lo impuro o lo ilegítimo, que se le asociaba al mestizo.

dudosa⁴¹ y fue en las ciudades donde se encontró el mayor porcentaje de ilegitimidad, de la cual algunas de sus causas fueron las crisis y las migraciones.⁴²

Menciona Florencia Guzmán que en las ciudades se dieron el mestizaje y la hibridación, generándose varias modalidades de intercambios y nuevas formas de vida, las cuales incluían a los españoles, indios y africanos, de la misma manera reordenó a la sociedad y al grupo social provocando un conjunto de desigualdades, así como totalidades fenotípicas, que surgieron del empalme entre varios factores, y se presentaron en la lucha por el reconocimiento y la posición social, como la clase socioeconómica, el rango social y la sangre.⁴³

Demostrar la limpieza de sangre de un individuo consistía en tener tres probanzas efectivas, aunque este proceso no funcionó como una herramienta para mantener la distinción social, en cuanto al acceso a los privilegios públicos, es decir, a pesar que una persona tuviera limpieza de sangre y lo demostrara, su acceso a la élite podía no ser permitido, aunque en los casos en los que presentaba un defecto en alguna de las probanzas, por la mancha en el linaje de algún candidato, éste era rechazado o excluido automáticamente.⁴⁴

La sociedad novohispana estuvo caracterizada por sus propias particularidades, las cuales no se pudieron comparar con ninguna otra de las colonias españolas, fue totalmente diferente a sus orígenes, antes de la conquista, y posteriormente a lo trazado por las autoridades españolas.⁴⁵ A pesar de ello la vida familiar se vio regida por las reglas civiles y canónicas pero además por los prejuicios y las costumbres

⁴¹ Guzmán. 2016. En: *Los claroscuros del mestizaje. Negros, indios y castas en la Catamarca Colonial*. Córdoba: Encuentro Grupo Editor, pp. 19-21.

⁴² González Esparza. 2018. "El futuro en el pasado. Sobre ilegitimidad y mestizaje". En *Resignificar el mestizaje tierra adentro. Aguascalientes, Nueva Galicia, siglos XVII y XVII*. Aguascalientes: El Colegio de San Luis, pp. 110-118.

⁴³ Guzmán. 2016. "Los claroscuros del mestizaje". En: *Los claroscuros del mestizaje. Negros, indios y castas en la Catamarca Colonial*. Córdoba: Encuentro Grupo Editor, pp. 122-123.

⁴⁴ Castillo Palma. 2011. "Informaciones y probanzas de limpieza de sangre, Teoría y realidad frente a la movilidad de la población novohispana producida por el mestizaje". En: *El peso de la sangre. Limpios, mestizos y nobles en el mundo hispánico*. México, D.F: Colegio de México, Centro de Estudio Históricas, p. 219.

⁴⁵ Gonzalbo Aizpuru. 2009. "Vida en sociedad". En: *Vivir en Nueva España. Orden y desorden en la vida cotidiana*. México: Colegio de México, p. 277.

que en dicha sociedad existían, por ejemplo, en cuestión de la familia, el hombre tenía la autoridad dejando a la mujer en una posición de fragilidad.⁴⁶

La vida de la mujer estaba regida por las costumbres, las cuales eran diferentes entre las distintas calidades, tanto en la zona rural como en la urbana; para las indias la elección de su matrimonio era compartida con sus parientes, quienes se encargaban de buscar a alguien apropiado para casarla, a diferencia de en las ciudades en donde las doncellas descendientes de parejas españolas o españolas peninsulares⁴⁷ se dedicaban a aprender las labores femeninas para el matrimonio, mientras aún contaban con la protección de sus padres.⁴⁸

Con relación a lo anterior es importante conocer la edad a partir de la cual se empezaba una vida adulta, en el caso de las mujeres al cumplir los 12 años dejaban de ser párvulas, y los hombres a los 14 años.⁴⁹

También los prejuicios de la limpieza de sangre y del honor de la mujer eran factores que regían su posibilidad de contraer matrimonio, lo cual garantizaba una sucesión libre de mancha,⁵⁰ a partir de ello en el momento del matrimonio se otorgaban las arras, las cuales, como menciona Pilar Gonzalbo, “hacían referencia al afecto mutuo y al aprecio de las virtudes de la desposada”⁵¹

El motivo del cambio de calidad fue la búsqueda de comodidades o privilegios, lo cual implicaba ser de una calidad superior; por ejemplo, cuando una mujer de calidad morisca se casaba con un hombre de calidad español, ella adquiría la calidad de su esposo;⁵² sin embargo, existía un fuerte rechazo hacia las calidades que tenían ascendencia africana, y también hacia los mestizos y los indios, por sus

⁴⁶ Gonzalbo Aizpuru. 2013. “Con amor y reverencia. Mujeres y familias en México colonial”. En: *Educación, familia y vida cotidiana en México virreinal*. México: Colegio de México, p. 72.

⁴⁷ Inclusive aquellas que de acuerdo con su calidad en apariencia eran: albinas o castizas

⁴⁸ Op. Cit. Gonzalbo Aizpuru. 2009, pág. 140.

⁴⁹ Gonzalbo Aizpuru. 2013. “Un final indeseado: el nuevo orden colonial”. En: *Educación, familia y vida cotidiana en México virreinal*. México: Colegio de México, p. 85.

⁵⁰ Lavrin. 1991. “Introducción”. En: *Sexualidad y matrimonio en la América hispana siglos XVI-XVIII*. México: Editorial Grijalbo y Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, p. 24

⁵¹ Gonzalbo Aizpuru. 1987. “Educación para el matrimonio”. En: *Las mujeres en la Nueva España: Educación y vida cotidiana*. México: Colegio de México, p. 150.

⁵² Op. Cit. Gonzalbo Aizpuru. 2013, p. 87.

costumbres y actitudes en diferentes aspectos de la vida.⁵³ De manera que un medio posible para conseguir el cambio de calidad fue el matrimonio, aunque no era accesible para todos.

2.2. MATRIMONIO

El surgimiento del matrimonio se generó por el interés de la Iglesia de evitar que se siguieran dando uniones clandestinas y se permitiera la bigamia, el adulterio y el concubinato, así como para garantizar la legitimidad de los hijos,⁵⁴ siendo el único medio para tener relaciones sexuales sin caer en el pecado de la lujuria, porque la finalidad del matrimonio era la procreación.⁵⁵

En el Concilio de Trento el matrimonio fue establecido como uno de los siete sacramentos de la ley evangélica, por lo cual confería gracia;⁵⁶ en él se establecieron las normas y los doce cánones que conformarían a dicho sacramento y quien se atreviera a ir en contra de ellos sería excomulgado.⁵⁷ Al darle el carácter de sacramento al matrimonio, “no significa que todos se deban de casar porque sea mejor encontrarse en estado de celibato o virginidad sino por el querer hacerlo”.⁵⁸

En la Nueva España, en un primer momento, los matrimonios entre españoles e indios eran aceptados, para facilitar la asimilación de la cultura hispana en la población indígena y en ocasiones eran recomendadas estas uniones, con los únicos requerimientos de que los indios que se fueran a casar estuvieran bautizados e instruidos en las creencias cristianas,⁵⁹ tiempo más tarde la Corona trató de evitarlas.

⁵³ Gonzalbo Aizpuru. 2009. “La vida en sociedad”. En: *Vivir en Nueva España. Orden y desorden en la vida cotidiana*. México: Colegio de México, p. 279.

⁵⁴ Arzate. 2005. “Casamiento y velación”. En: *No es por vicio ni por fornicio. El matrimonio en occidente e historias de pecado en Temoaya durante el siglo XVIII*. México: UAEMEX, p. 183.

⁵⁵ Arzate. 2005. “Matrimonio cristiano”. En: *No es por vicio ni por fornicio. El matrimonio en occidente e historias de pecado en Temoaya durante el siglo XVIII*. México: UAEMEX, pp. 48-49.

⁵⁶ Lopez. 1564. "Secion XXIV. Doctrina sobre el sacramento del Matrinomio". En: *El sacrosanto y ecuménico concilio de Trento*. Barcelona: Imprenta de Don Ramón Martín Indár, pp. p. 275.

⁵⁷ Op. Cit. Lopez. 1564, p. 273-277.

⁵⁸ Op. Cit. Lopez. 1564, p. 277.

⁵⁹ Konetzke. 1960. “Los mestizos en la legislación colonial”. En: *Revista de estudios políticos.*, ISSN 0048-7694, N° 112, p. 114.

Aunque el matrimonio era una vía fácil para pasar de una calidad a otra e inclusive tener la posibilidad de cambiar a los hijos de condición,⁶⁰ no todos tuvieron acceso a él, porque algunas doncellas quedaban solteras y otras no se casaban para evitar ser perjudicadas por algún matrimonio desigual.⁶¹

Para contraer matrimonio se requería de un proceso previo, el cual asegurara que no existía algún impedimento y con ello evitar la ilegitimidad de éste; los elementos que conformaban dicho proceso como las amonestaciones, velaciones dentro o fuera de la iglesia y del desposorio, tenían un arancel, es decir, un costo que debía cubrirse.

Así en 1641 los obispos Juan de Palafox, Alonso de Salazar y Osorio establecieron los aranceles Parroquiales para cada una de las calidades, en el caso de los españoles el costo por las tres amonestaciones fue de un peso, del desposorio en la casa de los contrayentes cuatro pesos y por las velaciones dentro de la iglesia seis pesos y seis candelas, en caso de que las velaciones se hicieran afuera de la Parroquia serían 12 pesos y seis candelas.⁶² En el caso de los indios el costo por un desposorio, las amonestaciones y las velaciones era de dos pesos al igual que las informaciones matrimoniales; a diferencia de los mestizos, mulatos y negros, quienes debían pagar cinco pesos por un desposorio, las amonestaciones y las velaciones.⁶³

En los registros matrimoniales de San José el Sagrario en Toluca en los años 1722-1723 se mencionó el lugar donde se llevó a cabo el casamiento, ya fuera en la puerta o en la portería de la Parroquia, pero hay casos como el de Mateo Pichardo y Melchora García de los Reyes, quienes se casaron en la ermita de San Diego⁶⁴ o el caso de José Antonio Gutiérrez y Lorenza de Cuestas, que se casaron en la casa

⁶⁰ Se podía cambiar la condición a los hijos cuando un hombre esclavo se casaba o se unía a una mujer de condición libre, porque la condición se heredaba por vientre materno.

⁶¹ Op. Cit. Gonzalbo Aizpuru. 2016, pág. 31.

⁶² Archivo General de Indias (AGI), sección México, legajo 349, fojas 5-6v.

⁶³ AGI, sección México, legajo 349, fojas 6v-7v.

⁶⁴ Véase en el registro número 2, la ermita aún se puede visitar, se encuentra en la calle de Isidro Fabela y Avenida Hidalgo.

de Sebastián de Cuestas, quien también fue un testigo en este matrimonio;⁶⁵ así como Domingo de Samaniego y María Teresa Inés de Rivera, quienes se casaron en la casa de la madre de la contrayente, Gertrudis de Rivera⁶⁶ y por último el matrimonio de Diego de la Cruz y Lorenza de Olguín, quienes se casaron en el lugar donde se celebraba el matrimonio.⁶⁷ El lugar elegido por los contrayentes se definía por el dinero que podían pagar a la Parroquia para los gastos del matrimonio.⁶⁸

En la Nueva España existieron algunas disposiciones eclesiásticas, las cuales trataron la celebración del matrimonio para que se hiciera de forma solemne en la Parroquia y no en casas particulares, monasterios, hospitales, posadas ni ermitas, pero a pesar de ello, como ya se mencionó, existieron matrimonios que se llevaron a cabo en casas de un familiar de uno de los contrayentes o en ermitas. Cuando este sacramento se realizó en la casa de uno de los contrayentes, ellos debían ir a la Parroquia para recibir las velaciones y/o bendiciones nupciales, para permitirles cohabitar en la misma casa.⁶⁹

Es importante señalar que en todos los matrimonios registrados se hicieron las amonestaciones necesarias, esto lo menciono porque en algunos registros se aclara que sólo se hicieron una, dos o tres amonestaciones y en otros fueron dispensadas algunas de ellas –una o dos-. La velación era la bendición nupcial por manos del sacerdote, en un primer momento las velaciones y el matrimonio se celebraban de manera separada, por lo cual se recomendaba que las velaciones se hicieran dentro de un periodo de quince días, posteriores al casamiento;⁷⁰ por consiguiente no es inusual encontrar registros donde haya matrimonios que se hicieron sin haber sido velados, en unos sí se menciona y en otros no.

Las amonestaciones o bandos matrimoniales se instituyeron de manera obligatoria, así como la publicación donde se hacía partícipe al pueblo para contribuir con el

⁶⁵ Véase en el registro número 11.

⁶⁶ Véase en el registro número 18.

⁶⁷ Véase en el registro número 12.

⁶⁸ Gonzalbo Aizpuru. 2009. "La vida familiar". En: *Vivir en Nueva España. Orden y desorden en la vida cotidiana*. México: Colegio de México, p. 288.

⁶⁹ Op. Cit. Arzate. 2005, pág. 186.

⁷⁰ Op. Cit. Arzate. 2005, págs. 186-187.

cumplimiento de los requisitos del matrimonio, por ejemplo, cuando alguien conocía algún impedimento o cualquier irregularidad, que tuvieran los aspirantes al matrimonio, debía denunciarlo ante el juez eclesiástico o provisor del arzobispado. El anuncio de las amonestaciones lo hacía el párroco desde el púlpito, donde daba a conocer el nombre de los futuros contrayentes.⁷¹

Tal como lo determinaba el Concilio de Letrán (1215), el sacerdote anunciaría en tres días festivos seguidos, la pretensión de la pareja mientras se celebraba la misa mayor, haciendo las amonestaciones,⁷² para comprobar que no existiera algún impedimento. Otro de los requerimientos era preguntar tanto al hombre como a la mujer si estaban dispuestos y era su voluntad casarse; así mismo los desposados debían confesarse antes del matrimonio o tres días después del mismo, pero antes de consumarlo.⁷³

La celebración del matrimonio debía llevarse a cabo por el titular de la Parroquia a la cual pertenecían los contrayentes o éste otorgaba una licencia a otro sacerdote para poder casarlos y era necesario que estuvieran presentes dos o tres testigos para avalar el desposorio.⁷⁴ En un matrimonio donde los contrayentes fueran de diferentes Parroquias, el II Concilio Provincial Mexicano estableció que dicha unión se celebrara en la Parroquia de la contrayente, con licencia del párroco del contrayente para que fuera válido, por ejemplo en el matrimonio de Patricio Villavicencio y Joaquina Potenciana Caracas, en el cual el contrayente era de la doctrina de Atarasquillo y la contrayente era de la villa de Toluca, que se llevó acabo en la parroquia del Sagrario por Fray Martín Calderón con licencia del sacerdote de Atarasquillo.⁷⁵

Por el contrario, hubo matrimonios, que se celebraron en la Parroquia del contrayente y la licencia la dio el sacerdote de la contrayente, como fue el caso del

⁷¹ Arzate. 2005." Amonestaciones". En: *No es por vicio ni por fornicio. El matrimonio en occidente e historias de pecado en Temoaya durante el siglo XVIII*. México: UAEMEX, pp. 163-164.

⁷² Op. Cit. López. 1564, pág. 278-279.

⁷³ Op. Cit. López. 1564, pág. 281.

⁷⁴ Op. Cit. López. 1564, pág. 280.

⁷⁵ Véase el registro núm. 512.

matrimonio de Felipe de Vargas y Juana Hernández, quien fue del pueblo de Zinacantepec y el párroco de ahí dio su licencia para la celebración de la unión matrimonial.⁷⁶ Así mismo fue el caso de Domingo Graciano y Antonia Pérez Vázquez, ella era de Tenango del Valle.⁷⁷

Para llevar a cabo y legitimar el matrimonio, el vínculo matrimonial debía de pasar por tres etapas, el *matrimonium initiatum*, *matrimonium ratum* y *matrimonium consumatum*; el primero eran las palabras de futuro, el intercambio del consentimiento de los contrayentes, la segunda las palabras de presente, donde se creaba el vínculo y la última era la unión sexual donde el vínculo se hacía indisoluble y se representaba la unión del alma fiel con Dios y de Cristo con la Iglesia.⁷⁸

El consentimiento es un elemento que se debería cumplir para llevar a cabo el matrimonio de manera legítima, por ese motivo el párroco debía preguntarle, tanto al hombre como a la mujer de su *libre voluntad* y entendido el mutuo consentimiento se procedía a casarlos y darles la bendición correspondiente.⁷⁹ Para ser válido el consentimiento debía ser libre, actual y legítimo. Al referirnos, a actual hacemos alusión a *las palabras de presente*, las cuales constituían el matrimonio y la distinción entre *verba de futuro* -los esponsales que daban lugar a los prometidos- y *verba de presenti* -el matrimonio- dicha distinción fue establecida por los teólogos franceses.⁸⁰

En el matrimonio no sólo la Iglesia intervenía con la definición de éste y su vinculación de lo material con lo espiritual, para lograr la salvación del alma, sino también la parte civil al darle un carácter legal a la unión matrimonial, incluyendo

⁷⁶ Véase el registro núm. 247.

⁷⁷ Véase el registro núm. 248.

⁷⁸ Ghirardi. 2009. "Matrimonio, el concilio de Trento e Hispanoamérica". En: *Revista de indias*. Vol. LXIX. Núm. 246. Córdoba Argentina, pp. 242-243.

⁷⁹ Op. Cit. López. 1564, pág. 279.

⁸⁰ Arzate. 2005. "Mutuo consentimiento". En: *No es por vicio ni por fornicio. El matrimonio en occidente e historias de pecado en Temoaya durante el siglo XVIII*. México: UAEMEX, p. 174.

otros aspectos legales, como asegurar la herencia y la división de los bienes entre los contrayentes.⁸¹

Los intereses económicos y sociales eran los principales que tenían las personas para contraer matrimonio, pero no se puede asegurar que esto fuera así en todas las uniones sacramentales que se llevaron a cabo en el periodo novohispano. Sin embargo, el amor, para los teólogos morales y confesores, debía de ser el que uniera al hombre y a la mujer, así mismo este sentimiento fue utilizado en el discurso religioso sobre el matrimonio y la sexualidad.⁸²

Con relación a lo anterior los padres, que no estaban de acuerdo con los matrimonios de sus hijos, trataban de evitarlos argumentando la diferencia económica o étnica entre los futuros contrayentes, a pesar de ello las cortes eclesiásticas rechazaban las objeciones de los padres mientras no existiera un impedimento canónico que impidiera ese matrimonio.⁸³

Pero la libertad para escoger y contraer matrimonio con alguien podía ser amenazada o violentada de dos formas, la primera cuando uno de los futuros contrayentes era obligado a casarse, ya fuera por sus padres o por otros, lo cual constituía el impedimento de *fuerza*,⁸⁴ por otra parte la segunda tenía que ver con el *miedo grave*, el cual provocaba se diera el consentimiento de manera obligatoria para evitar algún daño hacia una persona.⁸⁵

⁸¹ Lavrin. (coord.). 1991. "El escenario, los actores y el problema". En: *Sexualidad y matrimonio en la América hispánica siglos XVI-XVII*. México, DF. Editorial Grijalbo y Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, pp. 14-34.

⁸² Lavrin. (coord.). 1991. "La sexualidad en el México colonial: un dilema para la Iglesia". En: *Sexualidad y matrimonio en la América hispánica siglos XVI-XVII*. México, DF. Editorial Grijalbo y Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, p. 68.

⁸³ Socolow. 1991. "Cónyuges aceptables: la elección de consorte en la América colonial, 1778-1810". En: *Sexualidad y matrimonio en la América hispánica siglos XVI-XVII*. México, DF. Editorial Grijalbo y Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, p. 230.

⁸⁴ La libertad de elección de la pareja estuvo garantizada por la iglesia hasta que se legitimó la intervención de los padres a permitir los matrimonios de sus hijos en la Pragmática de 1776-1778, v. González Esparza. 2018. "El futuro en el pasado. Sobre ilegitimidad y mestizaje". En *Resignificar el mestizaje tierra adentro. Aguascalientes, Nueva Galicia, siglos XVII y XVIII*. Aguascalientes: El Colegio de San Luis, pp. 130-133.

⁸⁵ Op. Cit. Arzate. 2005, pág. 173.

2.2.1 IMPEDIMENTOS MATRIMONIALES

La formulación de los impedimentos matrimoniales tenía como objetivo prevenir los matrimonios que agredieran las prohibiciones establecidas y provocaba una sanción o la nulidad del matrimonio, en otras palabras, un impedimento era un obstáculo, el cual hacía al matrimonio ilícito o inválido. Fue el Concilio de Trento el que le dio a la Iglesia el poder para formular los impedimentos dirimentes y dispensarlos, lo cual permitió identificar quiénes eran los contrayentes adecuados para el matrimonio.⁸⁶

Se distinguieron dos tipos de impedimentos en el derecho canónico, los impedimentos dirimentes, los cuales hicieron ilícito el matrimonio y desataron el vínculo, entre ellos se encuentra el voto a la castidad que en algún momento hizo un contrayente, la celebración del sacramento en fechas prohibidas por la Iglesia y la posible existencia de un impedimento que se necesitó comprobar y para ello se requirió algo de tiempo; y los prohibitivos, que no desataron el vínculo matrimonial, pero sí lo hicieron ilícito, así como ocasionaron sanciones simples,⁸⁷ en los cuales se encontraba el *error*, el cual se produjo en el matrimonio con una persona que resultó ser otra, cuando se vio dañada la libre voluntad de los contrayentes para querer contraer matrimonio, el no tener la edad apropiada para casarse -12 en las mujeres y 14 en los hombres-, la diferencia del culto, la impotencia, el rapto, la clandestinidad, la disolución del matrimonio anterior de una manera no legal, conocido como ligamen y el contraer matrimonio a la fuerza .⁸⁸

El impedimento de consanguinidad es la relación o el vínculo de la sangre que une a los descendientes de un tronco común,⁸⁹ es decir, el parentesco entre los integrantes de una familia por la genética y este impedimento se encuentra en el grupo de los dirimentes, así mismo el de afinidad, es el vínculo que nace del matrimonio o de la cópula ilícita entre un cónyuge y los consanguíneos o en otras

⁸⁶ López de Ayala. 1564. "sesión XXIV. Doctrina sobre el sacramento del matrimonio". En: *El sacrosanto y ecuménico concilio de Trento*. Barcelona: Imprenta de Don Ramon Martin Indár, p. 276.

⁸⁷ Arzate. 2005." Occidente". En: *No es por vicio ni por fornicio. El matrimonio en occidente e historias de pecado en Temoaya durante el siglo XVIII*. México: UAEMEX, p. 58.

⁸⁸ Op. Cit. Arzate. 2005, pág. 59.

⁸⁹ Op. Cit. Arzate. 2005, pág. 64.

palabras los parientes de su consorte,⁹⁰ después de la muerte de éste. Para el matrimonio se determinaron los grados que eran prohibidos tanto de afinidad como de consanguinidad y se permitieron otros, como el matrimonio donde los contrayentes eran primos y así mismo, cuando alguien se casaba con la esposa de su hermano o con el esposo de su hermana.

En los registros matrimoniales que consulté del Archivo de la Parroquia de San José el Sagrario se presentan cuatro casos de impedimentos, el primero cuando se casó Felipe de Vargas con Juana Hernández, quienes ya habían tenido la prohibición de formar el vínculo matrimonial por parte del juez eclesiástico y del despacho, pero volvieron a hacer las amonestaciones en otro despacho y se les dispensó, por lo cual se casaron, desafortunadamente en el registro no se especificó qué impedimento existió en este matrimonio;⁹¹ en el segundo se casó Domingo Graciano con Antonia Pérez Vásquez, el impedimento fue el tercer grado de consanguinidad y fue dispensado por el padre Juan Martínez de la Compañía de Jesús.⁹²

Mientras que en el tercer caso contrajeron matrimonio Lorenzo Díaz y Juana Antonia de Salazar, a quienes se dispensó el impedimento en el segundo grado de afinidad -es decir, uno de ellos se casó con el/la primo(a) o el/la tío(a) de quien fue su consorte antes de morir- se les casó y veló por mandato del señor provisor;⁹³ del mismo modo en el cuarto matrimonio se dispensó el impedimento de afinidad en segundo grado a Juan Manuel Núñez y Teresa Juana.⁹⁴

Cuando se trataba del impedimento en grados de consanguinidad y afinidad en el matrimonio, el Concilio de Trento (canon III), establece que estos grados son los que aparecen en el libro de Levítico, en donde se prohíben las relaciones con su madre, con la esposa de su padre, con su hermana ya sea hija de su padre o de su madre, con su nieta, con la hija de la mujer de su padre, con su tía paterna, con su tía materna, con la mujer de su tío, con su nuera o con la esposa de su hermano

⁹⁰ Op. Cit. Arzate. 2005, pág. 64.

⁹¹ Véase el registro núm. 247.

⁹² Véase el registro núm. 248.

⁹³ Véase el registro núm. 409.

⁹⁴ Véase el registro núm. 462.

(Lv. 18, 7-16).⁹⁵ Estos grados impedían e invalidaban el contrato del matrimonio, pero la Iglesia podía dispensar algunos de ellos,⁹⁶ lo cual era un privilegio o exención graciosa de lo ordenado por las leyes generales.⁹⁷

La dispensa para algún impedimento era el relajamiento de las leyes ya establecidas ante algún caso extraordinario, otorgada solamente por el Papa, porque sólo él tenía la potestad para hacerlo. Cuando se empezó a establecer el control español en el Nuevo Mundo, la Santa Sede dio potestad a los obispos de las Indias para poder dispensar los impedimentos de bigamia, votos simples, simonía, crimen, poligamia, impedimento de honestidad pública, que se originaba en los esponsales válidos -las palabras a futuro-, así como los impedimentos de afinidad y consanguinidad en los grados 3º, 4º y 3º mixto con 2º antes de celebrarse el matrimonio, después de contraído sólo podían dispensar el 2º grado, volviendo legítima a la descendencia de esa unión.⁹⁸

Para pedir una dispensa, los suplicantes debían hacer unos escritos en donde estuvieran sus nombres, apellidos, su calidad, el lugar del que eran originarios y el de residencia, exponiendo el impedimento, así como la causa de éste. En el caso de que el impedimento fuera el de parentesco por consanguinidad se debía aclarar la línea y el grado, pero cuando se trataba del impedimento por afinidad se debía mencionar si éste provenía de la cópula ilícita o lícita.⁹⁹

Al momento de registrar los matrimonios el Concilio de Trento establecía que cada sacerdote tuviera un libro donde se anotaran el nombre de los contrayentes, de los testigos, el día y el lugar en donde se contrajo el matrimonio.¹⁰⁰

⁹⁵ Anón. 1994. "Levítico". En: *Biblia de América*. Madrid: La casa de la biblia, pp. 190-191.

⁹⁶ Op. Cit. López. 1564, pág. 276.

⁹⁷ Op. Cit. Arzate. 2005, pág. 167.

⁹⁸ Arzate. 2005. "Dispensas y penitencia espiritual saludable". En: *No es por vicio ni por fornicio. El matrimonio en occidente e historias de pecado en Temoaya durante el siglo XVIII*. México: UAEMEX, pp. 167-168.

⁹⁹ Op. cit. Arzate. 2005, pág. 171.

¹⁰⁰ Op. cit. López. 1564, pág. 281.

Los libros de registros matrimoniales se dividían en tres categorías, el libro de españoles, de indios y el de las otras calidades.¹⁰¹ Debido a esa división en dichos libros se advirtió, que cuando un contrayente fuera español y el otro no, el registro se anotaba en el libro de negros, mulatos, moriscos y demás calidades.¹⁰²

A partir de la consulta del libro de matrimonios del archivo parroquial de San José el Sagrario de Toluca, que comprende los años de 1722-1744, podemos ver cómo era esa división, así mismo el protocolo de los registros y su contenido para notar las semejanzas o diferencias entre ellos y sobre todo si se acataron las normas establecidas por los concilios, tanto el de Trento como los Provinciales mexicanos.

En siete días de enero de este año de 1722 hechas las amonestaciones en tres días festivos: inter missarum Solemnia: según el Santo Concilio de Trento, en esta parroquia de Toluca no habiendo resultado impedimento alguno, constándome de la voluntad de los contrayentes, y hallándolos conformes en contraer matrimonio, hecha la amonestación acostumbrada en la parte donde se celebra, estando en la puerta de esta parroquia, desposé por palabras de presente que hicieron verdadero y legítimo matrimonio según orden de nuestra Santa Madre Iglesia a Agustín Díaz de Llanos español natural y vecino de esta ciudad de Toluca, hijo legítimo de Don Antonio Díaz de Llanos, y de Juana del Castillo, con María Luisa Jiménez morisca, natural vecina de esta ciudad hija legítima de Diego Jiménez difunto, y de María López, fueron testigos a dicho matrimonio Antonio Díaz de Llanos, Miguel de Angulo, y Atenógenes Pérez españoles vecinos de esta dicha ciudad, y lo firme. =

Fray Balthazar de la Carrera.¹⁰³

En el registro anterior las calidades de los contrayentes son diferentes y la unión de ellas generaría una calidad distinta, que en este caso el contrayente era español y la contrayente, morisca, por lo tanto, la calidad del posible descendiente sería albino,¹⁰⁴ lo cual podía generar confusión fenotípica, por pasar como español.

La siguiente cita corresponde al registro 200 del mismo libro y en el caso de ese matrimonio el contrayente era castizo y la contrayente era española, de la unión de

¹⁰¹ Gonzalbo Aizpuru. 2009. "Del nacimiento a la muerte". En: *Vivir en Nueva España. Orden y desorden en la vida cotidiana*. México: Colegio de México, p. 278.

¹⁰² Gonzalbo Aizpuru. 2013. "De la teoría a la práctica". En: *Educación, familia y vida cotidiana en el México Virreinal*. México; Colegio de México. p. 81.

¹⁰³ Archivo de la Parroquia San José el Sagrario (APSS), Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 113.

¹⁰⁴ Las características físicas de la calidad "albino" fueron parecidas a las de un español, principalmente por el color de la piel, es por ello por lo que se generaron confusiones en la sociedad novohispana. Es importante aclarar que la única mezcla de la que resulta un morisco es de la unión de un español y un mulato, o como Aguirre Beltrán lo denominó mulato blanco.

estas dos calidades nacería un español, dejando abierta la posibilidad de ser registrado en el libro de españoles y hacerlo pasar por español criollo en instituciones en las que solamente se aceptaran personas de esa calidad, como algunos colegios o cargos gubernamentales.

En veintiuno de septiembre de 1730 hechas en esta parroquia de Toluca tres Amonestaciones en tres días festivos: Inter missarum Solemnia: como el Santo Concilio de Trento manda, y no habiendo resultado impedimento alguno; constándome ante todas cosas de la voluntad libre de los contrayentes, y estando conformes en querer contraer matrimonio hecha la amonestación acostumbrada antes del matrimonio: desposé por palabras de presente que hicieron verdadero y legítimo matrimonio según orden de nuestra Santa Madre Iglesia: a Marcos Domínguez castizo, natural, y vecino de esta ciudad hijo legítimo de Salvador Domínguez difunto y de Manuela de Carbajal: con María Teresa de Sámano española natural, y vecina de esta Ciudad hija legitima de Salvador de Sámano, y de María Hernández difuntos. Testigos

Fray Balthazar de la Carrera.¹⁰⁵

En general se mantiene un solo protocolo, pero hay algunas diferencias en los registros, lo cual permite inferir que ambos registros fueron hechos por escribanos diferentes al contener distintas palabras y así como la redacción diferente. Una de las cosas que se mencionan es que se acata lo establecido por el Concilio de Trento, tanto en las amonestaciones como en las características que debía llevar cada registro matrimonial.

La unión de dos personas de distintas calidades significaba que al momento de procrear su descendencia adquiriría una calidad diferente a la de sus progenitores, por ejemplo, en los dos casos anteriores el fenotipo de los hijos sería el de un español, por lo tanto, con seguridad no habría discriminación, a diferencia de otras calidades que tuvieran sangre africana o indígena. Parte de uno de los objetivos de esta investigación es identificar de qué calidad sería el posible descendiente de los contrayentes, guiándonos en los cuadros de castas, y clasificaciones que he presentado con antelación, como se muestra en el siguiente apartado.

¹⁰⁵ APSJS, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 113.

2.3 CUADROS DE CASTAS

Los cuadros de castas tuvieron su origen a mediados del siglo XVIII, antes de 1760, por el interés de explicar la diferencia del color de la piel de los individuos que había en el nuevo mundo, a partir de ello su producción fue aumentando, hasta el siglo XIX cuando este género decayó.¹⁰⁶ Los conjuntos pictóricos representan una clasificación de mezclas inaplicable, al igual que se pueden identificar algunos elementos de la vida cotidiana, como: alimentos, trabajos, vestimenta, entre otros.

En los cuadros de castas se expresaron términos distintivos de los cuales los párrocos y funcionarios civiles estaban familiarizados con siete -español, indio, negro, mestizo, castizo, mulato y morisco- y con los cuadros de castas se agregaron 14 categorías.¹⁰⁷ Pero en los registros de matrimonios consultados también se registraron otras calidades como: "lobo",¹⁰⁸ "coyote",¹⁰⁹ "alobado",¹¹⁰ "moreno"¹¹¹ y "mestindio",¹¹² lo cual demuestra que no solamente se registraron siete calidades en los documentos oficiales.

Ilona Katzew menciona, que los sacerdotes no se guiaban por los cuadros de castas para identificar la calidad de los que se iban a bautizar porque no se encontró en ninguna iglesia alguna serie de esos conjuntos pictóricos.¹¹³ Por ello podemos inferir que no hay testimonio de la existencia de los cuadros, ni mucho menos que los hayan quitado de los espacios religiosos, debido a que no fueron necesarios en el siglo XIX.

En los registros se presentaron algunos casos donde se mencionan las calidades de uno de los padres de los contrayentes, por ejemplo, el matrimonio de Cristóbal Martínez y Juana Madero de Mota, ella era mulata y se registró que la calidad de su madre era igual -mulata- en este caso no se menciona la calidad del padre porque

¹⁰⁶ Katzew. 2004. "Pintores y pinturas: Una tradición visual y su historiografía". En: *La pintura de castas. Representaciones raciales en el México del siglo XVIII*. México: Conaculta, p. 17.

¹⁰⁷ Op. Cit. Gonzalbo Aizpuru. 2016, pág. 51.

¹⁰⁸ Véase el registro número 60 y 133.

¹⁰⁹ Véase el registro número 158 y 327.

¹¹⁰ Véase el registro número 504.

¹¹¹ Véase el registro número 494.

¹¹² Véase el registro número 530.

¹¹³ Op. Cit. Katzew. 2004, pág. 7.

la contrayente era hija natural.¹¹⁴ Un caso parecido fue el de Pascuala María - mestiza- que al ser hija natural y su madre ser mestiza se le anotó la misma calidad de su madre.¹¹⁵

Pero en el caso de Juan Rojas de calidad castizo en el registro se menciona que su padre era mestizo y su madre era española, por lo cual se cumpliría la mezcla que se encuentra en varios cuadros de castas.¹¹⁶ Así mismo, José Martín Pichardo era castizo y su padre era de calidad español y su madre mestiza, es decir, así como en el caso anterior se cumple la mezcla.¹¹⁷

La calidad de Marcos de la Cruz era Lobo, mientras que la calidad de su padre era mulato y si nos guiamos con los cuadros de castas la calidad de su madre debió ser mestiza, pero no se mencionó.¹¹⁸ Al igual que Pascuala María, quien era de calidad Loba, su padre era mulato y no se mencionó la calidad de su madre, pero siguiendo los cuadros de castas le correspondería la calidad mestiza.¹¹⁹ De la misma manera el padre de Gregoria de Vargas era mestizo y ella castiza, por ende su madre sería española.¹²⁰ En el matrimonio de Francisco Toribio de Mayoral, quien era mestizo sirviente del Santo Desierto del Sagrado Orden del Carmen, y de Guadalupe de San Diego se registró que la madre del contrayente era mestiza, mientras la contrayente era igual de calidad mestiza y su padre indio, aunque no se menciona la calidad de su madre, la cual se podría suponer que era española.¹²¹

La pintura de castas se puede ver como una representación de las contradicciones de la sociedad novohispana y no como un espejo del mestizaje o la descripción de una sociedad jerarquizada, porque ayuda a entender una compleja realidad, así mismo estas obras pictóricas representan la riqueza y diversidad social de la Nueva

¹¹⁴ Véase el registro número 35.

¹¹⁵ Véase el registro número 546.

¹¹⁶ Véase el registro número 56.

¹¹⁷ Véase el registro número 120.

¹¹⁸ Véase el registro número 60.

¹¹⁹ Véase el registro número 133.

¹²⁰ Véase el registro número 113.

¹²¹ Véase el registro 123

España,¹²² dejando ver en la mayor parte de los casos, fragmentos de la vida cotidiana.

2.4 MIGRACIONES

Uno de los principales factores de la migración durante el siglo XVIII en la Nueva España fueron epidemias, sequias, crisis, entre otros factores; estos movimientos demográficos se hicieron más evidentes en los pueblos que en las ciudades,¹²³ siendo estas últimas las receptoras de dichas movilizaciones, América Molina de Villar menciona que Toluca y Cuernavaca fueron centros de recepción de migrantes.

Las principales tragedias que se dieron durante la primera mitad del siglo XVIII fueron, las epidemias de sarampión (1727- 1729), matlazahuatl (1736) y viruela; así mismo las crisis, sequias y heladas (1739-1740),¹²⁴ las cuales fueron coyunturas que provocaron en la población, la mortalidad y las bajas tasas de natalidad. En estas crisis las autoridades españolas ponían mayor empeño en mantener dividida a la población principalmente para conservar y facilitar la recaudación del tributo indígena, pero a pesar de ello había migraciones por las condiciones de vida.¹²⁵

Durante los años de las epidemias antes mencionadas, existieron migraciones hacia la Ciudad de Toluca -de 1727-1729 mientras estaba la epidemia de sarampión- Nicolás González llegó del Curato de San Felipe en la hacienda y obraje de Tepatitlán¹²⁶ y Marcos de la Cruz de la Ciudad de México.¹²⁷ En 1728 Francisco José, quien vivía en la Ciudad de México llegó a la Ciudad de Toluca,¹²⁸ Antonia Ángela Sánchez migró del pueblo de Zinacantepec¹²⁹ y Gertrudis de Arriaga de la

¹²² González Esparza.2018. “Las pinturas de castas o del oscuro objeto del deseo”. En *Resignificar el mestizaje tierra adentro. Aguascalientes, Nueva Galicia, siglos XVII y XVII*. Aguascalientes: El Colegio de San Luis, pp. 186-208.

¹²³ Molina de Villar. 2009. “Espejo de la discordia: las epidemias y crisis agrícolas en los pueblos y haciendas del altiplano central 1727- 1763”. En: *Diversidad socioétnica y familias entre las calamidades y crisis del siglo XVIII*. México: Publicaciones de la casa Chata, p. 97.

¹²⁴ Molina de Villar. 2009.” La población en el área central”. En: *Diversidad socioétnica y familias entre las calamidades y crisis del siglo XVIII*. México: Publicaciones de la casa Chata, p. 57.

¹²⁵ Op. Cit. Katzew. 2004, pág. 40.

¹²⁶ Véase el registro número 196.

¹²⁷ Véase el registro número 203.

¹²⁸ Véase el registro número 157.

¹²⁹ Véase el registro número 180.

doctrina de Almoloya.¹³⁰ Mientras que en 1729 llegó a vivir a la Ciudad de Toluca María de la Candelaria, quien era de la villa de Cuernavaca¹³¹ y Francisco de Tobar de la ciudad de Lema.¹³² En el caso de los años que comprende la epidemia de la viruela -1739-1749- Luis Bernardo González llegó del pueblo de Zinacantepec.¹³³

De acuerdo a documentación de otros archivos, como el Archivo General de la Nación, Archivo General de Notarias del Estado de México, entre otros, hay constancia de movilidad desde el siglo XVI; por otro lado, en los libros de matrimonios consultados se registró la migración de algunos contrayentes de diferentes partes de la Nueva España a la Ciudad de Toluca, que es el caso de José Delgado quien vivía en Sultepec y llegó a vivir a Toluca en ese año.¹³⁴ Mientras que en 1742 Nicolás Ambrosio Corona, originario del valle de Santiago¹³⁵ llegó a vivir a la Ciudad de Toluca.¹³⁶ Pero no sólo hay presencia de migraciones de personas pertenecientes a pueblos y villas sino también a ciudades, por ejemplo, en 1720 dos años antes del primero de este estudio, se puede ver en el registro nueve, a Dionisio Félix Beltrán, quien era el contrayente, era originario de la ciudad de México, al igual que Tomás de Lara¹³⁷ y Domingo de Samaniego,¹³⁸ quienes llegaron a vivir a la Ciudad de Toluca.

Existen registros que mencionan el tiempo -mes y/o año- en el cual llegaron algunos contrayentes originarios de otros pueblos, villas o ciudades a Toluca, pero hay otros donde se mencionó que llegaron “desde su tierna edad”, “desde niña” o “desde criatura”, desafortunadamente en el libro de matrimonios no se registraron las edades de los contrayentes, para darnos una idea del año en el que llegaron ni del tiempo que llevaban viviendo en Toluca.

¹³⁰ Véase el registro número 194.

¹³¹ Véase el registro número 201.

¹³² Véase el registro número 207.

¹³³ Véase el registro número 565.

¹³⁴ Véase en el registro número 81.

¹³⁵ El documento no especificó de qué Santiago se trata, pudo ser Querétaro, Miltepec, Tianguistenco, etc.

¹³⁶ Véase en el registro número 553.

¹³⁷ Véase en el registro número 15.

¹³⁸ Véase en el registro número 18.

Considero que no podemos hacer generalizaciones, así como asegurar el cumplimiento de los cánones de los Concilios tanto el de Trento como los Provinciales Mexicanos por todas las Parroquias de la Nueva España. De la misma manera el uso exclusivo de siete calidades en los documentos, porque como ya se mencionó en los registros matrimoniales consultados para este trabajo, se encontraron otras calidades como lobo, coyote, mestizo español, mestindio, moreno y alobado. Así mismo se pudo identificar que en algunos registros se mencionó la calidad de los padres y de los contrayentes, las cuales en su mayoría concuerdan con las mezclas expresadas en los cuadros de castas y siguiendo esta línea identificaremos qué calidades tendrían los posibles descendientes de estos matrimonios.

3. ANÁLISIS DE LA MATRÍZ

El producto de una misma mezcla es denominado con distintos calificativos y un mismo calificativo sirve para denominar a distintas mezclas.¹³⁹

La conquista del Nuevo Mundo llegó a modificar la estructura política, económica, y social de las diversas comunidades, que se encontraban en lo que posteriormente sería la Nueva España. Las mezclas generadas a partir de las tres principales etnias -europeos, africanos y naturales-, desde la década de los 20 del siglo XVI hasta el siglo XVIII, conformaron a la sociedad novohispana que se organizó en una estructura, la cual incluía a los españoles, africanos e indios, sin embargo, en un primer momento no a quienes nacieron de la unión entre esas calidades, sino fue hasta los primeros años del siglo XVIII que dicha estructura tuvo una forma definida.¹⁴⁰

De acuerdo a los registros Parroquiales de San José el Sagrario, de la villa de Toluca, durante el siglo XVIII hubo un incremento en los matrimonios mixtos, es decir el matrimonio entre dos personas de diferente calidad y por ende también incrementó el mestizaje,¹⁴¹ aún a pesar de las diferentes medidas implementadas para evitarlo, como la separación de indios y españoles para que asistieran a diferentes Parroquias, así mismo las reglas de convivencia¹⁴² y los prejuicios sociales, en sentido de la “limpieza de sangre”, la cual se identificó en los apellidos, la apariencia física y otros aspectos de la vida cotidiana, como lo fueron el habla, la forma de celebrar las fiestas o celebraciones litúrgicas y hasta la forma de llevar a cabo los velorios, aunado a la inferioridad que se les atribuía a los criollos por la crianza en brazos de mujeres negras, mulatas o indígenas.¹⁴³

¹³⁹ Aguirre Beltrán. 1980. “Características somáticas”. En: *Obra antropológica II. La población negra de México estudio etnohistórico*. México: Fondo de Cultura Económica, p. 177.

¹⁴⁰ Op. Cit. Aguirre Beltrán. 1980, págs. 153-154.

¹⁴¹ Katzew. 2004. “¿Una maravillosa variedad de colores?”. En: *La pintura de castas. Representaciones raciales en el México del siglo XVIII*. México: Conaculta, p. 42.

¹⁴² Op. Cit. Gonzalbo Aizpuru. 2013, págs. 78-80.

¹⁴³ Gonzalbo Aizpuru. 2009. “La vida en sociedad”. En: *Vivir en Nueva España. Orden y desorden en la vida cotidiana*. México: Colegio de México, p. 275.

Así mismo el mestizaje tuvo mayor presencia en el centro de la Nueva España especialmente en ciudades y villas a diferencia de los pueblos debido a la división entre españoles, indios y las diferentes calidades. A raíz del mestizaje en el Tercer Concilio Provincial Mexicano -1585- se estableció que los libros Parroquiales se dividieran en tres categorías, el libro de españoles, de indios y el de las otras calidades, en los cuales se asignaban calificativos a los que iban a ser bautizados, a quienes se iban a casar y a los difuntos, los cuales hacían alusión al origen étnico, la situación económica, el prestigio, el linaje, el tono de la tez, la forma y color del cabello, la forma de los labios, de la nariz, el color del iris, entre otros factores; la calidad se daba en el bautismo.¹⁴⁴

De ahí que, a dichos términos, como ya se mencionó, se les conoció como calidades. A partir de su variedad, la cual se llevó a cabo de la mezcla de dos calidades diferentes, por medio del matrimonio de la unión ilícita, se generó el mestizaje, el cual representó la flexibilidad de las normas.¹⁴⁵ Se trató de establecer un sistema de clasificación, que no se logró por el avanzado mestizaje, el cual se trató de representar en cuadros pictóricos.

Los cuadros de castas se crearon por la confusión para clasificar las mezclas derivadas del mestizaje y por la inquietud de las diferencias en el color de la piel y el comportamiento de los individuos.¹⁴⁶ Para analizar la matriz de datos comencé por identificar las uniones entre las diferentes calidades y posteriormente establecer la calidad de el o los posibles descendientes de tales mezclas, en el caso de que lo hubieran tenido, para lo anterior utilicé algunos cuadros de castas.

Para analizar los primeros años de la temporalidad de esta investigación se juntaron los años de 1722 y 1723, porque en ellos se define el lugar específico del templo, donde contrajeron nupcias los contrayentes, ya fuera en la puerta o en la portería

¹⁴⁴ Op. Cit. Aguirre Beltrán. 1980, pág. 165.

¹⁴⁵ González Esparza. 2018. "La erosión de la endogamia o de la dinámica del mestizaje. Siglos XVII-XVIII". En: *Resignificar el mestizaje tierra adentro. Aguascalientes, Nueva Galicia, siglos XVII y XVIII*. Aguascalientes: El Colegio de San Luis, p. 89.

¹⁴⁶ Katzew. 2004. "Pintores y pinturas: Una tradición visual y su historiografía". En: *La pintura de castas. Representaciones raciales en el México del siglo XVIII*. México: Conaculta, pp. 5-37.

de la Parroquia y en otros casos en otros lugares como el altar principal o los laterales.

Como se puede observar en Tabla 1: Matrimonios, 1722-1725, las calidades de los contrayentes varían, los mestizos son los que mayor número tienen en estos cuatro años, tanto en el caso de los hombres como de las mujeres y en 1723 es donde su número aumenta considerablemente, así mismo es el caso de otras calidades. Los españoles alcanzan números bajos al igual que los indios, castizos, moriscos y las calidades desconocidas; a diferencia de los mulatos.

Tabla 1: Matrimonios, 1722-1725.

AÑO / CALIDAD	1722	1723	1724	1725
ESPAÑOL	1	4	0	0
ESPAÑOLA	2	9	1	3
MESTIZO	11	20	12	11
MESTIZA	9	15	11	11
CASTIZO	2	4	2	4
CASTIZA	0	2	1	1
INDIO	0	0	2	1
INDIA	3	8	4	2
MULATO	5	7	2	5
MULATA	3	3	0	2
MORISCO	0	2	0	0
MORISCA	2	0	0	0
LOBO	0	0	1	0
LOBA	0	0	0	0
DESCONOCIDO	1	0	0	0
DESCONOCIDA	1	0	2	1

*APJSJ, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas 1-SN.

En 1722 hubo veinte registros de los cuales siete fueron entre mestizos, tres entre mulatos y mestizos, dos de españoles y mestizos, otros dos entre mulatos, uno de mestizo e india, otro de castizo e india, de castizo y morisca, de español y morisca y en un matrimonio no se menciona la calidad de ninguno de los contrayentes. En los meses de junio y noviembre no hubo registro de matrimonios.

Como podemos observar, en la Tabla 2: Mezcla de calidades, 1722 hay tres casos particulares que se presentan en la misma mezcla, al consultar diferentes cuadros

de castas, las calidades se muestran, por ello en estos casos los descendientes tienen tres posibles calidades, aunque la calidad de “cuarterón” solo se ocupó en el virreinato del Perú; mientras que el motivo por el cual algunas de las celdas estén vacías es porque en los registros no se menciona la calidad de los contrayentes y las que se encuentran de color rojo es porque no hay una calidad para esa mezcla en los cuadros de castas. Mientras que cuando ambos contrayentes eran de la misma calidad la de sus descendientes eran igual a la de ellos.

Tabla 2: Mezcla de calidades, 1722.

Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
1	Español	Morisca	Albino/Chino
2			
3	Mestizo	Mestiza	Mestizo
4	Mestizo	Mestiza	Mestizo
5	Mestizo	India	Coyote
6	Mestizo	Mestiza	Mestizo
7	Mulato	India	Calpamulato
8	Mestizo	Mestiza	Mestizo
9	Mulato	Mulata	Mulato
10	Mulato	Mulata	Mulato
11	Mestizo	Mestiza	Mestizo
12	Mulato	Mestiza	Mulato torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
13	Mestizo	Mulata	Mulato torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
14	Mestizo	Mestiza	Mestizo
15	Castizo	India	
16	Mulato	Mestiza	Mulato torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
17	Mestizo	Mestiza	Mestizo
18	Castizo	Morisca	
19	Mestizo	Española	Castizo
20	Mestizo	Española	Castizo

*APSJS, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas 1-4.

La mayoría de estos matrimonios fueron entre personas de la misma calidad, por lo cual sus hijos serían también de la misma. Refiriéndonos al primer matrimonio, que se da entre un español y una morisca, “el hecho de estar casada con un español situaba a la esposa en la misma categoría”,¹⁴⁷ por ende cuando la mujer era de una calidad inferior a la del hombre no se le veía bien y resultaba sospechoso -es decir, algunas calidades tenían más privilegios y otras más obligaciones, las cuales eran determinadas por la limpieza de sangre, la economía, el trabajo y la condición que tuviera algún individuo, por consiguiente la calidad inferior sería aquella que careciera de una forma de vida privilegiada- estuviera comprometida o casada con un hombre de una calidad superior porque se argumentaba que podía haber ocupado algunas artimañas para lograrlo.¹⁴⁸

Utilizando algunos cuadros de castas para obtener las calidades de los posibles descendientes de los matrimonios del primer año -1722- los resultados de esas primeras 20 uniones son los siguientes:



Como se puede observar en la Gráfica 1: Mezcla, 1722 la calidad del descendiente que predomina es Mestizo -con el 35%- de las demás calidades, siendo la calidad de sus padres igual, según los registros matrimoniales. Tanto las calidades de Coyote, Calpamulato y Albino tienen un posible descendiente, porque solamente se

¹⁴⁷ Gonzalbo Aizpuru. 2016. “Diferencias y calidades”. En: *Los muros invisibles Las mujeres novohispanas y la imposible igualdad*. México: El Colegio De México, pp. 42-43.

¹⁴⁸ Op. Cit. Gonzalbo Aizpuru. 2016, pág. 31.

registró un matrimonio que diera la calidad de cada uno, mientras tanto los castizos y mulatos podrían haber sido dos.¹⁴⁹

Si nos guiamos por la clasificación colorida de Gonzalo Aguirre Beltrán podemos determinar que en este año se registraron pocos matrimonios de rasgos africanos; por la calidad, la condición y la limpieza de sangre, la cual, como ya se mencionó, se derivaba de que no se encontrara ninguna persona de origen africano o afrodescendiente en la ascendencia de cada individuo.¹⁵⁰

En el año de 1723 hubo un mayor número de matrimonios siendo un total de 37 de los cuales ninguno se registró en el mes de julio, 14 de dichos matrimonios se dieron entre personas de la misma calidad en particular españoles, mestizos y mulatos - Tabla 3: Mezcla de calidades 1723-; si pensamos en la oportunidad de casarse con alguien de una calidad mejor -es decir, que tuviera reconocimiento social, la estabilidad familiar y éxito en el trabajo-,¹⁵¹ era mejor contraer nupcias con personas de la misma calidad porque el contraer matrimonio desigual en lugar de beneficiar a la mujer la podría perjudicar, el factor a reconocer fue el trabajo al que se dedicaba el hombre, pero no era muy fácil confiar en el prestigio que podría haber tenido en ese trabajo.

Tabla 3: Mezcla de calidades 1723.

Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
21	Mulato	India	Calpamulato
22	Mulato	Mestiza	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
23	Mestizo	Mestiza	Mestizo
24	Mestizo	India	Coyote
25	Morisco	Española	Albino/Chino

¹⁴⁹ Op. Cit. Gonzalbo Aizpuru. 2016, pág. 31.

¹⁵⁰ Torres. 2011. "La limpieza de sangre en España. Un modelo de interpretación". En: *El peso de la sangre. Limpios, mestizos y nobles en el mundo hispánico*. México, D.F: Colegio de México, Centro de Estudio Históricos, p. 29.

¹⁵¹ Op. Cit. Gonzalbo Aizpuru. 2016, pág. 31.

26	Mestizo	India	Coyote
27	Mestizo	Castiza	Chamiso
28	Mulato	Mulata	Mulato
29	Mestizo	Mestiza	Mestizo
30	Morisco	India	
31	Castizo	Española	Español
32	Mulato	Española	Morisco
33	Mestizo	Mestiza	Mestizo
34	Mulato	Mulata	Mulato
35	Castizo	Mulata	
36	Castizo	Mestiza	Chamiso
37	Mestizo	Mestiza	Mestizo
38	Mestizo	Mestiza	Mestizo
39	Mestizo	Mestiza	Mestizo
40	Español	Mestiza	Castizo
41	Mestizo	India	Coyote
42	Español	Mestiza	Castizo
43	Mestizo	Española	Castizo
44	Mestizo	Española	Castizo
45	Mulato	India	Calpamulato
46	Mestizo	Mestiza	Mestizo
47	Mestizo	Española	Castizo
48	Mestizo	India	Coyote
49	Mestizo	Mestiza	Mestizo
50	Mestizo	Castiza	Chamiso
51	Mulato	Mestiza	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
52	Español	Española	Español
53	Mestizo	India	Coyote
54	Español	Española	Español
55	Mestizo	Mestiza	Mestizo
56	Castizo	Española	Español
57	Mestizo	Mestiza	Mestizo

*APSJS, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

Para este año -1723- a algunos contrayentes de calidad “mulatos” también se registró su condición libre o esclavo; principalmente por su apariencia física, como por el tono de la piel, que resultaba del color de la tez de sus padres -si nos referimos al mulato blanco de padre español y de madre morisca, que tenía un “matiz

intermedio” se le conocía comúnmente como “mulato claro” o mulato blanco-¹⁵²; era indispensable asentar esta información porque en ocasiones se le podía considerar como esclavo a pesar de haber sido libre.

En cuanto a los matrimonios entre esclavos es necesario aclarar que existieron algunas diferencias respecto a los enlaces entre personas de condición libre, por ejemplo, la decisión de quien y con quien se iba a casar era únicamente del propietario, es decir, los esclavos no podían decidir casarse o quedarse en celibato y en caso de contraer matrimonio el elegir con quien hacerlo, así como permitir que se casaran dos esclavos, ellos debían contar con el acuerdo y la aceptación de su dueño. En caso de que ambos candidatos fueran esclavos de diferentes amos, el dueño del contrayente debía de comprar a la contrayente, porque la mujer era quien debía de seguir al hombre, pero si la compra no le convenía él podía comprar al contrayente.¹⁵³

Menciona Florencia Guzmán que principalmente los esclavos tuvieron una preferencia por contraer matrimonio con una mujer de condición libre como indias mulatas y pardas libres, porque garantizaba que su descendencia fuera de condición libre e incluso legítima.¹⁵⁴ En los registros se consignaron 20 matrimonios en donde los contrayentes eran esclavos y ellas eran libres, en particular la mayoría eran mestizas seguidas por indias, pero esta no fue una generalidad, también se registraron matrimonios entre esclavos. Como resultado de la unión de dos personas de condición esclavo la descendencia también sería esclava, porque la esclavitud se heredaba por la condición del vientre, es decir, por parte de la madre.¹⁵⁵

¹⁵² Op. Cit. Aguirre Beltrán. 1980, pág. 167.

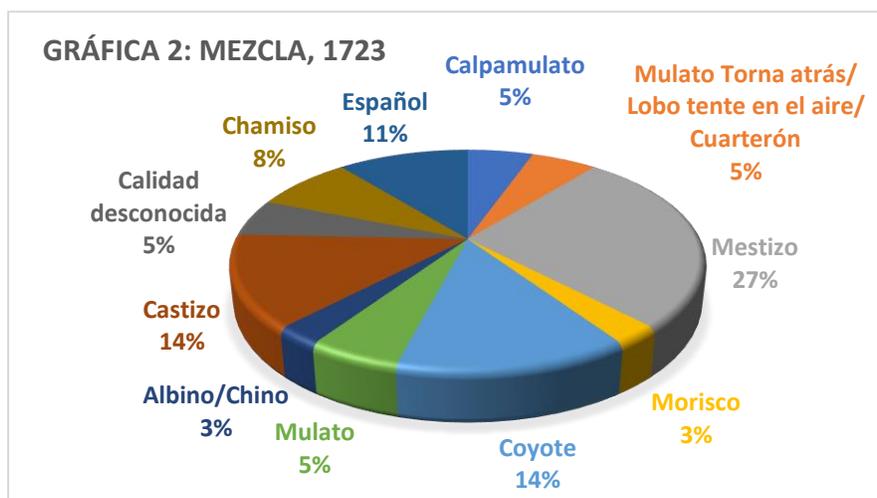
¹⁵³ Guzmán. 2016. “Matrimonio, consensualidad e ilegitimidad”. En *Los claroscuros el mestizaje. Negros, indios y castas en la Catamarca Colonial*. Córdoba: Encuentro Grupo Editor, pp. 159-160.

¹⁵⁴ Guzmán. 2016. “Los claroscuros del mestizaje”. En *Los claroscuros el mestizaje. Negros, indios y castas en la Catamarca Colonial*. Córdoba: Encuentro Grupo Editor, pp. 137-138.

¹⁵⁵ Valenzuela Márquez. (Editor), 2017. “Curas amos y esclavos en una parroquia. Apuntes metodológicos para construir un padrón de propiedad de mano de obra de origen africano con partida de bautismo Santiago de Chile 1700-1720”. En: *América en diásporas. Esclavitudes y migraciones forzadas en Chile y otras regiones americanas (siglos XVI-XIX)*. Santiago: RIL editores. Instituto de Historia Pontificia Universidad Católica de Chile, p. 38.

Algunos de matrimonios que se registraron durante los años de 1722-1744, en la Parroquia de San José el Sagrario en la villa de Toluca, ambos contrayentes eran esclavos del mismo dueño, por ejemplo, el matrimonio de Antonio de Estudillo y Pascuala Cayetana, quienes eran esclavos de Don Antonio de Noria Garay;¹⁵⁶ el de Felipe de Santiago y Juana Francisca, esclavos de Don José González Telles;¹⁵⁷ así mismo contrajeron nupcias dos esclavos de Ibarra, Agustín de la Cruz con Anastasia Rita;¹⁵⁸ la unión matrimonial de José Jorge con Rita Anastasia, ambos esclavos de Villegas¹⁵⁹ y hay un matrimonio donde ambos contrayentes -Antonio Aparicio y María Antonia- eran esclavos pero no se menciona el nombre de su dueño o si eran esclavos de la misma persona o no.¹⁶⁰

Los matrimonios que se registraron en 1723 fueron de las siguientes calidades, uno de mulato e india, mulato y mestiza, mestizo y castiza y español y castiza, cuatro de mestizo e india, de español y mestiza, uno de español y morisca, de mulato y español. Por lo tanto, hay una diversidad en las calidades en los posibles descendientes -Gráfica 2: Mezcla, 1723- de los matrimonios en comparación con el año de 1722. Faltaron dos calidades por identificar.



¹⁵⁶ Véase el registro núm. 130.

¹⁵⁷ Véase el registro núm. 169.

¹⁵⁸ Véase el registro núm. 282

¹⁵⁹ Véase el registro núm. 423.

¹⁶⁰ Véase el registro núm. 444.

Para el año de 1724 hubo 19 matrimonios -Tabla 4: Mezcla de calidades 1724-, en los cuales se registraron que uno de los contrayentes era de calidad “lobo”, Marcos de la Cruz, quien como ya vimos fue la mezcla de un indio y mulato, en el registro se especificó que su padre Roque de la Cruz era mulato,¹⁶¹ por lo cual podemos deducir que su madre era de calidad india.

Tabla 4: Mezcla de calidades 1724.

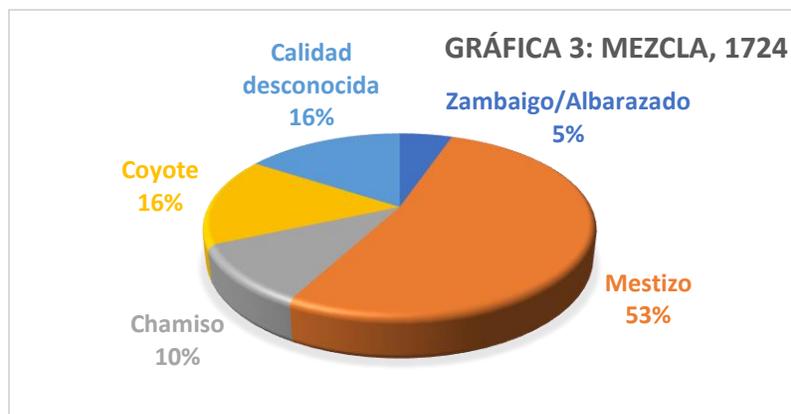
Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
58	Mestizo	Mestiza	Mestizo
59	Mestizo	Mestiza	Mestizo
60	Lobo	India	Zambaigo/ Albarazado
61	Mestizo	Mestiza	Mestizo
62	Mestizo	Mestiza	Mestizo
63	Mestizo	Mestiza	Mestizo
64	Mestizo	Mestiza	Mestizo
65	Mestizo	India	Coyote
66	Mestizo	Mestiza	Mestizo
67	Mestizo	India	Coyote
68	Mestizo	Mestiza	Mestizo
69	Indio	Castiza	
70	Castizo	Mestiza	Chamiso
71	Mestizo	India	Coyote
72	Indio	Española	Mestizo
73	Mulato		
74	Mulato		
75	Mestizo	Mestiza	Mestizo
76	Castizo	Mestiza	Chamiso

*APSJS, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

Las calidades de los posibles descendientes de los contrayentes que se casaron en 1724 no fueron muy variadas, pero retomando el matrimonio de Marcos de la Cruz y el descendiente del matrimonio de Agustina María, la calidad que le tocaría a sus descendientes sería “Zambaigo” -por provenir de la voz mandinga “Sambaigo” la cual servía para distinguir a la bestia caballar de color bayo oscuro-¹⁶² o “Albarazado” según diferentes cuadros de castas.

¹⁶¹ Véase el registro núm. 60.

¹⁶² Op. Cit. Aguirre Beltrán. 1980. pág. 159.



Como se puede observar en la Gráfica 3: Mezcla, 1724, la calidad de los posibles descendientes que predominaría sería la de los “mestizos” seguida por la de los “coyotes” y las calidades desconocidas de este año con el mismo porcentaje, después los “chamiso” y por último “Zambaigo” o “Albarazado”.

En 1725 hubo casos en los que la calidad de unas contrayentes no fue registrada - Tabla 5: Mezcla de calidades 1725-, por lo tanto, no se podría deducir qué calidad correspondería a sus descendientes; a comparación de los años anteriores los matrimonios entre mestizos no fueron tantos, en este caso eran seis de los 21 matrimonios registrados.

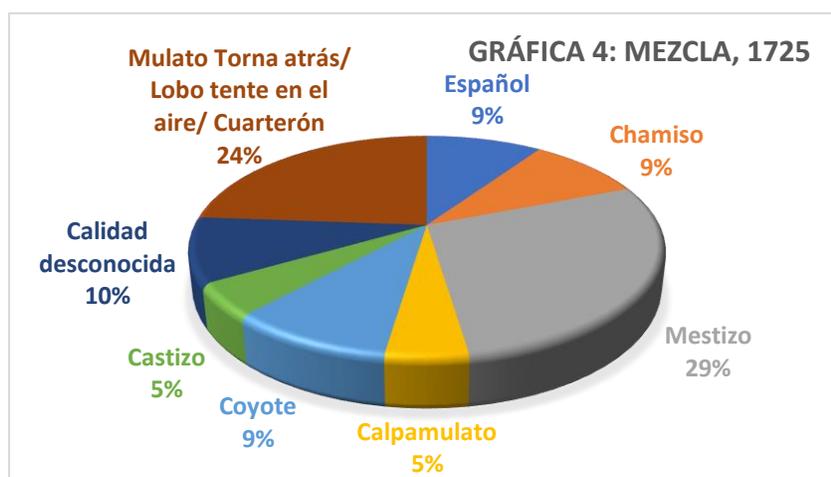
Tabla 5: Mezcla de calidades 1725.

Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
77	Mestizo	Española	Castizo
78	Mestizo	India	Coyote
79	Mulato	India	Calpamulato
80	Mestizo	Mestiza	Mestizo
81	Castizo		
82	Mulato		
83	Mestizo	Mestiza	Mestizo
84	Castizo	Mestiza	Chamiso
85	Indio	Mestiza	Coyote
86	Mestizo	Mulata	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
87	Mulato	Mestiza	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón

88	Castizo	Española	Español
89	Mestizo	Mulata	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
90	Castizo	Española	Español
91	Mulato	Mestiza	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
92	Mestizo	Mestiza	Mestizo
93	Mestizo	Castiza	Chamiso
94	Mestizo	Mestiza	Mestizo
95	Mestizo	Mestiza	Mestizo
96	Mulato	Mestiza	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
97	Mestizo	Mestiza	Mestizo

*APSJS, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

Los posibles descendientes de estos matrimonios serían de diferentes calidades, españoles, chamisos, calpamulatos, coyotes, castizos, mulato torna atrás/ lobo/ tente en el aire/ cuarterón, de calidad desconocida y mestizos, pero a pesar de no haber tantos matrimonios entre mestizos, sus descendientes serían los que tendrían mayor presencia, como se puede ver en la Gráfica 4: Mezcla, 1725.



En el año de 1726 se registraron 26 matrimonios con una mayor presencia de mestizos, como se puede observar en la Tabla 6: Matrimonios 1726-1729, al igual que la presencia de castizos; en el caso de los españoles tanto hombres como mujeres su presencia fue mínima en comparación con los indios y los mulatos. Para

1727 los matrimonios fueron menos, con una cantidad de 12, en los cuales la calidad de los contrayentes que tuvo mayor presencia fue la de los mulatos, en el caso de las contrayentes era la calidad de mestizas. Durante estos cuatro años las calidades de todos los contrayentes fueron señaladas.

Tabla 6: Matrimonios 1726-1729.

AÑO / CALIDAD	1726	1727	1728	1729
ESPAÑOL	0	0	1	1
ESPAÑOLA	1	0	0	2
MESTIZO	14	3	6	6
MESTIZA	12	5	13	10
CASTIZO	5	2	1	3
CASTIZA	6	1	0	0
INDIO	3	3	8	7
INDIA	2	3	4	3
MULATO	1	4	1	3
MULATA	3	2	0	4
MORISCO	3	0	1	0
MORISCA	2	0	1	0
LOBO	0	0	0	0
LOBA	0	1	0	0
COYOTE	0	0	0	0
COYOTA	0	0	0	1
DESCONOCIDO	0	0	0	0
DESCONOCIDA	0	0	0	0

*APSJS, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

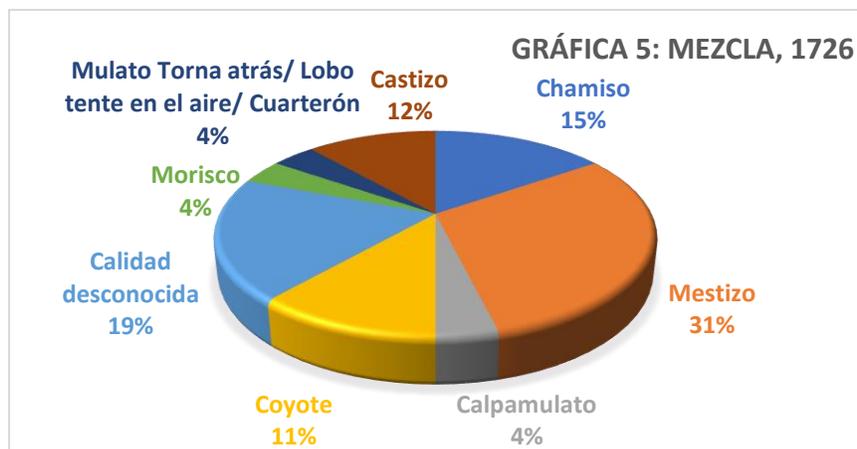
En 1726 la unión entre los contrayentes de diferente calidad fue notoria, al igual que entre mestizos y los que se dieron entre castizos y mestizos. Fueron registrados 26 matrimonios en dicho año, en todos esos registros se mencionó la calidad de los contrayentes -Tabla 7: Mezcla de calidades 1726-, en los cuales se registraron uniones matrimoniales donde los contrayentes eran de la misma calidad, por ejemplo, ocho fueron entre mestizos, dos de castizos y uno entre moriscos, a diferencia de los demás -dos de indio y mulato, cuatro de mestizo y castizo, dos entre morisco y castizo, uno entre morisco y mestizo, tres de mestizo e indio, uno de mestizo y español, uno de castizo y mulato y uno entre mestizo y mulato-.

Tabla 7: Mezcla de calidades 1726.

Núm.	Calidad del contrayente	Calidad la contrayente	Mezcla
98	Mestizo	Mestiza	Mestizo
99	Castizo	Castiza	Castizo
100	Mestizo	Mestiza	Mestizo
101	Castizo	Mestiza	Chamiso
102	Morisco	Morisca	Morisco
103	Indio	Mulata	
104	Mestizo	Castiza	Chamiso
105	Mestizo	Mestiza	Mestizo
106	Morisco	Castiza	
107	Morisco	Mestiza	
108	Mestizo	Mestiza	Mestizo
109	Castizo	Castiza	Castizo
110	Mestizo	India	Coyote
111	Mestizo	Mestiza	Mestizo
112	Indio	Mestiza	Coyote
113	Mestizo	Castiza	Chamiso
114	Mestizo	Mestiza	Mestizo
115	Castizo	Morisca	
116	Mestizo	Española	Castizo
117	Mestizo	Mestiza	Mestizo
118	Mestizo	Castiza	Chamiso
119	Indio	Mestiza	Coyote
120	Castizo	Mulata	
121	Mestizo	Mulata	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
122	Mulato	India	Calpamulato
123	Mestizo	Mestiza	Mestizo

*APSJS, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

De estos matrimonios la calidad de cinco de sus posibles descendientes no se puede determinar porque no se encuentra esta mezcla en los cuadros de castas. Sin embargo, en este año -Gráfica 5: Mezcla, 1726- hay un mayor número en las calidades de chamiso, coyote y castizo que en años anteriores refiriéndonos a las calidades de los descendientes, como se puede observar en la gráfica siguiente.



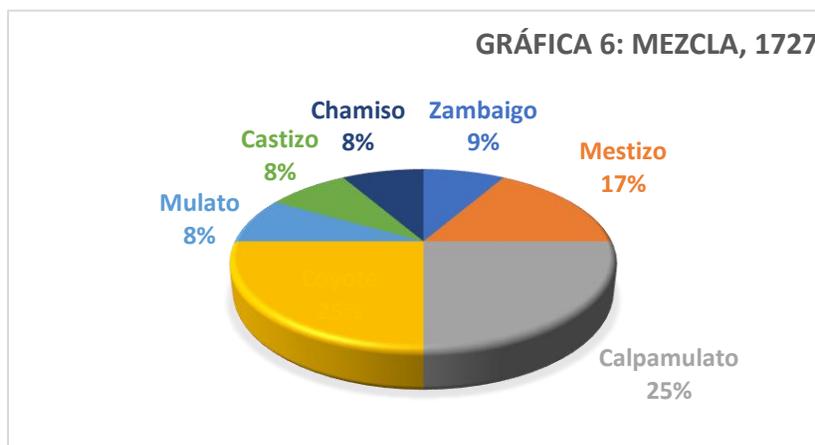
En 1727 la mayoría de las calidades de los contrayentes fueron mezclas, con excepción de los indios, la cual forma parte de las tres principales “razas”, lo cual permitió que la calidad de sus posibles descendientes fuera diferente a la de ellos y a las calidades que comúnmente encontramos en los documentos novohispanos. Este año cuenta con 12 matrimonios registrados -Tabla 8: Mezcla de calidades 1727-, de los cuales cuatro de ellos fueron entre contrayentes de la misma calidad.

Tabla 8: Mezcla de calidades 1727.

Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
124	Mulato	India	Calpamulato
125	Mulato	India	Calpamulato
126	Indio	Mestiza	Coyote
127	Indio	Mestiza	Coyote
128	Castizo	Mestiza	Chamiso
129	Mestizo	India	Coyote
130	Mulato	Mulata	Mulato
131	Castizo	Castiza	Castizo
132	Mestizo	Mestiza	Mestizo
133	Mulato	Loba	Zambaigo
134	Indio	Mulata	Calpamulato
135	Mestizo	Mestiza	Mestizo

*APSJS, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

En las calidades de los posibles descendientes no se desconoce ninguna, así como no hay una presencia significativa de la calidad “mestizo” en el sentido de que no tiene un mayor número como lo pudimos observar en los años anteriores por otro lado las calidades que tendrían un mayor porcentaje son la de calpamulato y coyote con un 25% - Gráfica 7: Mezcla, 1727-.



En el año de 1728 algunos de los matrimonios registrados fueron entre personas de la misma calidad -como en años anteriores- cinco entre mestizos, uno entre indios otro entre moriscos, mientras que en este año hubo una presencia de contrayentes indios tanto hombres como mujeres -Tabla 9: Mezcla de calidades 1728-, mayor a diferencia de los años anteriores -1726, 1727- quienes se casaron en su mayoría con mestizos con excepción del matrimonio entre Manuel de Vera y María Agustina, en donde el contrayente era un mulato esclavo y ella era india.¹⁶³

Tabla 9: Mezcla de calidades 1728.

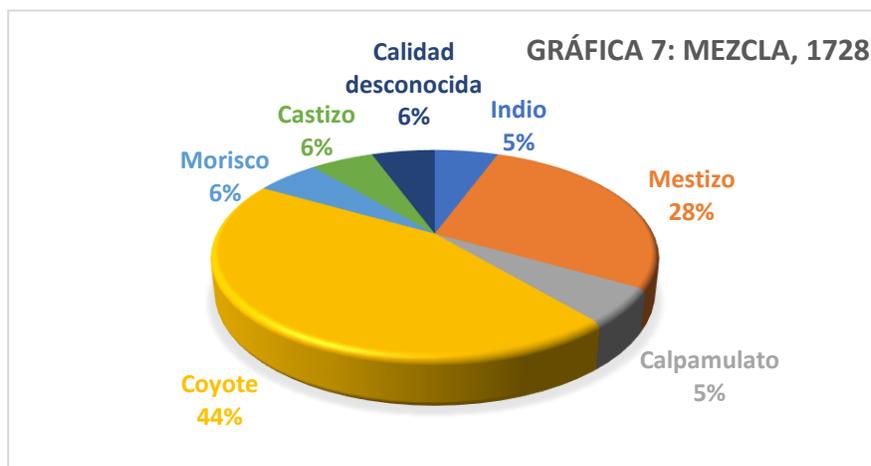
Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
136	Mestizo	Mestiza	Mestizo
137	Mulato	India	Calpamulato
138	Mestizo	Mestiza	Mestizo
139	Mestizo	Mestiza	Mestizo
140	Indio	Mestiza	Coyote
141	Mestizo	Mestiza	Mestizo

¹⁶³ Véase en el registro núm. 137.

142	Indio	Mestiza	Coyote
143	Indio	Mestiza	Coyote
144	Indio	India	Indio
145	Mestizo	Mestiza	Mestizo
146	Indio	Mestiza	Coyote
147	Indio	Mestiza	Coyote
148	Mestizo	India	Coyote
149	Castizo	India	
150	Indio	Mestiza	Coyote
151	Morisco	Morisca	Morisco
152	Español	Mestiza	Castizo
153	Indio	Mestiza	Coyote

*APSYS, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

De la unión entre las calidades registradas en los 18 matrimonios de 1728 sólo en uno no se conocería la calidad de sus posibles descendientes, al no aparecer esa mezcla en los cuadros de castas. Mientras que la calidad “coyote” cuenta con una mayor presencia entre los posibles descendientes seguida de los mestizos, en cuanto a los moriscos, castizos y la calidad desconocida tienen el mismo porcentaje -6%- así como los indios y calpamulato -5%- como se puede observar en la Gráfica 7: Mezcla, 1728.



En 1729 se registraron 20 matrimonios, en los cuales las calidades de todos los contrayentes fueron mencionadas, donde la calidad que tiene mayor presencia era la de los mestizos seguida por los indios -Tabla 10: Mezcla de calidades 1729-. Las

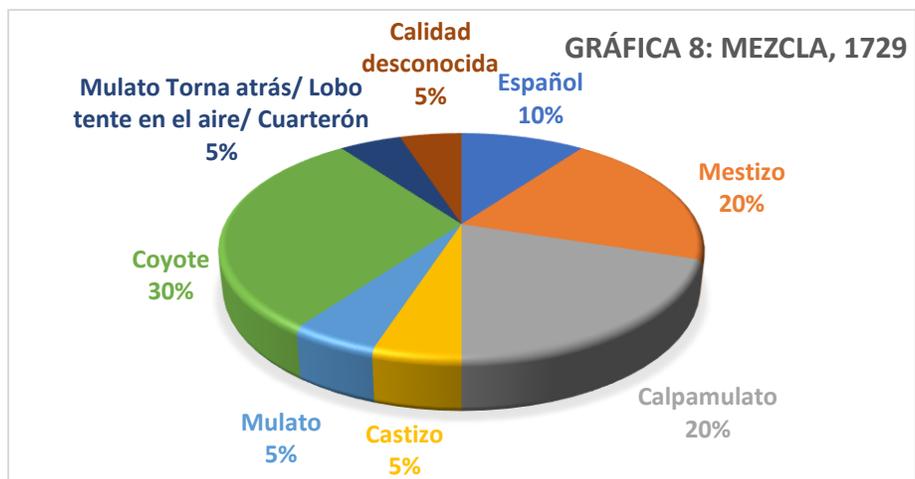
uniones entre indios y mestizos -cinco- y de indios y mulatos -tres- a diferencia del año anterior son más; por otro lado, la presencia de españoles fue escasa, es decir, sólo tres contrayentes son de calidad española.

Tabla 10: Mezcla de calidades 1729.

Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
154	Indio	Mestiza	Coyote
155	Indio	Mulata	Calpamulato
156	Mestizo	Mestiza	Mestizo
157	Indio	Mestiza	Coyote
158	Castizo	Coyota	
159	Indio	Mulata	Calpamulato
160	Mestizo	Mestiza	Mestizo
161	Mulato	Mestiza	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
162	Mestizo	Mestiza	Mestizo
163	Indio	Mestiza	Coyote
164	Castizo	Española	Español
165	Mulato	India	Calpamulato
166	Mestizo	Mestiza	Mestizo
167	Mestizo	India	Coyote
168	Indio	Mestiza	Coyote
169	Mulato	Mulata	Mulato
170	Castizo	Española	Español
171	Indio	Mulata	Calpamulato
172	Español	Mestiza	Castizo
173	Mestizo	India	Coyote

*APSJS, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

En cuanto a los posibles descendientes de dichas uniones, de las calidades que tendrían sólo se desconoce una, la mezcla de castizo y coyote, en cuanto a las demás calidades el mayor porcentaje lo tiene la calidad “coyote” -Gráfica 8: Mezcla, 1729-, que a diferencia de los años pasados desde 1722 hasta 1726 la calidad con mayor presencia era la de los mestizos y desde 1727 hubo un cambio en los porcentajes de esas dos calidades.



Para el siguiente conjunto de años -Tabla 11: Matrimonios 1730-1733- hay cambios en las calidades en cuestión al número de personas registradas en dichos años, por ejemplo, en el caso de los mestizos que tienen los números más altos durante los años de 1730 y 1731, sin embargo, tanto en 1732 como en 1733 su cantidad disminuye. En general el año donde hay mayores números es en 1731 seguido por 1730, 1732 y por último 1733.

Tabla 11: Matrimonios 1730-1733.

AÑO / CALIDAD	1730	1731	1732	1733
ESPAÑOL	5	1	0	0
ESPAÑOLA	6	7	2	0
MESTIZO	10	27	8	1
MESTIZA	14	23	3	4
CASTIZO	6	10	0	0
CASTIZA	4	6	0	1
INDIO	4	2	0	1
INDIA	4	5	3	1
MULATO	3	3	1	4
MULATA	4	3	2	0
MORISCO	4	1	0	0
MORISCA	0	1	0	0
DESCONOCIDO	0	1	1	0
DESCONOCIDA	0	0	0	0

*APSJS, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

Durante este año -1730- en algunos registros no se mencionó a los testigos, quienes tenían un papel importante en el matrimonio porque debían declarar conocer a ambos contrayentes, es decir debían formar parte de las relaciones familiares o amistosas.¹⁶⁴ Menciona Ana De Zaballa que un testigo tenía una relevancia en cada uno de los procesos en los que se necesitara, así como en el lugar donde se llevó a cabo.¹⁶⁵

Los testigos daban su testimonio para asegurar o quitar alguna duda sobre la libertad de los contrayentes, de compromiso o voto alguno que impidiera el matrimonio,¹⁶⁶ asimismo se les preguntaba si los futuros esposos eran hijos legítimos, si tenían limpieza de sangre y cuál era su condición, por ello era importante que los testigos conocieran a ambos contrayentes. Por otro lado, la profesión u oficio, calidad y condición y el lugar de residencia de los declarantes eran elementos importantes para la validez de su declaración, al igual que permite identificar las relaciones sociales que tenían los contrayentes.

Aunado a lo anterior los contrayentes Onofre del Espíritu Santo, mestizo de la ciudad de Toluca y Estefanía María, india del barrio de San Miguel, tuvieron como testigo a Agustín de San Juan, quien fue Fiscal Mayor,¹⁶⁷ por lo cual es posible que los contrayentes a pesar de su calidad tuvieran una buena situación socioeconómica.¹⁶⁸

En el matrimonio de Pascual Bernardino, mulato y Francisca María -India- se presentaron como testigos Juan Bautista y Alejandro José, quienes eran indios de Cacalomacán, podemos inferir que dichos declarantes conocían a ambos contrayentes porque todos eran del mismo pueblo;¹⁶⁹ en el de Antonio González,

¹⁶⁴ Gonzalbo Aizpuru. 2007. "Afectos e intereses en los matrimonios en la ciudad de México a fines de la colonia". En *Historia Mexicana*. Vol. LVI, núm. 4. México: Colegio de México, p. 1145.

¹⁶⁵ De Zaballa Beascochea. 2016. "Una ventana al mestizaje: el matrimonio de los indios en el Arzobispado de México 1660-1686". En *Revista Complutense de Historia de América*. Vol. 42. España: Universidad del País vasco, p. 84.

¹⁶⁶ Op. Cit. De Zaballa Beascochea. 2016, pág. 74.

¹⁶⁷ Véase en el registro número 24.

¹⁶⁸ Op. Cit. Gonzalbo Aizpuru. 2007, pág. 1131.

¹⁶⁹ Véase en el registro número 7.

mulato y Angelina María, india, es posible que los testigos conocieran más o únicamente a la contrayente, porque ellos eran indios del pueblo del San Pablo al igual que ella, no podemos garantizar lo mismo por parte del contrayente porque no se registró el lugar donde vivía.¹⁷⁰

En el enlace de Agustín Díaz de Llanos, español y María Luisa Jiménez, morisca, sus testigos fueron Antonio Díaz de Llanos, posiblemente el padre del contrayente, Miguel de Angulo y Atenógenes Pérez, todos españoles, quienes probablemente sólo conocían bien al contrayente;¹⁷¹ a diferencia del matrimonio de Tomás Jiménez, morisco y Nicolasa María, India, donde los testigos eran españoles,¹⁷² lo cual es interesante porque en este caso pudieron conocerse a partir de compartir la misma ocupación.

En los anteriores ejemplos los testificantes eran de la misma calidad, pero en otros matrimonios la calidad era diferente, por ejemplo, Toribio Ignacio González era Mulato y Domingo Samaniego, castizo, ambos fueron testigos de Dionisio Félix Beltrán, mulato y de María Basilia Calderón, mulata¹⁷³ y en el desposorio de Juan Antonio Rico y Juana de la Cruz y Sandoval, ambos mestizos, Juan de las Casa Ocampo era mulato, mientras Bernardo de Santiago y Agustín del Rio eran indios.¹⁷⁴

En el caso de los matrimonios algunos párrocos ocupaban testigos fijos por diferentes circunstancias como el tiempo o la comodidad, aunque esto dificultaba conocer algún impedimento que tuvieran los futuros contrayentes porque no los conocían. Aunado a lo antes mencionado en los años de 1734, 1735, 1737, 1738, 1742, 1743 y 1744, se registraron a los mismos testigos en varios matrimonios, quienes eran Don Sebastián de los Reyes, Pascual Francisco, José Hernández, Juan de Tapia, Pascual de Santiago, Don Cristóbal de Santiago y Nicolas de Santiago; por lo cual podemos inferir que dichas personas fungieron como

¹⁷⁰ Véase en el registro número 45.

¹⁷¹ Véase en el registro número 1.

¹⁷² Véase en el registro número 30.

¹⁷³ Véase en el registro número 9.

¹⁷⁴ Véase en el registro número 38.

testificantes fijos a pesar de posiblemente, no conocer ni tener alguna relación de parentesco con los contrayentes.

En 1730 se registraron 32 matrimonios, en donde la calidad de uno de los contrayentes era “Mestizo Español”, la cual pudo hacer alusión a la calidad de “Mestizo blanco”, menciona Aguirre Beltrán, porque la principal característica para establecer dicha calidad fue el color casi blanco de la piel y los rasgos parecidos a los del español, que por lo general se le llamaba simplemente “mestizo”. La mayoría de dichos matrimonios fueron entre personas de distinta calidad con excepción de cinco, en los cuales los contrayentes eran de la misma calidad -Tabla 12: Mezcla de calidades 1730-.

Tabla 12: Mezcla de calidades 1730.

Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
174	Castizo	Castiza	Castizo
175	Mestizo	Mestiza	Mestizo
176	Español	Mestiza	Castizo
177	Mestizo	Castiza	Chamiso
178	Indio	Mestiza	Coyote
179	Mestizo	India	Coyote
180	Mulato	Mestiza	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
181	Morisco	Mestiza	
182	Mestizo	Española	Castizo
183	Morisco	India	
184	Indio	Mestiza	Coyote
185	Mestizo	India	Coyote
186	Español	Mestiza	Castizo
187	Mestizo	Mulata	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
188	Mulato	Mulata	Mulato
189	Mestizo	Española	Castizo
190	Español	Mestiza	Castizo
191	Español	Castiza	Español
192	Mestizo	Mestiza	Mestizo
193	Indio	Mulata	Calpamulato
194	Castizo	Española	Español

195	Castizo	Castiza	Castizo
196	Mulato	Española	Morisco
197	Morisco	Mestiza	
198	Castizo	Española	Español
199	Morisco	Mestiza	
200	Castizo	Española	Español
201	Mestizo Español	Mestiza	Mestizo
202	Español	India	Mestizo
203	Indio	Mestiza	Coyote
204	Castizo	Mestiza	Chamiso
205	Mestizo	Mulata	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón

*APSSJ, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

Las calidades de los posibles descendientes de los matrimonios, por la mezcla de los contrayentes, serían mestizo, coyote, castizo, español, chamiso, mulato, morisco y calpamulato en diferentes porcentajes -Gráfica 9: Mezcla, 1730-. Una característica diferente a los años anteriores es que la mezcla o calidad con mayor porcentaje es la de castizo cuando antes había sido mestizo.



A diferencia del año anterior la mayor parte de los matrimonios fueron entre personas de la misma calidad, la mayoría de los contrayentes eran mestizos seguidos por los castizos -Tabla 13: Mezcla de calidades 1731-. Es necesario tener en cuenta que las calidades estaban en diferente situación la una de la otra, y dentro

de una misma calidad había diferentes niveles de prestigio, es decir, que a un hombre y una mujer de la misma calidad no se les podía considerar al mismo nivel.¹⁷⁵

Tabla 13: Mezcla de calidades 1731.

Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
206	Indio	Mestiza	Coyote
207	Morisco	Española	Albino/ Chino
208	Mestizo	India	Coyote
209	Mestizo	Mestiza	Mestizo
210	Castizo	Mestiza	Chamiso
211	Castizo	Española	Español
212	Mestizo	Española	Castizo
213	Mestizo	Española	Castizo
214	Castizo	Española	Español
215	Mulato	Mestiza	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
216	Castizo	Castiza	Castizo
217	Español	Mestiza	Castizo
218	Castizo	Mestiza	Chamiso
219	Castizo	Castiza	Castizo
220	Castizo	India	
221	Castizo	Mulata	
222	Mestizo	Mestiza	Mestizo
223	Mestizo	Castiza	Chamiso
224		Mestiza	
225	Mestizo	Mestiza	Mestizo
226	Mestizo	Mestiza	Mestizo
227	Castizo	Castiza	Castizo
228	Mestizo	Mestiza	Mestizo
229	Mestizo	Mestiza	Mestizo
230	Mestizo	Mestiza	Mestizo
231	Mestizo	Mestiza	Mestizo
232	Mestizo	Mestiza	Mestizo
233	Mestizo	Española	Castizo
234	Mestizo	India	Coyote
235	Mestizo	Castiza	Chamiso

¹⁷⁵ Gonzalbo Aizpuru. 1936. "Diferencias y calidades". En: *Los muros invisibles. Las mujeres novohispanas y la imposible igualdad*. México: Colegio de México, p. 26.

236	Mestizo	India	Coyote
237	Mestizo	Mestiza	Mestizo
238	Mulato	India	Calpamulato
239	Mestizo	Castiza	Chamiso
240	Mestizo	Española	Castizo
241	Mulato	Morisca	
242	Mestizo	Mestiza	Mestizo
243	Mestizo	Mestiza	Mestizo
244	Mestizo	Mestiza	Mestizo
245	Mestizo	Mestiza	Mestizo
246	Mestizo	Mestiza	Mestizo
247	Mestizo	Mestiza	Mestizo
248	Mestizo	Mulata	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
249	Castizo	Mulata	
250	Indio	Mestiza	Coyote

*APSYS, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

Algunas de las mezclas de los castizos no se conoce la calidad de descendencia porque en los cuadros de casta no se representaron esas uniones, por lo tanto, no se puede determinar la calidad de los posibles descendientes donde uno de los padres era castizo y el otro no era español o mestizo, así como la calidad del posible descendiente donde no se registró la calidad de uno de los contrayentes -Gráfica 10: Mezcla, 1731-.



Durante todo el año de 1732 se registraron diez matrimonios, de los cuales ocho contrayentes fueron mestizos, uno era mulato y del último no se mencionó su calidad, a diferencia de las contrayentes que eran de distintas calidades como se puede ver en la Tabla 14 “Mezcla de calidades 1732”. Pero no podemos asegurar que hayan sido las únicas uniones matrimoniales de este año en la Parroquia del Sagrario, porque estos registros fueron extraídos únicamente del libro de “castas” y no de los libros de “españoles” ni de “indios otomfes”.

Tabla 14: Mezcla de calidades 1732.

Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
251	Mestizo	Mulata	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
252	Mestizo	Mestiza	Mestizo
253	Mestizo	India	Coyote
254	Mestizo	India	Coyote
255	Mestizo	Española	Castizo
256	Mestizo	Española	Castizo
257	Mulato	India	Calpamulato
258	Mestizo	Mulata	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
259		Mestiza	
260	Mestizo	Mestiza	Mestizo

*APSJS, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

De las calidades de los posibles descendientes, que resultarían de estos matrimonios, solamente se desconoce una porque no se registró la calidad del contrayente, a partir de la calidad de la contrayente podemos determinar la condición del descendiente, libre, debido a que la condición se heredaba por vientre materno.¹⁷⁶

¹⁷⁶ Guzmán. 2016. “Los claroscuros del mestizaje”. En: *Los claroscuros del mestizaje. Negros, indios y castas en la Catamarca Colonial*. Córdoba: Encuentro Grupo Editor, p. 129.



En los matrimonios que se registraron en 1733 el 68% de los contrayentes fueron mulatos y el 16% mestizos e indios, mientras que las contrayentes son el 68% mestizas y el 16% castizas e indias. Dicho año es uno en los que se registraron pocos matrimonios -seis-, así como tiene poca presencia de mestizos.

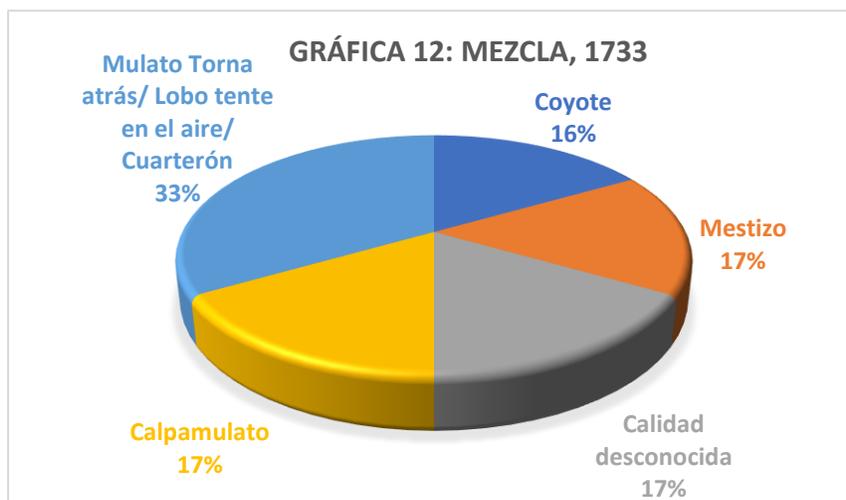
Tabla 15: Mezcla de calidades 1733.

Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
261	Mestizo	Mestiza	Mestizo
262	Mulato	Castiza	
263	Indio	Mestiza	Coyote
264	Mulato	Mestiza	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
265	Mulato	India	Calpamulato
266	Mulato	Mestiza	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón

*APSJS, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

De las uniones matrimoniales solamente la mezcla entre castizo y mulato no se representó en alguno de los cuadros de castas, por lo cual en la Tabla 15 mezcla de calidades 1733, en el recuadro “mezcla” no se estableció ninguna calidad y por lo tanto se colocó de diferente color. Por esa razón de las calidades de los posibles descendientes se desconoce una, la antes mencionada, mientras las otras si se

podieron determinar -Gráfica 12: Mezcla, 1733-. La calidad que más resultaría sería la de “mulato torna atrás...”, el cual es el resultado de la mezcla entre mulatos y mestizos, porque se registraron dos matrimonios entre dichas calidades



Los registros que van del año 1731 al 1741 -registros 215 al 483- tienen una característica particular, no se registró a los padres de los contrayentes, en algunos casos es porque uno o ambos contrayentes eran viudos, recordemos que cuando una persona se casa forma una nueva familia con su consorte, “por esta razón deja el hombre a su padre y a su madre y se une a su mujer, y los dos se hacen uno sólo”,¹⁷⁷ por lo tanto cuando alguien contrajo segundas nupcias ya no se mencionó a sus padres sino a su anterior pareja. Mientras que en otros registros se especificó que los padres de los contrayentes no eran conocidos o que los contrayentes eran huérfanos.

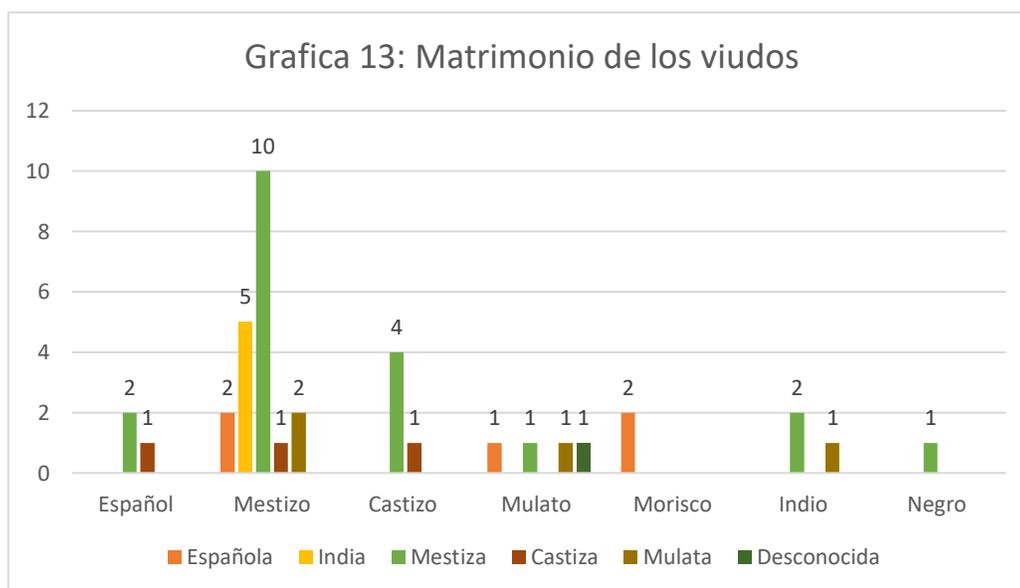
La viudez, para el periodo novohispano, era el único estado aceptable para que alguien volviera a contraer nupcias.¹⁷⁸ Dicha particularidad era diferente para los hombres y para las mujeres, en el caso de los primeros fue común su búsqueda por volver a casarse con el fin de conseguir compañía después de perder a su esposa,

¹⁷⁷ Anónimo. 1994. “Génesis”. En: *Biblia de América*. Madrid: La casa de la biblia, p. 30.

¹⁷⁸ Peniche Moreno. 2006. “Viudez y segundas nupcias entre los mayas yucatecos del siglo XVIII”. En: *Península*, vol. I, núm. I. CIESAS-Programa Peninsular, p. 14.

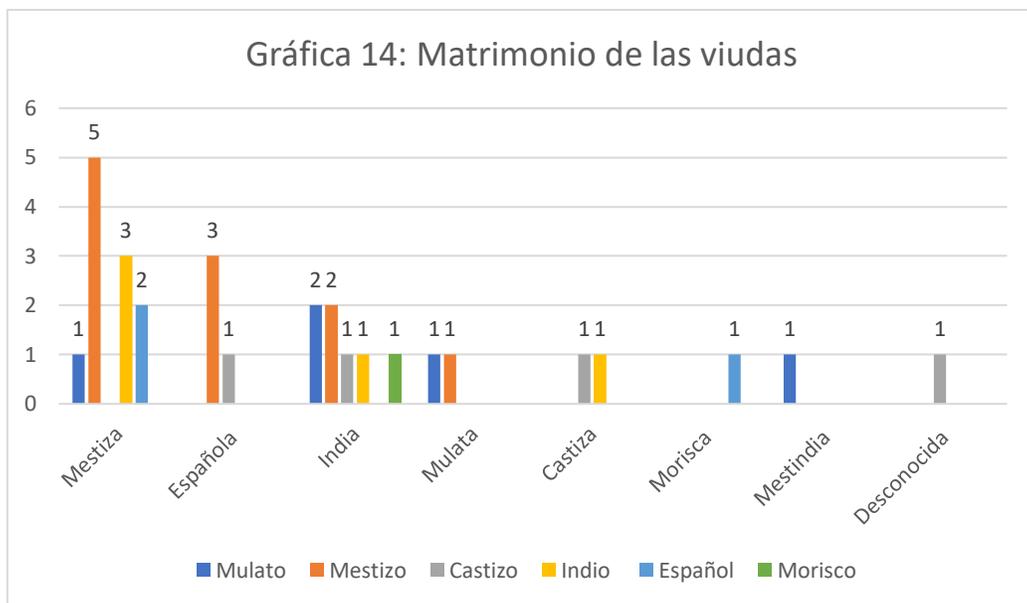
lo cual no era difícil para ellos al contar con una economía estable y por la demografía de la sociedad; mientras las viudas si volvían a contraer matrimonio lo hacían principalmente por conseguir una estabilidad económica, a diferencia de los viudos ellas debían contar con una dote, edad y cualidades buenas para tener una posibilidad de volver a desposarse.¹⁷⁹

A lo largo de los 22 años que comprende este trabajo se llevaron a efecto matrimonios donde uno o ambos contrayentes eran viudos. En el caso de las uniones matrimoniales de hombres viudos -38- la calidad de los mestizos fue la más registrada, quienes principalmente se casaron con mujeres de la misma calidad, como se puede observar en la siguiente gráfica.



Mientras las viudas registradas en los libros consultados fueron 29, quienes tuvieron una preferencia por casarse con hombres mestizos.

¹⁷⁹ Rodríguez. 1995. "Las hojas del otoño: ancianos y viudos del siglo XVIII neogranadino". En: *Historia Crítica*, n. °11, pp. 60-61.



Los huérfanos fueron aquellos que por la muerte de alguno de sus padres o ambos quedaron en manos de algún pariente, persona conocida o en tal caso dejados en conventos, portales, calles, ventanas o recogimientos;¹⁸⁰ otros motivos de abandono fueron la ilegitimidad de los niños, las pocas condiciones económicas que tenían los padres para hacerse cargo de ellos y porque eran hijos naturales, a quienes define Kattia Sánchez Chaves como:

“... el habido en cualquier género de unión no matrimonial, siempre que los padres tuvieran capacidad para contraer matrimonio, sin necesidad de dispensa, en el momento de la concepción o del parto, y fuese reconocido por el padre”.¹⁸¹

En los registros matrimoniales consultados encontramos veintisiete uniones donde la contrayente era huérfana, en cinco de dichos enlaces, se mencionó quiénes fueron sus padres y se especificó que eran difuntos, por ejemplo, el caso de Leonor de Torres hija de padre cuyo nombre aparece como Salvador de Torres difunto,¹⁸²

¹⁸⁰ Hernández García, R., 2005. “El bien invisible. Una aproximación a la consideración de los niños durante el periodo virreinal en América Hispana”. En: *Diálogo Andino*-Revista de Historia, Geografía y Cultura Andina, núm. 26, diciembre. Arica, Chile: Universidad de Tarapacá, p. 20.

¹⁸¹ Sánchez Chaves. 2005. “Niños expósitos y huérfanos en la provincia de Costa Rica, siglo XVIII.” En: *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, vol. 5, núm.1-2, abril-agosto. San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, p. 2.

¹⁸² Véase en el registro número 37.

en otros diez no fueron registrados; mientras ocho tienen una singularidad, en ellos no se anotó si sus padres eran difuntos, por lo cual podemos suponer que estaban vivos, entre dichos casos se encuentra el matrimonio de María Gertrudis Martínez huérfana hija de Francisco Martínez.¹⁸³ En los últimos cuatro matrimonios se hace la aclaración sobre la orfandad de las contrayentes pero también acerca de haber sido criadas por un particular, como lo fue Petrona Álvarez criada por Antonio de Córcega, difunto.¹⁸⁴

Igualmente pasó con los hombres huérfanos -19- en dos casos los contrayentes fueron criados por otras personas, en cuatro se registró a uno de sus padres, en siete se especificó que los padres eran difuntos y los otros seis no se mencionan a los padres del contrayente. Asimismo, se llevaron a efecto siete matrimonios en los cuales ambos contrayentes eran huérfanos, solamente en dos de las dichas uniones se registró a los padres difuntos de ambos contrayentes y en los demás no fueron registrados.

Menciona Agustín Grajales que las expresiones de “hijos de padres no conocidos”, “cuyos nombres se ignoran”, “hijos de la iglesia” y en escasos casos “huérfanos”, hacían alusión a los niños expósitos;¹⁸⁵ podemos suponer que en los registros matrimoniales donde se menciona, en el caso de alguno de los contrayentes o de ambos, “padres no conocidos” -registro 80- o “hijo de la iglesia” -registro 77-, habían sido abandonados.

En este conjunto de años existieron calidades que no se registraron -Tabla 16: Matrimonios 1734-1737. Mientras las demás calidades presentaron diferentes cantidades en los diferentes años, por ejemplo, en 1737 se puede observar que hubo mayor número de contrayentes de la calidad mestizo, en 1735 y 1736 los españoles, castizos en 1736, indios en 1734 y 1737, los mulatos en 1734 y 1736,

¹⁸³ Véase en el registro número 55.

¹⁸⁴ Véase en el registro número 14.

¹⁸⁵ Grajales. 2007. “Criaturas bien nacidas aunque mal habidas y bien habidas aunque mal nutridas. El abandono de infantes en Puebla de los Ángeles, Nueva España”. En: Nuevo Mundo Mundos Nuevos, coloquios, p. 4.

moriscos en 1737, negros en 1734, coyotes en 1736 y las calidades desconocidas en 1735.

Tabla 16: Matrimonios 1734-1737.

AÑO / CALIDAD	1734	1735	1736	1737
ESPAÑOL	2	4	4	3
ESPAÑOLA	3	6	6	1
MESTIZO	13	12	14	17
MESTIZA	9	10	13	13
CASTIZO	2	1	2	0
CASTIZA	2	2	5	1
INDIO	3	3	1	1
INDIA	3	1	2	5
MULATO	3	2	4	2
MULATA	3	1	2	2
MORISCO	0	1	2	4
MORISCA	2	3	2	6
NEGRO	2	0	1	0
NEGRA	0	0	0	0
COYOTE	0	0	0	0
COYOTA	0	0	1	0
DESCONOCIDO	0	3	2	1
DESCONOCIDA	3	2	0	0

*APSYS, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN

En el año de 1734 se registraron 25 matrimonios -Tabla 17: Mezcla de calidades 1734-, en los cuales no se mencionó la calidad de tres de los contrayentes y seis de ellos fueron entre mestizos y dos entre mulatos. Mientras que los demás fueron entre personas de diferentes calidades. En dos matrimonios donde uno de los contrayentes era negro -de condición esclavo- y su consorte era mestiza o mulata -de condición libre-.

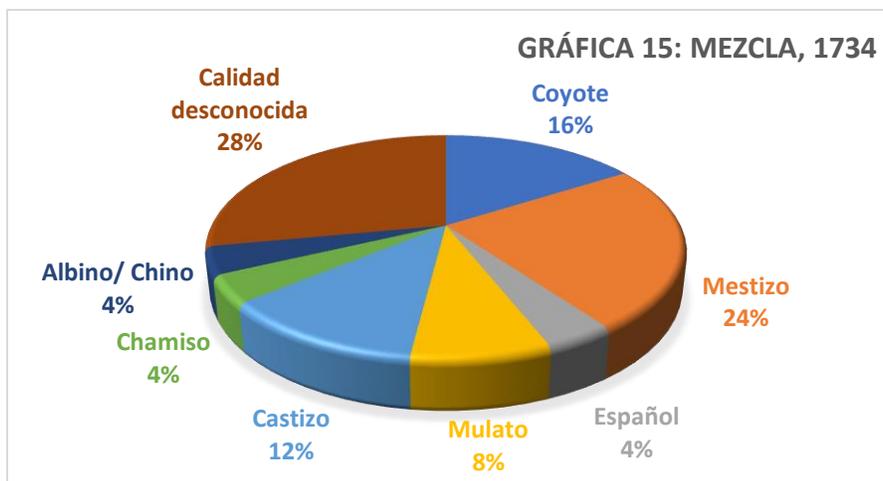
Tabla 17: Mezcla de calidades 1734.

Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
267	Mestizo		
268	Mulato		

269	Castizo	Española	Español
270	Mestizo	Española	Castizo
271	Mestizo	Mestiza	Mestizo
272	Indio	Castiza	
273	Castizo	Morisca	
274	Mestizo	Mestiza	Mestizo
275	Español	Mestiza	Castizo
276	Mestizo	Mestiza	Mestizo
277	Indio		
278	Mestizo	Castiza	Chamiso
279	Mestizo	Mestiza	Mestizo
280	Mestizo	India	Coyote
281	Negro	Mestiza	
282	Mulato	Mulata	Mulato
283	Mulato	Mulata	Mulato
284	Mestizo	Española	Castizo
285	Mestizo	Mestiza	Mestizo
286	Español	Morisca	Albino/Chino
287	Negro	Mulata	
288	Mestizo	Mestiza	Mestizo
289	Mestizo	India	Coyote
290	Mestizo	India	Coyote
291	Indio	Mestiza	Coyote

*APSJS, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

Por lo tanto, en las calidades de los posibles descendientes no se identificaron algunas porque al no registrarse la calidad de uno de los contrayentes no se puede determinar que mezcla sería, así como la falta de representación de esta en alguno de los cuadros de castas, es por eso por lo que el porcentaje de esas calidades desconocidas es mayor -28%- seguidos por los coyotes con un 16%, castizos 14%, mulatos 8% y los españoles, chamisos y albinos con un 4% cada uno, como se puede observar en la gráfica -Gráfica 15: Mezcla, 1734-.



En 1735 se llevaron a cabo 26 matrimonios, de los cuales cinco fueron entre mestizos, mientras que los demás fueron entre contrayentes de calidades diferentes. Los españoles en su mayoría se casaron con mestizos, castizos y mulatos, en el caso de los indios contrajeron nupcias con mestizos y mulatos. Hay dos matrimonios en los que no se registró ninguna de las calidades de los contrayentes, uno donde no se mencionó la calidad del contrayente y otro donde pasó lo mismo con la calidad de la contrayente. Así como algunos matrimonios en los cuales si se registró la calidad de ambos contrayentes -Tabla 18: Mezcla de calidades 1735-.

Tabla 18: Mezcla de calidades 1735.

Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
292	Castizo	Española	Español
293	Mestizo	Mestiza	Mestizo
294	Mulato	Morisca	
295	Mestizo	Española	Castizo
296	Mestizo	Mestiza	Mestizo
297	Español	Mestiza	Castizo
298	Mestizo	Española	Castizo
299	Indio	Mulata	Calpamulato
300	Mestizo	Castiza	Chamiso
301	Mestizo	Mestiza	Mestizo
302	Mestizo	Española	Castizo
303	Indio	Mestiza	Coyote

304			
305	Mestizo	Mestiza	Mestizo
306	Español	Mestiza	Castizo
307	Mestizo		
308	Español	Castiza	Español
309			
310	Mulato	Española	Morisco
311	Indio	Mestiza	Coyote
312	Morisco	Mestiza	
313	Mestizo	Mestiza	Mestizo
314	Español	Morisca	Albino/ Chino
315	Mestizo	India	Coyote
316	Mestizo	Española	Castizo
317		Morisca	

*APJSJ, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

En las calidades de los posibles descendientes fueron en su mayoría castizos y los de calidad desconocida con un 23% -cada una- del total, seguidos por los mestizos 19%, coyotes con un 11%, español 8%, y con un 4% calpamulato, morisco, albino y chamiso. Como se puede observar en la Gráfica 16: Mezcla, 1735.



Los matrimonios que se llevaron a cabo en 1736 fueron 31, en dos de los cuales la calidad de las contrayentes era castiza, pero la de los contrayentes no se registró. Mientras que otros fueron de contrayentes de la misma calidad, por ejemplo, mestizos -nueve- y mulatos -dos-, y otros donde la calidad era diferente entre

ambos, tres de indios y mestizos, dos de moriscos y españoles, de mestizos y españoles fueron cinco, dos entre español y castiza, uno de mulato y español y dos entre castizo y mestizo, de la mezcla de morisco y castizo -uno-, así como de la de negro y morisco -uno- no hay representación en los cuadros de castas y uno entre mulato y coyote - Tabla 19: Mezcla de calidades 1736-.

De este último matrimonio es importante señalar que es el primer registro donde se estableció la calidad coyote para uno de los contrayentes, la cual era el resultado de la mezcla entre un mestizo y un indio, pero en otros cuadros de castas era el resultado de la mezcla de barcino y mulata. Para Aguirre Beltrán el resultado de la mezcla entre un indio y un mestizo era mestindio y la mezcla que generaría la calidad coyote era la de mestizo con mulata parda.¹⁸⁶

Tabla 19: Mezcla de calidades 1736.

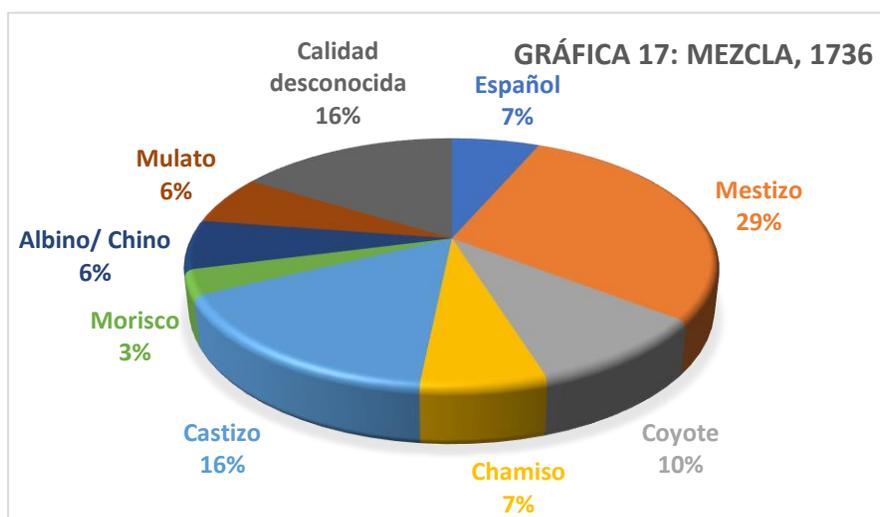
Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
318		Castiza	
319	Mestizo	India	Coyote
320	Mestizo	Mestiza	Mestizo
321	Mestizo	Mestiza	Mestizo
322	Mestizo	Mestiza	Mestizo
323	Mestizo	Mestiza	Mestizo
324	Mestizo	Mestiza	Mestizo
325	Indio	Mestiza	Coyote
326	Mulato	Mulata	Mulato
327	Mulato	Coyota	
328	Español	Castiza	Español
329	Mestizo	Mestiza	Mestizo
330	Mestizo	Española	Castizo
331	Mulato	Mulata	Mulato
332	Mestizo	Mestiza	Mestizo
333	Morisco	Española	Albino/ Chino
334	Español	Morisca	Albino/ Chino
335	Mestizo	Castiza	Chamiso
336		Castiza	
337	Morisco	Castiza	

¹⁸⁶ Op. Cit. Aguirre Beltrán. 1980, pág. 172.

338	Negro	Morisca	
339	Mulato	Española	Morisco
340	Castizo	Española	Español
341	Español	Mestiza	Castizo
342	Español	Mestiza	Castizo
343	Mestizo	Mestiza	Mestizo
344	Mestizo	Española	Castizo
345	Castizo	Mestiza	Chamiso
346	Mestizo	Mestiza	Mestizo
347	Mestizo	India	Coyote
348	Mestizo	Española	Castizo

*APSJS, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

En cuanto a las calidades de los posibles descendientes, cinco de ellas son desconocidas -16%- porque en los matrimonios o no se registró la calidad de uno de los contrayentes o porque no se encontró su representación en los cuadros de castas. En los matrimonios donde ambos contrayentes eran de la misma calidad es normal que sus posibles descendientes adquirieran la misma y en este caso se dio con los mestizos y los mulatos, es decir, la calidad de esos descendientes no se daría por la mezcla entre un español y un indio, en el caso de los mestizos o de un español y un negro, en el de los mulatos. A diferencia de los moriscos -mezcla de español y mulata-, los castizos -español y mestizo-, que si resultaron de sus respectivas mezclas -Gráfica 17: Mezcla, 1736-.



Se registraron 28 matrimonios en 1737. Las calidades entre los contrayentes fueron las siguientes, en 13 matrimonios ambos consortes eran mestizos, dos entre moriscos y uno entre mulatos, también se dieron matrimonios donde uno de los contrayentes era de calidad diferente a la del otro, tres entre un morisco y un indio, uno de mestizo e indio, mestizo y español, mulato e indio, español y castizo, español e indio, mestizo, mulato, español y morisco, y por último uno entre mestizo y morisco, Así mismo se registró un matrimonio donde no se registró la calidad del contrayente, quien contrajo nupcias con una morisca - Tabla 20: Mezcla de calidades 1737-

Tabla 20: Mezcla de calidades 1737.

Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
349	Morisco	India	
350	Mestizo	Mestiza	Mestizo
351	Morisco	Morisca	Morisco
352	Mestizo	Mestiza	Mestizo
353	Mestizo	Mestiza	Mestizo
354	Mulato	Mulata	Mulato
355	Mestizo	Mestiza	Mestizo
356	Mestizo	Mestiza	Mestizo
357	Mestizo	Mestiza	Mestizo
358	Morisco	Morisca	Morisco
359	Mestizo	Mestiza	Mestizo
360	Morisco	India	
361	Indio	Morisca	
362	Mestizo	India	Coyote
363		Morisca	
364	Mestizo	Española	Castizo
365	Mestizo	Mestiza	Mestizo
366	Mulato	India	Calpamulato
367	Español	Castiza	Español
368	Español	India	Mestizo
369	Mestizo	Mulata	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
370	Español	Morisca	Albino/ Chino
371	Mestizo	Mestiza	Mestizo
372	Mestizo	Morisca	

373	Mestizo	Mestiza	Mestizo
374	Mestizo	Mestiza	Mestizo
375	Mestizo	Mestiza	Mestizo
376	Mestizo	Mestiza	Mestizo

*APSJS, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

La mitad de los posibles descendientes serían mestizos -50%-, seguidos por la calidad desconocida con un 18%, moriscos 17%. Mientras que los coyotes, calpamulatos, castizos y mulatos torna atrás tuvieron el 4%, cada uno, en el caso de los españoles, mulatos y albinos el 3% cada uno -Gráfica 18: Mezcla, 1737-.



Para el conjunto de años 1738-1741 se registraron siete calidades, las cuales tuvieron un año donde se registró más veces que en otros de estos años, por ejemplo, los españoles se registraron más en 1738 y menos en 1741, de la misma manera los mestizos -1738 y 1741-, los castizos hay más presencia en 1738 y menor en 1741, indios en 1738 se mencionaron más y en 1739 menos, mulatos en 1738 se registraron más y 1740 menos, los moriscos en 1739 fueron más y en 1740 menos, las calidades desconocidas en dos años -1738 y 1739- se registró la misma cantidad y en 1741 la cantidad fue menos, la cual entre todas estas calidades fue la que menos se presentó con ocho contrayentes -Tabla 21: Matrimonios 1738-1741-.

Tabla 21: Matrimonios 1738-1741.

AÑO / CALIDAD	1738	1739	1740	1741
ESPAÑOL	13	3	0	0
ESPAÑOLA	2	0	1	0
MESTIZO	22	14	16	12
MESTIZA	29	17	14	10
CASTIZO	2	0	1	0
CASTIZA	2	2	2	1
INDIO	8	0	2	0
INDIA	15	1	1	2
MULATO	5	2	0	1
MULATA	1	2	0	1
MORISCO	1	2	0	2
MORISCA	2	2	1	1
DESCONOCIDO	2	3	1	0
DESCONOCIDA	1	0	1	0

*APSYS, Selección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

En 1738 se registraron 53 matrimonios, este año es uno donde se registraron un número alto de matrimonios, así como en otros años los mestizos prefirieron contraer matrimonio con otros mestizos, así como con indios, españoles, castizos, moriscos, mulatos y hubo un matrimonio donde la contrayente era mestiza, pero la calidad del contrayente no se registró. En el caso de los españoles en su mayoría se casaron con indios, castizos, moriscos, y mulatos, mientras que los indios contrajeron nupcias con personas de su misma calidad, con mulatos, estos últimos también se casaron con castizas y hay un matrimonio donde no se registraron las calidades de los contrayentes - Tabla 22: Mezcla de calidades 1738-.

Tabla 22: Mezcla de calidades 1738.

Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
377	Mestizo	Mestiza	Mestizo
378	Mestizo	India	Coyote
379	Mulato	India	
380	Mestizo	Mestiza	Mestizo
381	Español	India	Mestizo
382	Indio	Mestiza	Coyote
383	Mestizo	Mestiza	Mestizo

384	Indio	Mestiza	Coyote
385	Morisco	Mestiza	
386	Español	Castiza	Español
387	Mulato	India	
388	Mestizo	Española	Calpamulato
389	Indio	India	Indio
390	Español	India	Mestizo
391	Mestizo	Mestiza	Mestizo
392	Mestizo	India	Coyote
393	Español	Morisca	Albino/ Chino
394	Español	Mestiza	Castizo
395	Español	Mestiza	Castizo
396	Castizo	Mulata	
397	Mestizo	Mestiza	Mestizo
398	Indio	Mestiza	Coyote
399	Español	India	Mestizo
400	Mulato	Española	Morisco
401	Español	Mestiza	Castizo
402	Español	Mestiza	Castizo
403	Indio	India	Indio
404	Mestizo	India	Coyote
405	Mestizo	Mestiza	Mestizo
406	Español	Mestiza	Castizo
407	Mestizo	Mestiza	Mestizo
408	Español	Castiza	Español
409	Mestizo	Mestiza	Mestizo
410	Indio	India	Indio
411	Mestizo	India	Coyote
412	Español	Morisca	Albino/ Chino
413	Español	India	Mestizo
414	Mestizo	Mestiza	Mestizo
415	Mulato	Mestiza	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
416	Mestizo	Mestiza	Mestizo
417	Mestizo	Mestiza	Mestizo
418	Mestizo	Mestiza	Mestizo
419		Mestiza	
420	Mulato	India	
421	Mestizo	Mestiza	Mestizo
422	Mestizo	Mestiza	Mestizo
423			

424	Castizo	Mestiza	Chamiso
425	Indio	Mestiza	Coyote
426	Indio	Mestiza	Coyote
427	Mestizo	India	Coyote
428	Mestizo	Mestiza	Mestizo
429	Mestizo	Mestiza	Mestizo

*APSJS, Selección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

Los posibles descendientes de estas uniones matrimoniales son de las siguientes calidades -Gráfica 19: Mezcla, 1738-, mestizos -58%-, coyotes -19%-, calidad desconocida -13%-, castizo -9%-, indio -5%-, español y albino -4%- y chamisos, calpamulatos, mulatos torna atrás, y moriscos -2%-. La mayoría de estas calidades resultarían de las mezclas entre los contrayentes a diferencia de aquellos donde los contrayentes eran de la misma calidad.



Los matrimonios que se registraron en 1739 fueron 24 - Tabla 23: Mezcla de calidades 1739-, en los cuales como en años anteriores la calidad que más se registró fue la de los mestizos, los cuales tenían preferencia en contraer matrimonio con su misma calidad y en ese año fueron 14, es decir, más de la mitad de los matrimonios. Se registró un matrimonio entre moriscos y uno entre mulatos, Mientras tanto los demás fueron entre personas de diferente calidad, como es el caso de dos matrimonios donde un contrayente era español y el otro castizo, uno entre morisco y mestizo, hay dos matrimonios donde no se registró la calidad del

contrayente, pero el de la contrayente si, en uno ella era india y en el otro era mestiza.

Tabla 23: Mezcla de calidades 1739.

Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
430	Mestizo	Mestiza	Mestizo
431	Mulato	Mulata	Mulato
432	Mestizo	Mestiza	Mestizo
433	Mestizo	Mestiza	Mestizo
434	Mestizo	Mestiza	Mestizo
435	Mestizo	Mestiza	Mestizo
436	Español	Castiza	Español
437	Mestizo	Mestiza	Mestizo
438	Mestizo	Mestiza	Mestizo
439	Mestizo	Mestiza	Mestizo
440	Español	Castiza	Español
441	Mestizo	Mestiza	Mestizo
442	Mestizo	Mestiza	Mestizo
443	Mestizo	Mestiza	Mestizo
444	Mulato	Mulata	Mulato
445		India	
446	Español	Morisca	Albino/ Chino
447	Morisco	Mestiza	
448	Morisco	Morisca	Morisco
449		Mestiza	
450	Mestizo	Mestiza	Mestizo
451	Mestizo	Mestiza	Mestizo
452		Mestiza	
453	Mestizo	Mestiza	Mestizo

*APJSJ, Selección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

A raíz de los 14 matrimonios entre mestizos, la calidad de sus posibles descendientes sería la misma y representarían el 59%. En el caso de la calidades desconocidas -porque no se registró la calidad de uno de los dos contrayentes o porque no se representó dicha mezcla en los cuadros de castas- el porcentaje sería el segundo más alto con un 17% seguidos por los españoles y mulatos con el 8% y por último los moriscos y albinos con el 4%. Como se puede observar en la Gráfica 20: Mezcla, 1739.



Para 1740 los matrimonios que se registraron en su mayoría fueron integrados por personas de la misma calidad, las uniones entre moriscos fueron dos, una entre mulatos y 13 las de los mestizos, a diferencia de los demás matrimonios donde los contrayentes eran de diferente calidad - Tabla 24: Mezcla de calidades 1740-. En dos registros no se mencionó la calidad de uno de los contrayentes, el primero fue la calidad del contrayente y en el segundo de la contrayente.

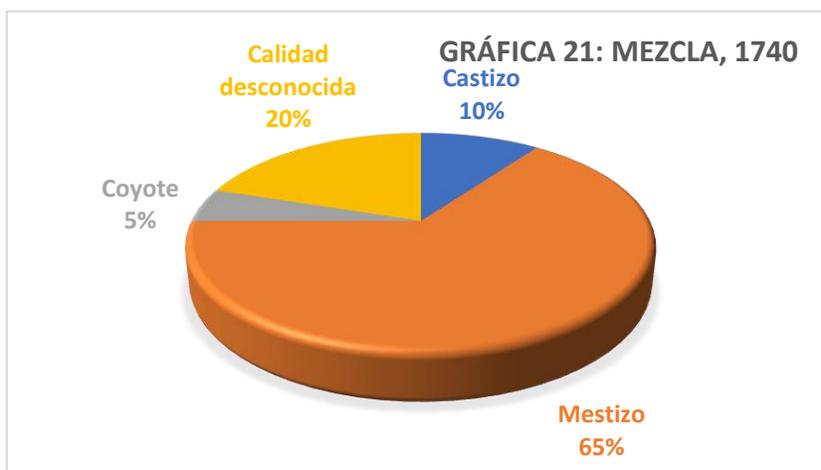
Tabla 24: Mezcla de calidades 1740.

Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
454		Mestiza	
455	Mestizo	Española	Castizo
456	Mestizo	Mestiza	Mestizo
457	Mestizo	Mestiza	Mestizo
458	Castizo	Castiza	Castizo
459	Mestizo	Mestiza	Mestizo
460	Indio	Castiza	
461	Mestizo		
462	Mestizo	Mestiza	Mestizo
463	Mestizo	India	Coyote
464	Mestizo	Mestiza	Mestizo
465	Indio	Morisca	
466	Mestizo	Mestiza	Mestizo
467	Mestizo	Mestiza	Mestizo
468	Mestizo	Mestiza	Mestizo

469	Mestizo	Mestiza	Mestizo
470	Mestizo	Mestiza	Mestizo
471	Mestizo	Mestiza	Mestizo
472	Mestizo	Mestiza	Mestizo
473	Mestizo	Mestiza	Mestizo

*APSYS, Selección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

Las calidades que se registraron a sus posibles descendientes serían las siguientes, mestizos -65%-, castizos -10%-, coyotes -5%-, y calidad desconocida -20%-. Como se puede observar en la Gráfica 21: Mezcla, 1740, no se identificaron una gran variedad de calidades de los posibles descendientes como en años pasados y esto se debe a los matrimonios.



En 1741 se registraron menos matrimonios -15- a comparación de los tres años anteriores, en los cuales se puede notar que los contrayentes fueron de la misma calidad, ya fueran mestizos, moriscos y mulatos, a diferencia de tres matrimonios donde los contrayentes eran de calidad diferente y fueron, dos donde uno de los contrayentes era mestizo y el otro indio, uno entre morisco e indio. En este año se mencionaron las calidades de todos los contrayentes -Tabla 25: Mezcla de calidades 1741-. Otro aspecto que es importante señalar es que a partir de este año –el 10 de octubre de 1741- se empezó a mencionar otra vez a los padres de los contrayentes en los registros matrimoniales.

Tabla 25: Mezcla de calidades 1741.

Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
474	Morisco	Morisca	Morisco
475	Mestizo	Mestiza	Mestizo
476	Mestizo	Mestiza	Mestizo
477	Mestizo	Mestiza	Mestizo
478	Mestizo	Mestiza	Mestizo
479	Mestizo	Mestiza	Mestizo
480	Mestizo	Mestiza	Mestizo
481	Mestizo	Mestiza	Mestizo
482	Mulato	Mulata	Mulato
483	Mestizo	India	Coyote
484	Mestizo	Mestiza	Mestizo
485	Mestizo	India	Coyote
486	Morisco	Castiza	
487	Mestizo	Mestiza	Mestizo
488	Mestizo	Mestiza	Mestizo

*APSJS, Selección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

Pero en la calidad de los posibles descendientes se desconoce porque la mezcla de las calidades de los contrayentes no se encontró en los cuadros de castas consultados es por eso por lo cual esta categoría tiene el 7%, en cuanto a los mestizos tienen un porcentaje del 67%, los moriscos 6%, coyotes 13% y los mulatos 7% -Gráfica 22: Mezcla, 1741-.



Se juntaron los últimos tres años de este trabajo en la Tabla 26: Matrimonios 1742-1744. A diferencia de los anteriores grupos de años se registraron calidades

inusuales, es decir, son calidades que no se mencionaron en los cuadros de castas, las cuales son “alobado”, “moreno” y “mestindio”. En estos años se registraron las siguientes calidades: español, la cual tuvo mayor número de registros en 1743 y el menor en 1742; mestizo, cuya mayor presencia fue en 1743 y 1744 pero en 1742 fue su número más bajo; los castizos en 1744 se registraron más veces y en 1742 menos; los indios tienen mayor presencia en 1744 y en 1743 menor; en 1743 hubo mayor número de mulatos y menor en 1741 y 1744 con la misma cifra; los moriscos en 1743 y 1744 respectivamente; únicamente en 1742 se registró a un negro y los contrayentes que tuvieron una calidad desconocida fueron más en 1742.

Tabla 26: Matrimonios 1742-1744.

AÑO / CALIDAD	1742	1743	1744
ESPAÑOL	1	9	5
ESPAÑOLA	0	7	4
MESTIZO	10	12	13
MESTIZA	10	11	10
CASTIZO	0	6	4
CASTIZA	1	4	10
INDIO	1	0	5
INDIA	6	4	6
MULATO	1	2	2
MULATA	1	1	0
MORISCO	2	2	1
MORISCA	0	3	0
NEGRO	1	0	0
NEGRA	0	0	0
ALOBADO	1	0	0
ALOBADA	0	0	0
MORENO	1	0	0
MORENA	0	0	0
MESTINDIO	0	0	0
MESTINDIA	0	1	0
DESCONOCIDO	1	0	0
DESCONOCIDA	1	0	0

*APSJS, Selección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN-93v.

*APSJS, Selección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 4, Fojas 2-4v.

En 1742 se registraron 14 matrimonios, en los cuales a diferencia de otros años, en su mayoría la calidad de ambos contrayentes era diferente, siendo las uniones de la siguiente manera, mestizo e indio -siete matrimonios-, morisco y mestiza -uno-, negro y mestizo -uno-, español y castizo -uno-, se registraron dos matrimonios donde no se mencionó la calidad de uno de los contrayentes, un matrimonio donde el contrayente era moreno -Aguirre Beltrán mencionó que los negros que eran admitidos en la milicia adquirieron el calificativo moreno-¹⁸⁷ y el otro donde la contrayente era mestiza y el matrimonio de un alobado y un mestizo. Los matrimonios entre personas de la misma calidad fueron de mestizos -uno- y mulatos -uno-, como se puede observar en la Tabla 27: Mezcla de calidades 1742.

El término alobado, según Aguirre Beltrán, puede ser del mulato alobado – mezcla de un mulato lobo y un indio-, quien fue llamado así porque sus características no negroides se acrecentaron, como el cabello casi lacio, el color de la piel era parecida a la del indio; o indio alobado, el cual era la mezcla de un mulato alobado con un indio y en sus características físicas más parecidas a las de un indio generó que hubiera una confusión y era difícil diferenciar a uno de otro.¹⁸⁸

Tabla 27: Mezcla de calidades 1742.

Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
489	Mestizo	India	Coyote
490	Morisco	Mestiza	
491	Mestizo	Mestiza	Mestizo
492	Mulato	Mulata	Mulato
493	Negro	Mestiza	
494	Moreno		
495	Mestizo	India	Coyote
496	Mestizo	India	Coyote
497	Mestizo	Mestiza	Mestizo
498		Mestiza	
499	Mestizo	Mestiza	Mestizo
500	Mestizo	India	Coyote
501	Indio	Mestiza	Coyote

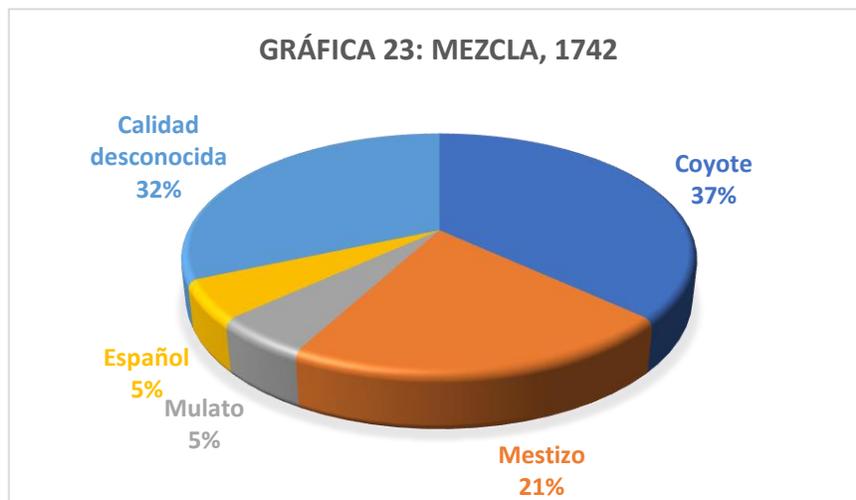
¹⁸⁷ Op. Cit. Aguirre Beltrán. 1980, pág. 173.

¹⁸⁸ Op. Cit. Aguirre Beltrán. 1980, pág. 170.

502	Mestizo	Mestiza	Mestizo
503	Mestizo	India	Coyote
504	Alobado	Mestiza	
505	Español	Castiza	Español
506	Mestizo	India	Coyote
507	Morisco	Mestiza	

*APSS, Selección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

Se establecieron cinco calidades para los posibles descendientes – Gráfica 23: Mezcla 1742-, por las calidades de los contrayentes y algunos cuadros de castas, las cuales son: coyote -37%-, mestizo -21%-, calidad desconocida -32%-, español -5%- y mulato -5%-.



Los matrimonios que se registraron en 1743 fueron 31, en los cuales se mencionaron las calidades de todos los contrayentes. Las uniones matrimoniales quedaron de la siguiente forma: tres matrimonios de castizo y mestizo, tres de castizo y español, uno de castizo y morisco, dos de mestizo y mulato, uno de castizo e indio, cuatro de morisco y español, uno entre castizos, dos entre mestizo e indio, uno entre morisco e indio, cinco de mestizo y español y uno entre mulato y mestindio -Tabla 28: Mezcla de calidades 1743-.

Tabla 28: Mezcla de calidades 1743.

Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
508	Castizo	Mestiza	Chamiso
509	Mestizo	Mestiza	Mestizo
510	Mestizo	Mestiza	Mestizo
511	Castizo	Española	Español
512	Castizo	Morisca	
513	Castizo	India	
514	Mestizo	Mulata	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
515	Mestizo	Castiza	Chamiso
516	Español	Castiza	Español
517	Mestizo	Mestiza	Mestizo
518	Español	Española	Español
519	Morisco	Española	Albino/ Chino
520	Castizo	Castiza	Castizo
521	Mestizo	Castiza	Chamiso
522	Mulato	Mestiza	Mulato Torna atrás/ Lobo tente en el aire/ Cuarterón
523	Mestizo	India	Coyote
524	Morisco	India	
525	Mestizo	Española	Castizo
526	Español	Morisca	Albino/ Chino
527	Español	Mestiza	Castizo
528	Mestizo	Mestiza	Mestizo
529	Español	Mestiza	Castizo
530	Mulato	Mestindia	
531	Español	Mestiza	Castizo
532	Mestizo	Mestiza	Mestizo
533	Mestizo	India	Coyote
534	Castizo	Española	Español
535	Mestizo	Española	Castizo
536	Español	Morisca	Albino/ Chino
537	Español	Mestiza	Castizo
538	Español	Española	Español

*APJS, Selección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN.

Hay dos matrimonios, a parte de los ya mencionados, que podríamos decir fueron registrados en el libro equivocado, porque ambos contrayentes son españoles y sólo

se registraban los matrimonios de españoles en el libro de castas cuando el otro contrayente era de otra calidad¹⁸⁹ y es por ello por lo que se tenía el libro especial para registrar a los españoles.

Las calidades de los posibles descendientes son variadas a comparación del año anterior, en las cuales se encuentran castizos con un 13%, chamiso con el 10%, albino igual con 10%, coyote con 6%, y mulato torna atrás 6%. En las calidades desconocidas como ya se mencionó fueron por que la calidad de uno de los contrayentes o de ambos no se registraron o porque la mezcla no se representó en algún cuadro de casta -Gráfica 24: Mezcla, 1743-.



Las calidades de los contrayentes de los 30 matrimonios que se registraron en 1744 fueron mencionadas, es decir, no hay ninguna calidad desconocida. Los matrimonios fueron entre las siguientes calidades, mestizo e indio -siete-, mestizo y castizo – dos-, español y castizo -cuatro-, español e indio -uno-, español y mestizo -tres-, mulato y castizo -uno-, mestizo y mestizo -cinco-, morisco y mestizo -uno-, indio y castizo -tres-, castizo y castizo -dos- y mulato con español -uno-, como se puede observar en la Tabla 29: Mezcla de calidades 1744.

¹⁸⁹ Op. Cit. Gonzalbo Aizpuru. 2013, pág. 81.

Tabla 29: Mezcla de calidades 1744.

Núm.	Calidad del contrayente	Calidad de la contrayente	Mezcla
539	Mestizo	India	Coyote
540	Mestizo	India	Coyote
541	Mestizo	Castiza	Chamiso
542	Español	Castiza	Español
543	Mestizo	India	Coyote
544	Español	India	Mestizo
545	Español	Mestiza	Castizo
546	Indio	Mestiza	Coyote
547	Mulato	Castiza	
548	Mestizo	Mestiza	Mestizo
549	Morisco	Mestiza	
550	Mestizo	India	Coyote
551	Mestizo	Mestiza	Mestizo
552	Indio	Castiza	
553	Indio	Castiza	
554	Castizo	Castiza	Castizo
555	Mestizo	Mestiza	Mestizo
556	Castizo	Española	Español
557	Mestizo	Mestiza	Mestizo
558	Mulato	Española	Morisco
559	Español	Castiza	Español
560	Mestizo	Mestiza	Mestizo
561	Castizo	Castiza	Castizo
562	Mestizo	Española	Castizo
563	Mestizo	Española	Castizo
564	Español	Castiza	Español
565	Castizo	India	
566	Indio	Mestiza	Coyote
567	Mestizo	Castiza	Chamiso
568	Indio	Mestiza	Coyote

*APSJS, Selección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 3, Fojas SN-93v.

*APSJS, Selección Sacramental, Serie Matrimonios, Vol. 5, caja 213, libro 4, Fojas 2-4v.

A pesar de haber sido registradas las calidades de los contrayentes, en el caso de sus posibles descendientes hay calidades desconocidas porque no se encontraron en los cuadros de castas consultados, por lo que tienen un porcentaje del 17%, así mismo los castizos, en el caso de los coyotes tienen el 23%, los españoles el 13%,

los mestizos 20%, chamiso 7% y morisco 3%, como se puede observar en la Gráfica 25: Mezcla, 1744.



Al mencionar las distintas calidades es necesario conocer algunas de sus características, como la implementación de los términos que las identifican y sus ramificaciones y el porqué de esos términos, es decir, qué elementos influyeron para que se crearan esos nombres distintivos -como el lugar de origen-, así como las particularidades fenotípicas de cada calidad.

La calidad “español” fue utilizada para los españoles europeos, quienes habían nacido en la península Ibérica, para hacer notar su procedencia y los privilegios que con ello adquirirían; mientras tanto los españoles americanos o criollos eran los nacidos en el Nuevo Mundo.¹⁹⁰ Al igual que los españoles americanos a los “negros” se les llegó a decir criollos hasta finales del virreinato cuando ese término sólo se le aplicó al español nacido de padre y madre españoles.

Los indios con la llegada de los españoles fueron divididos en diferentes categorías como “mansos” o “neófitos”, quienes fueron conquistados por la espada y por la iglesia, aceptando el nuevo orden y “bárbaros”, “infieles” o “gentiles” más conocidos

¹⁹⁰ Aguirre Beltrán. 1980. “Clasificación eufemística”. En: *Obra antropológica II La población negra de México estudio etnohistórico*. México: Fondo de Cultura Económica, p. 174.

como Chichimecas porque fueron rebeldes al dominio español. Por lo general el color de su piel era café.¹⁹¹

En el caso de los negros hubo diferentes clasificaciones, ya fuera por el habla; donde se les conocían como negros ladinos a aquellos que hablaran el español; el lugar donde nacían, es decir, al nacer en un territorio diferente al de su origen; por el lugar del que llegaron al Nuevo Mundo y por sus características físicas, principalmente por el color de su piel, esta última clasificación tuvo dos divisiones, en la primera se encontraban los negros atezados, quienes tenían el color de la piel bastante oscuro y por eso también se les llamó retintos; en la segunda estaban los negros amembrillados, quienes tenían un tono de piel más claro casi tirando al amarillo y por esta razón se les conoció como amulatados.¹⁹²

El mestizo generalmente, aunque debiera ser el resultado de cualquier mezcla, es en el periodo novohispano el resultado de la mezcla entre el español y el indio, pero en la Nueva España se conoció también al mestizo blanco, que se le denominó por lo general como “mestizo” pero por tener un tono de piel casi blanco se le llamó así; el mestizo castizo es el resultado de la mezcla entre un mestizo blanco y un español, por su tono de piel y características físicas podía simplemente ser llamado “castizo”; el mestizo prieto era el descendiente del mestizo blanco y una negra, al tener más características africanas también se le llamó “mulato” o “mestizado”; se conoció al mestizo pardo como la mezcla de un mestizo blanco y una mulata parda, pero también fue conocido como “mestizo amulatado” o “coyote” y el mestindio era la mezcla entre el mestizo blanco con una india, se le llamó así porque su apariencia física se asemejaba más a la de los indios. Cada una de estas subdivisiones tenía sus propias características físicas especiales y a partir de ellas se les acuñaron esos nombres.¹⁹³

¹⁹¹ Op. Cit. Aguirre Beltrán. 1980, págs. 155-156.

¹⁹² Op. Cit. Aguirre Beltrán. 1980, págs. 157-166.

¹⁹³ Aguirre Beltrán. 1980. “Clasificación colorida”. En: *Obra antropológica II La población negra de México estudio etnohistórico*. México: Fondo de Cultura Económica, pp. 170-172.

Así como los mestizos, los mulatos tuvieron diferentes subdivisiones que hacían alusión principalmente al tono de su tez, por ejemplo, el mulato morisco quien es descendiente de un español con una mulata blanca a esta mezcla se le conocía simplemente como “mulato”; mientras tanto el mulato prieto, hijo de un negro y una mulata parda se le llamó así porque en el color de su piel predominaba el de su padre y tenía el pelo corto, apretado y pasudo y sus labios eran vertidos, en algunas ocasiones los hijos de negros e indios llegaban a considerarse mulatos prietos por el color de su piel, pero por la misma razón también se les podría conocer como mulatos pardos.

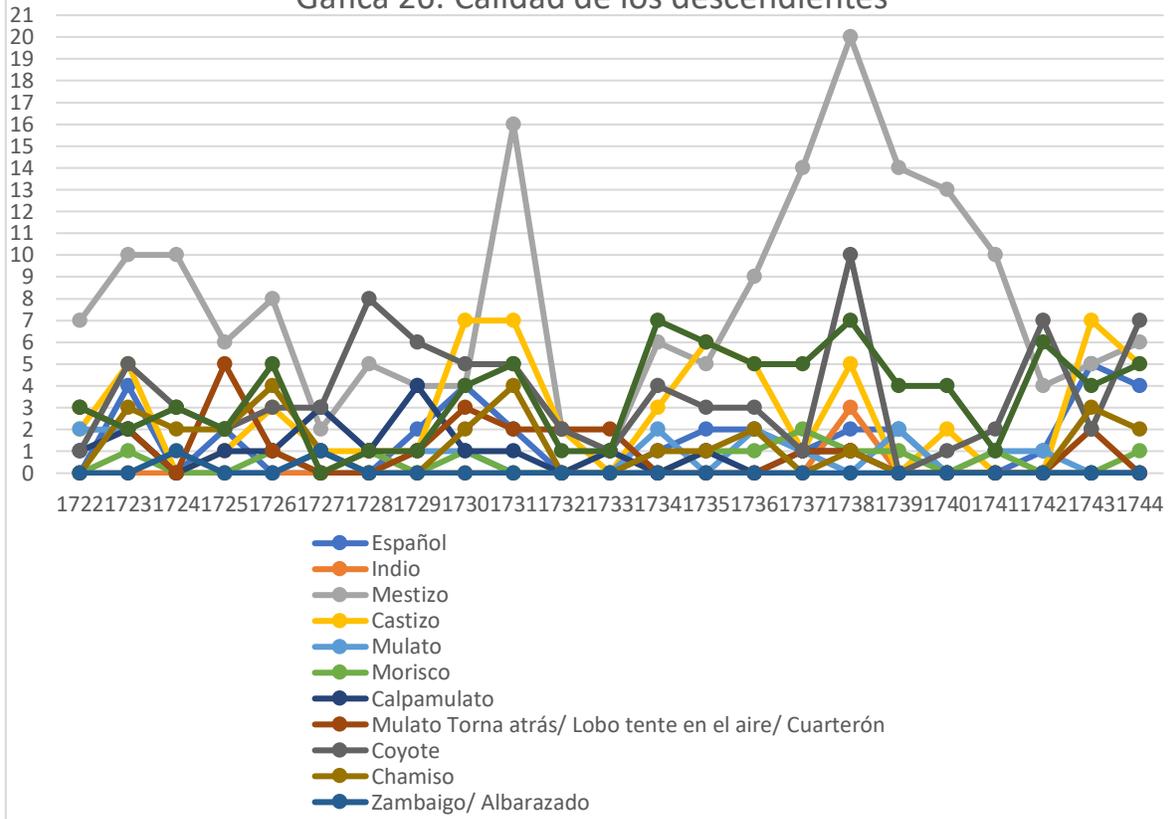
El mulato lobo o “lobo” mezcla de un mulato pardo y una india tenía el pelo lacio, con un tono de piel algo peculiar, por ello se le calificaba de “aindiado” y el indio alobado era difícil de diferenciar de un indio por ser descendiente de un mulato alobado y una india. Es importante señalar que en la práctica a las tres últimas subdivisiones se les denominó de manera general la calidad de “lobo”.¹⁹⁴

Durante los 22 años que comprende este trabajo -1722-1744- las calidades de los posibles descendientes fueron variando en cada año, es decir, algunas calidades se mencionaban en casi todos los años -mestizos- pero otras sólo en uno o dos - indios y zambaigos-, así como la variación en el número de contrayentes de determinada calidad. Para tener una idea más clara de esas fluctuaciones durante los años de 1722-1744 la Gráfica 26: Calidades de los descendientes demuestra, según los registros matrimoniales y la unión de los contrayentes de distintas calidades y de los que tuvieron la misma, la cantidad de la calidad de los posibles vástagos de dichos matrimonios.

Como se puede observar en la gráfica, la calidad que tuvo mayor presencia durante los 22 años fue la de los mestizos, la cual tiene una variación y presencia significativas a comparación de las demás, sobre todo en 1738 con 20 posibles descendientes. Con ello se puede deducir que la sociedad de la villa de Toluca estaría conformada por un gran porcentaje de mestizos.

¹⁹⁴ Op. Cit. Aguirre Beltrán. 1980, págs. 167-170.

Gáfica 26: Calidad de los descendientes



4. REFLEXIONES FINALES

Los matrimonios fungieron como un mecanismo de legitimación y beneficio, que pudo ser tanto económico como social. A lo largo de este trabajo de titulación en sus diferentes apartados pudimos observar que la sociedad novohispana no fue estática ni lineal, sino todo lo contrario y ejemplo de ello son principalmente los matrimonios entre españoles con moriscos, mulatos, entre otros; así como en los que fueron dispensados por algún impedimento y donde alguno de los contrayentes era viudo, huérfano o presentó condición de esclavo y el otro libre, dando posibilidad de engendrar hijos libres por las leyes de libertad de vientre.

La Corona no podía imponer las leyes a sus territorios del Nuevo Mundo, las cuales se crearon en la época medieval, simplemente por tener circunstancias similares, porque las características de la sociedad de la Nueva España eran únicas y el contexto de su surgimiento era totalmente diferente, por esa razón dichas normas fracasaron en su implementación y se tuvo la necesidad de crear nuevas pautas de adaptación social.¹⁹⁵

De ese modo, después de la conquista los obispos y el clero regular estaban a favor de las uniones entre indígenas y españoles, pues lo veían como un método de evangelización y para facilitar la asimilación de la población indígena a la cultura hispana, en especial si se trataba de hijas heredadas de caciques para que los cacicazgos posteriormente estuvieran en manos españolas.¹⁹⁶

Menciona Pilar Gonzalbo que la denominación de los negros había desaparecido en las ciudades durante la declinación del régimen colonial, a diferencia de sus genes que permanecían en algunas calidades,¹⁹⁷ por lo cual eran despreciados y considerados como indignos, porque los negros y sus descendientes eran la

¹⁹⁵ Gonzalbo Aizpuru. 2013. "De la teoría a la Práctica". En: *Educación, familia y vida cotidiana en México virreinal*. México: El colegio de México, p. 78.

¹⁹⁶ Konetzke. 1960. "Los mestizos y la legislación colonial". En: *Revista de estudios políticos*, ISSN48-7694, N° 112, pp. 114-121.

¹⁹⁷ Alberro & Gonzalbo Aizpuru. 2013. "El problema y los conceptos". En: *La sociedad novohispana estereotipos y realidades*. México: El colegio de México, p. 38.

representación de la mala raza.¹⁹⁸ Fue así como se empezó a hablar de una desaparición de los descendientes de africanos, generando un imaginario social que llegó a afirmar, después del periodo novohispano, que en México no había negros. En los registros matrimoniales la presencia de negros, en la villa de Toluca, era poca, con tres contrayentes de dicha calidad, a lo largo de los 22 años que comprende este trabajo, lo cual da paso a suponer un paulatino eclipse de dicha calidad.

Podemos concluir que la sociedad novohispana no estuvo organizada por un sistema de castas, por la movilidad entre los diferentes grupos, la flexibilidad y nulo establecimiento de normas que impidieran el matrimonio entre personas de distinta calidad,¹⁹⁹ aunque no se podían implementar leyes para obstaculizarlo, porque significaría atentar contra uno de los requerimientos fundamentales para legitimar este sacramento, es decir, iría en contra de la ley eclesiástica, la libre voluntad de los aspirantes.²⁰⁰

Sin embargo, no todos los matrimonios que se llevaron a cabo lo hacían siguiendo las órdenes de los padres y no todos los padres influían en la decisión de sus hijos a contraer matrimonio. Aunque en ocasiones, los progenitores que estuvieran en desacuerdo podían argumentar la existencia de una “notoria desigualdad”, pero esto era válido únicamente cuando se comprobara la ascendencia de negros.²⁰¹

Con respecto a lo anterior en la primera mitad del siglo XVIII, se llevaron a cabo nupcias que iban en contra de los prejuicios existentes en la sociedad novohispana, basados en la apariencia física, la limpieza de sangre, el trabajo y la posición económica y social, los cuales influyeron en la decisión de contraer matrimonio y con quien hacerlo. Otro elemento característico de dicho periodo fueron las

¹⁹⁸ Gonzalbo Aizpuru. 2013. “La vida familiar y las movibles fronteras sociales en el siglo XVIII novohispano”. En: *Educación, familia y vida cotidiana en México virreinal*. México: El colegio de México, p. 90.

¹⁹⁹ González Esparza. 2018. “La erosión de la endogamia o de la dinámica del mestizaje. Siglos XVII-XVIII”. En: *Resignificar el mestizaje tierra adentro. Aguascalientes, Nueva Galicia, siglos XVII y XVIII*. Aguascalientes: El Colegio de San Luis, p. 89.

²⁰⁰ Gonzalbo Aizpuru. 2016. “Diferencias y calidades”. En: *Los muros invisibles. Las mujeres novohispanas y la imposible desigualdad*. México: Colegio de México, p. 62.

²⁰¹ Op. Cit. Gonzalbo Aizpuru. 2013, págs. 83-94.

diferentes epidemias, a partir de ellas se propiciaron movimientos migratorios en la sociedad de la Nueva España, ejemplo de dichas migraciones fueron algunos registros matrimoniales que señalan el lugar de origen de los contrayentes y el tiempo aproximado que llevaban viviendo en Toluca al momento de su matrimonio.

Los archivos Parroquiales son huellas de la historia de la Iglesia y la religión, así mismo su consulta permite conocer el origen y evolución de un pueblo, sus creencias, demografía, organización y parte de su cultura.²⁰² En esta investigación se puede identificar una característica de la sociedad toluqueña del siglo XVIII, gracias a los libros Parroquiales, los cuales fueron fáciles de consultar y localizar gracias al resguardo y organización que se tiene en el archivo del Sagrario.

Con esta investigación alcanzamos el objetivo propuesto al inicio, analizar a través de la matriz de datos, elaborada con los registros de los libros de matrimonios resguardados en el Archivo Parroquial de San José El Sagrario, las diferentes calidades de personas que se unieron en matrimonio durante el periodo 1722 -1744, para suponer que en caso de tener descendencia, ésta correspondería a diferentes calidades y condiciones, llegando a establecer que la mayoría se denomina mestizo, sin considerarse la sangre de ascendencia africana, que estuvo presente en sus ancestros y que es importante para la escritura de la Historia Toluqueña.

Asimismo, se comprobó que la mayor parte de los contrayentes que se registran en esta investigación, correspondieron a la Parroquia de San José el Sagrario, con excepciones en las que se obtuvo el permiso requerido por las autoridades eclesiásticas, en caso de que uno de los involucrados en el matrimonio, no correspondiera a la jurisdicción señalada por la Curia.

Es importante mencionar que al momento de registrar la calidad de los contrayentes pudieron existir confusiones, por ello, no podemos afirmar que en realidad se les asentó su verdadera calidad, como tampoco asegurar lo contrario.

²⁰² Aguilera Murguía & Garibay Álvarez. 2010. *Manual de archivística eclesiástica*. México: Universidad Pontificia de México.

Las calidades que se registraron en los libros matrimoniales nos permiten dilucidar un mosaico de personas y configuración étnica que no en todos los casos se mostró en los fenotipos, las cuales conformaron una parte de esta sociedad durante los años de 1722-1744. A lo largo de estos 22 años, las calidades con mayor presencia, como se afirma a lo largo del texto, fueron los mestizos, quienes tuvieron un declive en 1733 y un auge en 1738, seguidos por los españoles quienes presentan mayor frecuencia en 1743 y en varios años no se registra esta calidad -1727 y 1733-, los mulatos en 1723 y en 1740 no se registraron; en el año de 1738 se registraron contrayentes indios más que en otros años, aun cuando en 1729 y 1732 fueron menos, en 1737 aparecen registrados mayor número de moriscos y no se mencionaron contrayentes de dicha calidad en 1724, 1727, 1729, 1732 y 1733.

En el caso de los castizos en 1744 alcanzan el número más alto y en 1732 no se mencionaron; la calidad lobo se registró pocas veces y esas fueron en el año de 1724, así mismo con los negros que se mencionaron en 1734 y 1736, alobado en 1742, moreno en 1742 y coyote en 1736; en el caso de las calidades desconocidas en 1735 se presentaron más casos donde no se registró la calidad de los contrayentes, como se puede observar en la Gráfica 27: Calidades de los matrimonios.

Por lo anterior podemos inferir que la sociedad novohispana de ese periodo fue en su mayoría Mestiza, así como el hecho de que en gran parte los matrimonios de dicha calidad fueron con personas correspondientes a la misma, pero también se casaron con otras calidades y condiciones. Menciona James Lockhart, que en 1600 la sociedad de Toluca era, en una tercera parte, indígena, por su permanencia como república de indios, es decir, todavía contaba con su cabildo y gobernador. Pero a pesar de esa consideración entre 1580 y 1600 la villa de Toluca era más española que cualquier otra ciudad de la Nueva España.²⁰³

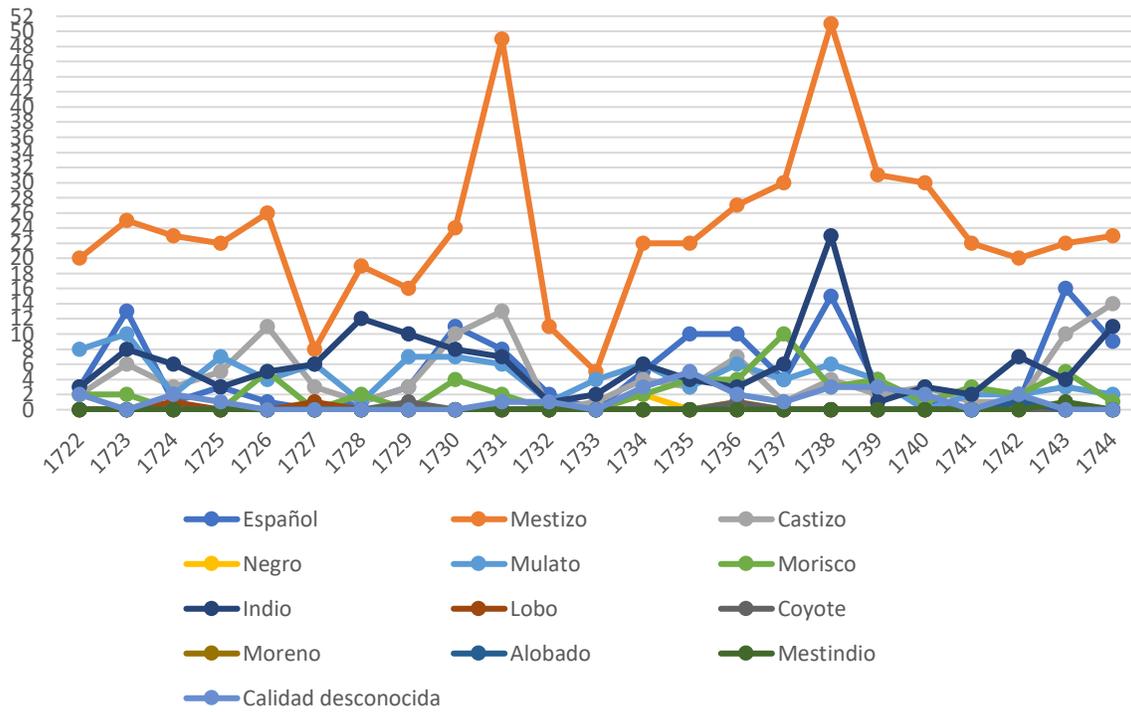
²⁰³ Lockhart. 1983. "Españoles entre indios: Toluca a fines del siglo XVI". En *Estudios sobre la ciudad Iberoamericana*. Madrid: C.S.I.C., pp. 436-489.

Florencia Guzmán menciona que las ciudades eran el lugar privilegiado donde el mestizaje se llevó a cabo,²⁰⁴ pero no sólo fue en las ciudades, un ejemplo de eso es el caso de la Villa de Toluca, basados en los registros matrimoniales podemos determinar que en su sociedad no sólo había españoles e indígenas sino también africanos y afrodescendientes y al encontrarse en un mismo territorio las posibilidades de un mestizaje fueron altas.

En conclusión, podemos afirmar que, según los registros matrimoniales, en la Villa de Toluca durante los años de 1722-1744 hay una gran variedad de calidades, las cuales contrajeron matrimonio tanto con personas de su misma calidad como con otras de diferente, y pudieron dar paso a un mestizaje aún mayor del que se puede identificar solamente en los vínculos matrimoniales, con la calidad de sus posibles descendientes.

²⁰⁴ Guzmán. 2016. "Los claroscuros del mestizaje". En: *Los claroscuros del mestizaje. Negros, indios y castas en la Catamarca Colonia*. Córdoba: Encuentro Grupo editor, p. 123.

Gráfica 27: Calidades de los matrimonios



No.	Fecha	Nombre del contrayente	Calidad	Lugar donde vive	Nombre de sus padres	Nombre de la contrayente	Calidad	Lugar donde vive	Nombre de sus padres	Nombre de los testigos	Sacerdote	Observaciones	Foja
1	7/Enero/1722	Agustín Díaz de Llanos	Español	Ciudad de Toluca	Don Antonio Díaz de Llanos y Juana del Castillo	María Luisa Jiménez	Morisca	Ciudad de Toluca	Diego Jiménez (difunto) y María López	Antonio Díaz de Llanos, Miguel de Angulo y Atenógenes Pérez	Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayentes se casaron en la puerta de la parroquia y los testigos son españoles.	1
2	7/Enero/1722	Mateo Pichardo			José Pichardo y Catarina García	Melchora García de los Reyes			Juan García y Melchora de los Reyes	José Pichardo, Manuel José y otros	Fray Baltazar de la Carrera (licencia) y Fray José Benítez (casó)	No se menciona la calidad de los contrayentes y se casaron en la ermita de San Diego.	1
3	8/Enero/1722	Pedro Moreno	Mestizo	Ciudad de Toluca	Marcos Moreno e Inés Becerril (difuntos)	Luisa de Iturbe	Mestiza	Ciudad de Toluca	Antonio de Iturbe y Ana de Santiago	Agustín Del Río, Juan Matías de Serrano	Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayentes se casaron en la puerta de la parroquia.	1
4	28/ Enero/ 1722	Nicolás Díaz	Mestizo	Ciudad de Toluca		María González	Mestiza	Ciudad de Toluca	José González y Rosa de Guadarrama	Juan González, José de Lucia y otras personas	Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayentes se casaron en la puerta de la parroquia y el contrayente es viudo de Josefa Pichardo.	1
5	9/Febrero/1722	Domingo Pliego	Mestizo	Cuidad de Toluca		Juana Damiana [sic.]	India	Barrio de Santa Bárbara (de esta doctrina)		Lázaro de la Cruz Melo y Manuel Gaitán	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es viudo de María de la Cruz, la contrayente es viuda de Blas de la Candelaria y se casaron en la portería de la parroquia.	1
6	9/Febrero/1722	Manuel de la Ascensión	Mestizo	Ciudad de Toluca		María de Castañeda	Mestiza	Ciudad de Toluca	Antonio Marcial de Castañeda y Rosa de la Encarnación Morales	Lázaro de la Cruz Melo, Manuel Gaitán y Nicolás González	Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayentes se casaron en la puerta de la parroquia y el contrayente es viudo de Inés del Castillo.	1
7	16/Febrero/1722	Pascual Bernardino	Mulato	Pueblo de Cacalomacán (de esta doctrina)	Bartolomé Luis y Pascuala Andrea (difunta)	Francisca María	India	Pueblo de Cacalomacán	Martin Hernández y Catarina Francisca	Juan Bautista y Alejandro José	Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayentes se casaron en la portería de la parroquia, el contrayente es de condición libre y los testigos son indios de Cacalomacán.	2

5. MATRIZ DE DATOS

8	17/Febrero/1722	Manuel Ascencio	Mestizo	Ciudad de Toluca	Felipe de Santiago (difunto) y Juana de Morales	María Domínguez	Mestiza	Ciudad de Toluca	Gaspar Domínguez y Ángela Valdéz	Juan Antonio de la Parra y José de Lizama	Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayentes se casaron en la puerta de la parroquia, la contrayente es hija natural.	2
9	19/Marzo/1722	Dionisio Félix Beltrán	Mulato	Ciudad de Toluca	Toribio Ignacio	María Basilia Calderón	Mulata	Real de minas de Guanajuato	Francisco Yáñez y Francisca Calderón	Toribio Ignacio Gonzales, Domingo Samaniego, y otros vecinos de la ciudad de Toluca	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es huérfano, originario de la ciudad de México, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1720 y es de condición libre; la contrayente es de condición libre y se casaron en la portería de la parroquia; Toribio Ignacio González es Mulato y Domingo Samaniego es Castizo.	2
10	25/Marzo/1722	Miguel Acebes	Mulato	Ciudad de Toluca	Diego de la Cruz y Antonia Gertrudis	María Teresa García	Mulata	Ciudad de Toluca	Pedro de la Cruz (difunto) y Melchora de la Concepción	José Márquez y Juan Rodea	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es esclavo de Don Gaspar Villalpando, la contrayente es de condición libre y se casaron en la portería de la parroquia.	2
11	27/Abril/1722	José Antonio Gutiérrez	Mestizo	Ciudad de Toluca	Mateo Gutiérrez y María de los Ángeles	Lorenza de Cuestas	Mestiza	Ciudad de Toluca	Mateo de Cuestas y Josefa de los Reyes	Joaquín Valencia, Sebastián de Cuestas y Manuel Velázquez	Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayentes se casaron en la casa de Sebastián de Cuestas y la contrayente es hija natural.	2
12	5/Mayo/1722	Diego de la Cruz	Mulato	Ciudad de Toluca	Lucas de la Cruz y Catarina María	Lorenza de Olguín	Mestiza	Ciudad de Toluca	Nicolás de la Cruz y María de Olguín (difunta)	Juan Ascencio Ramírez, Lucas de la Cruz	Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayentes se casaron donde se celebra el matrimonio y el contrayente es de condición libre.	2

13	18/Mayo/1722	Juan José Francisco	Mestizo	Ciudad de Toluca		Rosa María	Mulata	Ciudad de Toluca	Francisco Miguel y María de la Cruz	Pedro Francisco y Francisco Garduño	Fray Baltazar de la Carrera (licencia) y Fray Miguel García (casó)	El contrayente es huérfano criado por Manuel Francisco, ya difunto, la contrayente es de condición libre y se casaron en la puerta de la parroquia.	3
14	14/Julio/1722	Gaspar de los Reyes	Mestizo	Ciudad de Toluca	Juana de la Cruz y Castro	Petrona Álvarez	Mestiza	Ciudad de Toluca		Ignacio Guzmán y Manuel de los Santos	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es huérfana criada por Antonio de Córcega ya difunto, el contrayente es hijo natural y se casaron en la puerta de la parroquia.	3
15	29/Julio/1722	Tomás de Lara	Castizo	Ciudad de Toluca	Melchor de Lara (difunto) y Gertrudis Romero	Gregoria de la Concepción	India	Barrio de San Juan Evangelista (de esta doctrina)	Agustín de la Cruz (difunto) y Mathiana de la Encarnación [sic.]	Agustín del Río, Bernardo de Santiago y otras personas	Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayentes se casaron en la puerta de la parroquia, el contrayente es originario de la ciudad de México y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1720.	3
16	17/Agosto/1722	Nicolás Gutiérrez	Mulato	Ciudad de Toluca		Antonia Sardonio	Mestiza	Ciudad de Toluca		Manuel Madero y Nicolás de la Cruz Guatitlan [sic.]	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es esclavo de Doña Manuela de Valdéz y viudo de Juana María, la contrayente es viuda de Antonio Vásquez y se casaron en la portería de la parroquia.	3
17	20/Agosto/1722	Juan José Rodríguez	Mestizo	Ciudad de Toluca	Miguel Jerónimo Rodríguez e Isabel de Sandí	Bernabela Jiménez [sic.]	Mestiza	Ciudad de Toluca	Antonia de Sandoval	Agustín de San Juan y Nicolás de Santa María	Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayentes se casaron en la puerta de la parroquia y la contrayente es hija natural.	3

18	14/Septiembre/1722	Domingo de Samaniego	Castizo	Ciudad de Toluca	Mateo de Samaniego (difunto) y María Teresa Romero	María Teresa Inés de Rivera	Morisca	Ciudad de Toluca	Gertrudis de Rivera	Agustín de Rivera y Domingo de Rivera	Fray Baltazar de la Carrera (licencia) y Fray Cristóbal Cabrera (casó)	El contrayente es originario de la ciudad de México, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1720, la contrayente es hija natural y se casaron en la casa de Gertrudis Rivera.	3
19	1/Octubre/1722	José Hidalgo	Mestizo	Ciudad de Toluca	Bernardo Hidalgo y Dominga de Castañeda (difuntos)	Josefa de Estrada	Española	Ciudad de Toluca	José de Estrada y Antonia López	Felipe Cisneros, Carlos Ureña y otras personas	Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayentes se casaron en la puerta de la parroquia, el contrayente es originario de la ciudad de México y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1712.	4
20	8/Diciembre/1722	Manuel Francisco Blanco	Mestizo	Ciudad de Toluca	Pedro Blanco (difunto) y María Jacinta	Mathiana Flores [sic.]	Española	Ciudad de Toluca	Bartolomé Flores y Dominga Badillo	José Barrios y Juan José Moreno	Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayentes se casaron en la porteria de la parroquia.	4
21	11/Enero/1723	Juan Antonio	Mulato	Ciudad de Toluca	Juan Antonio y Luisa María	Manuela Pascuala	India	Pueblo de San Jerónimo (doctrina de Metepec)	Félix Gabriel y Teresa María	Pedro López, José de Lizama y otros	Fray Baltazar de la Carrera (casó) y Fray Diego Orive párroco de Metepec (licencia)	Los contrayentes se casaron en la porteria de la parroquia, el contrayente es sirviente de la hacienda de Juan de Peregrina, de condición libre.	4
22	18/Enero/1723	Isidro de la Cruz	Mulato	Ciudad de Toluca	Miguel de la Cruz y María Domínguez	Inés de Guadalupe	Mestiza	Barrio de Santa María de los Ángeles	Petrona Jiménez	Antonio Mercado y Nicolás Jaimes	Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayentes se casaron en la puerta de la parroquia, el contrayente es de condición libre y la contrayente es hija natural.	4
23	25/Enero/1723	Bernabé Antonio de Aguilar	Mestizo	Ciudad de Toluca	Agustín de Aguilar y Luisa de Mendieta	Mathiana Efigenia de la Cruz [sic.]	Mestiza	Hacienda del capitán Don Antonio López	Pascuala de la Cruz	Andrés de Aguilar y Antonio Pérez	Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayentes se casaron en la puerta de la parroquia, la contrayente es hija natural.	4

24	27/Enero/1723	Onofre del Espíritu Santo	Mestizo	Ciudad de Toluca	María de los Ángeles	Estefanía María	India	Barrio de San Miguel (de esta doctrina)	Marcelo de Morales y María Clara	Agustín de San Juan y Juan de Santiago	Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayentes se casaron en la puerta de la parroquia, el contrayente es hijo natural, Agustín de San Juan es el Fiscal Mayor y Juan de Santiago es el padrino.	4
25	8/Febrero/1723	Juan Vázquez	Morisco	Ciudad de Toluca		Rosa de Hinojosa	Española	Ciudad de Toluca	Francisco de Hinojosa y Teresa Ramos (difuntos)	Antonio de la Peña, Juan Antonio de la Fuente y otros	Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayentes se casaron en la puerta de la parroquia, el contrayente es viudo de Rosa Machado.	5
26	8/Febrero/1723	Juan José de la Cruz	Mestizo	Ciudad de Toluca	Sebastián de los Santos (difunto) y Gertrudis de la Concepción	María de la Encarnación	India	Barrio de San Miguel	Antonio Hernández y Bernarda de la Cruz	Tomás de la Cruz, Nicolás Jaimés y Otros vecinos	Fray Baltazar de la Carrera (licencia) y Fray José Benítez (casó)	Los contrayentes se casaron en la puerta de la parroquia.	5
27	8/Febrero/1723	Martín de la Cruz	Mestizo	Ciudad de Toluca	Juan de la Cruz y Anna María (difuntos)	María Teresa González	Castiza	Ciudad de Toluca	Josefa González	Felipe de la Cruz Manjarrez, Juan Antonio de la Fuente y otros	Fray Baltazar de la Carrera (licencia) y Fray Manuel Bravo de Acuña (casó)	Los contrayentes se casaron en la puerta de la parroquia, el contrayente es originario de la ciudad de Querétaro, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1707 y la contrayente es hija natural .	5
28	24/Febrero/1723	Miguel Bartolomé del castillo	Mulato	Ciudad de Toluca		Pascuala María	Mulata	Ciudad de Toluca		Alfonso Pérez de Rivera, José Márquez y José González	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es esclavo de Don Joaquín Villalpando y viudo de Inés de la Cruz; la contrayente es viuda de Nicolás Coronel, de condición libre, originaria de la ciudad de México y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1721 y se casaron en la portería de la parroquia.	5

29	5/Marzo/1723	Agustín Díaz	Mestizo	Ciudad de Toluca		Juana Gertrudis	Mestiza	Ciudad de Toluca		Nicolás de Garduño, Sebastián de Medina y otras personas	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente viudo de María Hinojosa; la contrayente es huérfana y fue criada en casa de Antonio de Trejo y se casaron en la portería de la parroquia.	5
30	6/Marzo/1723	Tomás Jiménez	Morisco	Ciudad de Toluca	Josefa de la Cruz	Nicolasa María	India	Barrio de Huitzilán (de esta doctrina)	Nicolás Salvador y Pascuala María	Juan Serrano, Agustín Serrano y Sebastián Mejía	Fray Baltazar de la Carrera	Los testigos son españoles y el contrayente es hijo natural.	5
31	23/Marzo/1723	Felipe de Almazán	Castizo	Ciudad de Toluca	Nicolás de Almazán y María González (difuntos)	Rosa de Guzmán	Española	Ciudad de Toluca		Pedro José Mondragón, Lorenzo Antonio y Antonio Pichardo	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente viuda de Pedro Arias y se casaron en la portería de la parroquia.	6
32	8/Abril/1723	Nicolás de César	Mulato	Ciudad de Toluca		Luisa Gómez	Española	Ciudad de Toluca	Cristóbal Gómez y Juana Carrascala [sic.] (difunta)	Marcos Joaquín Elías, Manuel Elías y Antonio de Villaseca	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es de condición libre, viudo de Gertrudis de Quiroz y se casaron en la puerta de la parroquia.	6
33	5/Mayo/1723	Miguel Jerónimo	Mestizo	Ciudad de Toluca.	Bernabé Mejía y María de la Ascensión	María del Carmen	Mestiza	Ciudad de Toluca.	Pascual Tolentino y María Jerónima	José Rendón, Juan Pineda y otros muchos	Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayentes se casaron en la puerta de la parroquia.	6
34	5/Mayo/1723	Juan Antonio de la Cruz	Mulato	Ciudad de Toluca	Isabel de Mendoza	Antonia Hernández	Mulata	Ciudad de Toluca		Nicolás Jiménez, Agustín del Río y Andrés José	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es hijo natural originario del Real de minas de Tlalpujahuá, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1721 y es de condición libre; la contrayente viuda de Antonio Manuel y de condición libre y se casaron en la puerta de la parroquia.	6

35	16/Mayo/1723	Cristóbal Martínez	Castizo	Ciudad de Toluca	Felipe Martínez (difunto) y María Mancilla	Juana Madero de Mota	Mulata	Ciudad de Toluca	Teresa de Mota (difunta)	Nicolás de César y Nicolás González	Fray Baltazar de la Carrera	Ambos contrayentes son hijos naturales, la madre de la contrayente es mulata; se casaron en la puerta de la parroquia y Nicolás González es el padrino.	6
36	17/Mayo/1723	José Rendón	Castizo	Ciudad de Toluca		María Hernández	Mestiza	Ciudad de Toluca	Felipa Hernández (difunta)	Cayetano Mondragón, Cayetano Pichardo y otras personas	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente viudo de Gertrudis González, la contrayente es hija natural y Cayetano Pichardo fue el padrino.	6
37	24/Mayo/1723	Bernabé Morales	Mestizo	Ciudad de Toluca	Gabriel de Morales y Doterenciana Benegas [sic.]	Leonor de Torres	Mestiza	Ciudad de Toluca	Salvador de Torres (difunto)	Manuel Gaytán, Nicolás Nieto y otros	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es huérfana y se casaron en la puerta de la parroquia.	7
38	25/Mayo/1723	Juan Antonio Rico	Mestizo	Ciudad de Toluca	José Rico e Isabel María	Juana de la Cruz y Sandoval	Mestiza	Ciudad de Toluca	Nicolás Sandoval y María de la Encarnación (difunta)	Juan de las Casas Ocampo, Bernardo de Santiago y Agustín del Rio	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario del pueblo de Metepec, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1728, Juan de las Casas Ocampo es mulato y padrino y los otros dos testigos son indios.	7
39	25/Mayo/1723	Manuel González	Mestizo	Ciudad de Toluca	Gabriel González (difunto) y Sebastiana Madero	Josefa de Yjoro [sic.]	Mestiza	Ciudad de Toluca		José Antonio de Mondragón, Joaquín Rincón y Tomás de la Cruz	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es viuda de Miguel Ramírez, originaria de la ciudad de Lerma y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1721 y se casaron en la portería de la parroquia.	7
40	7/Junio/1723	Agustín Rebollo	Español	Ciudad de Toluca	Juan Rebollo (difunto) y Gertrudis de Orive	María Teresa	Mestiza	Ciudad de Toluca	Gabriel de Santa María y Juana María	José Rendón, Pedro Rebollo y otros	Fray Baltazar de la Carrera y Fray Lorenzo del Castillo (licencia)	Los contrayentes se casaron en la puerta de la parroquia.	7

41	7/Junio/1723	Lorenzo Ortiz	Mestizo		Miguel Ortiz (difunto) y Juana de la Cruz Ortiz	Francisca de Cáceres	India			Bernardo de Santiago, Cayetano Altamirano	Fray Baltazar de la Carrera (licencia) y Fray Lorenzo del Castillo (casó)	La contrayente es huérfana, criada por Lucía de Cáceres y se casaron en la puerta de la parroquia.	7
42	14/Junio/1723	José de Carvajal	Español	Pueblo de Zinacantepec	José de Carvajal (difunto) y Anna de Mondragón	María Elías	Mestiza	Ciudad de Toluca	Manuel Elías y Anna María	Nicolás de Cesar, Antonio de Villaseca	Fray Baltazar de la Carrera (casó) y Fray Francisco de Aguirre (licencia)	Gabriel de Cuenca es el padrino.	7
43	21/Junio/1723	Antonio Díaz	Mestizo		Doña Juana Díaz Malpica (difunta)	María de Guadarrama	Española			Pedro Millán, Juan José Quintana y Manuel José	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es viuda de Miguel del Castillo, el contrayente es huérfano y se casaron en la puerta de la parroquia.	8
44	30/Junio/1723	Diego de Salazar	Mestizo	Ciudad de Toluca	Gertrudis de Salazar (difunta)	Josefa María de Hinojosa	Española	Ciudad de Toluca	Tomás Machado y Gertrudis de Hinojosa	Juan González de Sepúlveda y otros asistentes	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es hijo natural, se casaron en la puerta de la parroquia y Tomás de Rivas fue el padrino.	8
45	3/Agosto/1723	Antonio González	Mulato			Angelina María	India	Pueblo de San Pablo		Pedro Lucas, Ignacio Juan y Agustín de la Cruz	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es esclavo de Don Antonio López y viudo [no se menciona el nombre], la contrayente es viuda de Pedro Domingo, se casaron en la puerta de la parroquia y los testigos son indios del pueblo de San Pablo.	8
46	16/Agosto/1723	Nicolás Díaz	Mestizo			Juana Francisca González de Sepúlveda	Mestiza		Pedro González (difunto)	Simón Antonio Tobías y José Rojas	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es viudo de María González, la contrayente es huérfana y se casaron en la puerta de la parroquia.	8

47	1/Septiembre/1723	Juan Francisco de León	Mestizo	Ciudad de Toluca	Nicolás de León y Ángela de Arriaga	María de los Ángeles Cejudo	Española	Ciudad de Toluca	José de Santiago y María de los Ángeles (difunta)	Andrés López Tello, Miguel Díaz y Sebastián de Medina	Fray Baltazar de la Carrera y Fray José Benítez (casó)	La contrayente es originaria de Calimaya y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1717.	8
48	20/Septiembre/1723	Juan Antonio de los Reyes	Mestizo	Ciudad de Toluca	Antonio de los Reyes y Francisca María	María Isabel	India	Ciudad de Toluca		Antonio de Sedeña y José Delgado	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es huérfana, criada en casa de Sebastián de Ortega vecino y labrador de la ciudad de Toluca y el contrayente es originario del partido de Teoloyucan de la doctrina de Atarasquillo, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1721.	8
49	23/Septiembre/1723	Simón Arias	Mestizo	Ciudad de Toluca	Gregoria Hernández	Juana Gordillo	Mestiza	Ciudad de Toluca	José Gordillo	Antonio Arias y Felipe Díaz	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es huérfana y el contrayente es hijo natural.	9
50	5/Octubre/1723	Diego de Pedraza	Mestizo	Ciudad de Toluca	Juan Antonio de Pedraza y Manuela de la Cruz (difunta)	Juana Gertrudis Perea	Castiza	Ciudad de Toluca	Juan de Perea y María Rebollar	Marcos Domínguez y Tomás de la Cruz	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es hija natural.	9
51	3/Noviembre/1723	Juan Francisco Sánchez	Mulato	Ciudad de Toluca	Nicolás Sánchez y Francisca García	Elucaria María Mejía [sic.]	Mestiza	Ciudad de Toluca	Bernabé Mejía y María de la Ascensión	Juan de Orozco, Juan Vallejo y Antonio Sánchez	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es de condición libre, originario de Temoaya y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1715	9
52	8/Noviembre/1723	Pedro de Arriaga	Español	Ciudad de Toluca	Martin de Arriaga y Tomasa de Albarrán (difuntos)	María de Valdespino	Española	Ciudad de Toluca	Nicolás Valdespino y Nicolasa Ramírez (difunta)	Don José Ortiz, Nicolás Díaz y Juan José Díaz	Fray Baltazar de la Carrera		9
53	9/Noviembre/1723	Francisco Florencio	Mestizo			Margarita Francisca	India	Huitzilan (de esta doctrina)		Juan Jiménez y Nicolás Jaimes	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es viudo de María Paula y la contrayente es viuda de Juan de la Cruz.	9

54	11/Noviembre/1723	Tomás Díaz González	Español	Ciudad de Toluca		Doña Josefa Teresa Pichardo	Española	Ciudad de Toluca		José Ortiz de Estrada, Antonio Mejía y José Fabián Mejía	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es viudo de María Sandí y la contrayente es viuda de Don Felipe de la Cruz Mantorres [sic.].	9
55	22/Noviembre/1723	Luis de Luna	Mestizo	Ciudad de Toluca	José de Luna y Antonia de Hernández	María Gertrudis Martínez	Mestiza	Ciudad de Toluca	Francisco Martínez	Matías Ramírez y Juan Vásquez	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario de la provincia de Xochiapan y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1708 y la contrayente es huérfana.	10
56	22/Noviembre/1723	Juan de Rojas	Castizo	Ciudad de Toluca	José de Rojas y Andrea de León	María Coronel	Española	Ciudad de Toluca	Salvador Coronel y Gertrudis de Rivera (difunta)	Diego Montero y Diego Millán	Fray Baltazar de la Carrera	El padre del contrayente es mestizo y su madre es española	10
57	8/Diciembre/1723	Ignacio Antonio Páez	Mestizo	Ciudad de Toluca	Onofre Páez y Francisca de la Cruz	Manuela Molina	Mestiza	Ciudad de Toluca	Nicolás de Molina y Juana de la Cruz	Manuel de la Peña, Manuel Varón y Cayetano Páez	Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayentes son hijos naturales.	10
58	9/Enero/1724	Juan de Nava	Mestizo	Ciudad de Toluca	Francisco de Nava (difunto) y Teresa Ortiz	Juana Reyes	Mestiza	Ciudad de Toluca	Miguel Reyes y Sebastiana González	Manuel García y Bartolomé de Espinoza	Fray Baltazar de la Carrera (licencia) y el Bachiller Cristóbal de Monroy (casó)	El contrayente es originario de Huixquilucan, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1721.	10
59	18/Enero/1724	Juan Hipólito	Mestizo	Barrio de Santa Bárbara (de esta doctrina)	Pedro Bautista e Inés Gutiérrez	Juliana Juana Landero	Mestiza	Barrio de San Simón	Lucas Landero y Francisca Antonia	Antonio de Rosa	Fray Baltazar de la Carrera	Antonio de Mondragón fue el padrino	10

60	14/Febrero/1724	Marcos de la Cruz	Lobo		Roque de la Cruz (difunto) y Juana Dominga	Agustina María	India	Barrio de San Sebastián (de esta doctrina)	Juan Esteban y Martha Francisca	Agustín del Rio, Manuel González y Bernardo de la Cruz	Fray Baltazar de la Carrera	El padre del contrayente es mulato	10
61	28/Febrero/1724	Sebastián Ramírez	Mestizo	Ciudad de Toluca	Juan Ramírez y Melchora Febronia [sic.]	Josefa Antonia de Avilés	Mestiza	Ciudad de Toluca	Sebastián de Avilés	Tomás de la Parra y José de Lizama	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es hija natural.	11
62	29/Febrero/1724	Miguel González	Mestizo	Ciudad de Toluca	Martin González y Tomasa de Albarrán	Gertrudis Díaz	Mestiza	Ciudad de Toluca	Juana Santos	Lucas Méndez, Nicolás Díaz y Pedro de Arriaga	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es hija natural.	11
63	29/Febrero/1724	Miguel de Sandoval	Mestizo	Ciudad de Toluca	Agustín de Sandoval y Pascuala Hernández de Nápoles	María Manuela de la Cruz	Mestiza	Ciudad de Toluca	Ignacio de la Cruz y María Martínez (difuntos)	Lucas Morales y Tomás de Sandoval	Fray Baltazar de la Carrera		11
64	8/Marzo/1724	Salvador Nicolás	Mestizo	Ciudad de Toluca	Miguel Jerónimo e Isabel de Sandí (difuntos)	María de la Candelaria	Mestiza		Juan de la Rosa y Francisca de Pineda (difuntos)	Diego Flores y Antonio Caña	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es huérfana.	11
65	20/Julio/1724	Manuel de Quiroz	Mestizo	Ciudad de Toluca	Isidro de Quiroz e Isabel María (difuntos)	Gertrudis Felipa	India	Barrio de San Juan Evangelista	Juan de la Cruz (difunto) y Micaela Juana	Diego de la Cruz y Mateo Juan	Fray Baltazar de la Carrera		11
66	3/Agosto/1724	Juan de los Santos	Mestizo	Ciudad de Toluca	Marcos de los Santos y María de los Ángeles	Gregoria Camacho	Mestiza	Ciudad de Toluca	Agustín Camacho y Luisa Juliana	Don Nicolás Flores y Francisco Pérez	Fray Baltazar de la Carrera		
67	4/Agosto/1724	Santiago Raimundo	Mestizo	Ciudad de Toluca	Diego Martín y Luisa Felipa (difunta)	María Josefa	India	Ciudad de Toluca	Pascuala Petrona	Diego Bautista y Juan de los Santos	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es hija natural.	

68	10/Agosto/1724	Gaspar Pérez	Mestizo	Ciudad de Toluca	Manuel Pérez	María de Fuentes	Mestiza	Ciudad de Toluca	Agustín de Fuentes		Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayentes son hijos naturales y no se menciona a los testigos.
69	11/Septiembre/1724	Juan Rodolfo	Indio	Ciudad de Toluca		Francisca Paula	Castiza	Ciudad de Toluca		Antonio Delgado, Simón Pichardo y Juan Quiñones	Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a los padres de los contrayentes.
70	26/Septiembre/1724	Francisco Martín Millán	Castizo	Tecaxic	Félix Martín Millán y María Orozco (difuntos)	Hipólita Valdéz	Mestiza	Pueblo de Cacalomacán	Hipólito Valdéz y Felipa Díaz		Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es hija natural y no se menciona a los testigos.
71	6/Noviembre/1724	José Vallejo	Mestizo			Tomasa Antonia	India	Ciudad de Toluca	Tomás Antonio y María de la Cruz		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es viudo de Isabel Millán y no se menciona a los testigos.
72	24/Noviembre/1724	Gaspar de los Reyes	Indio	San Andrés de la doctrina de Toluca	Lorenzo de los Reyes y Agustina María (difuntos)	Gertrudis Sánchez	Española	San Bartolomé Otzolotepec (Hacienda de Manuel de la Cruz)	Juan Sánchez y Gregoria de Arana (difunta)		Fray Baltazar de la Carrera	
73	25/Noviembre/1724	José Hernández	Mulato	Ciudad de Toluca		Felipa del Castillo		Ciudad de Toluca	José del Castillo y Micaela Maya		Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a los testigos y el contrayente es viudo de Simona de Nava.
74	29/Noviembre/1724	Francisco Manuel	Mulato	Ciudad de Toluca	Juana de Vega	María Gertrudis de Lara		Ciudad de Toluca	Micaela de Lara		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es de 28 años y es de condición libre, la contrayente es huérfana, no se menciona su calidad y no se menciona a los testigos.
75	30/Noviembre/1724	Antonio Miguel de Guadarrama	Mestizo	Ciudad de Toluca	María Micaela de Guadarrama	María Josefa Ortiz	Mestiza	Ciudad de Toluca	José Ortiz y Francisca Tlcalpa (difunta) [sic.]		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es huérfano.

76	20/Diciembre/1724	Tomás de la Parra	Castizo	Ciudad de Toluca	Nicolás Ruiz de la Parra (difunto) y Gertrudis de San José	Clara María de Estrada	Mestiza	Ciudad de Toluca	Micaela Antonia de Estrada		Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es hija natural y no se mencionan los testigos.
77	21/Enero/1725	Juan Antonio Pedraza	Mestizo	Ciudad de Toluca	Hijo de la Iglesia	Antonia Pichardo	Española	Ciudad de Toluca			Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es originaria del pueblo de Metepec, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1705, sus padres no son conocidos y no se menciona a los testigos.
78	25/Enero/1725	Ignacio Jacobo	Mestizo	Hacienda de Guadalupe	Diego Jacobo y Gertrudis María	Inés Juana	India	Pueblo de Cacalomacán	Francisco de la Cruz y Agustina Gertrudis	Juan Pérez y José Francisco	Fray Baltazar de la Carrera	
79	30/Enero/1725	Dionisio Antonio de la Cruz	Mulato	Pueblo de Cacalomacán	José de la Cruz (difunto) y Lorenza Mancilla	Marciala de Mota [sic.]	India	Pueblo de San Bernardino	Francisco de Mota y Francisca María		Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a los testigos.
80	21/Marzo/1725	Juan José de Vega	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Antonia	Mestiza	Ciudad de Toluca			Fray Baltazar de la Carrera	Los padres de los contrayentes no son conocidos y no se menciona a los testigos.
81	26/Marzo/1725	José Delgado	Castizo	Ciudad de Toluca	José Delgado (difunto) y María de Rosas	Gertrudis de Amaya		Ciudad de Toluca			Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario de Sultepec y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1695, la contrayente es viuda de Juan de Valencia originaria de Texcoco y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1715 y no se menciona a los testigos.
82	27/Abril/1725	José Antonio Canalejo [sic.]	Mulato	Ciudad de Toluca	Francisco Canalejo [sic.] y Ana García (difunta)	Agustina Mejía		Ciudad de Toluca	Felipe de Santiago y Juana Morales		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es de condición libre y no se menciona a los testigos.
83	22/Mayo/1725	Antonio Francisco	Mestizo	Ciudad de Toluca	Nicolás de la Cruz y María de la Cruz	Josefa de la Encarnación	Mestiza	Ciudad de Toluca	Nicolasa Bautista		Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es huérfana y no se menciona a los testigos.

84	29/Mayo/1725	Nicolás Julián Núñez	Castizo	Ciudad de Toluca	José de Miranda y Catarina Núñez (difunta)	María Gertrudis	Mestiza	Ciudad de Toluca	Nicolasa Bautista (difunta)		Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es huérfana y no se menciona a los testigos.	
85	1/Julio/1725	Juan Pedro	Indio	Barrio de Santa Clara	Bartolomé de Santiago (difunto)	Juana Antonia	Mestiza	Barrio de Santa Clara	Felipe de Jesús y Catarina de González		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es huérfano y no se menciona a los testigos.	
86	25/Julio/1725	Manuel Antonio Granero	Mestizo	Ciudad de Toluca	José de Granero y Gertrudis Melo (difuntos)	María de la Encarnación	Mulata	Ciudad de Toluca			Fray Baltazar de la Carrera	Los padres de la contrayente no conocidos y no se menciona a los testigos.	
87	8/Agosto/1725	Juan Sánchez	Mulato		Luisa Sánchez	María de Quiroz	Mestiza	Ciudad de Toluca	Manuel de Quiroz y Sebastiana Melchora [sic.]		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es hijo natural, esclavo de Doña María de Carrascal y no se menciona a los testigos.	
88	24/Agosto/1725	Pedro de Sandoval	Castizo	Ciudad de Toluca	Agustín de Sandoval y Pascuala de Nápoles	Micaela García	Española	Ciudad de Toluca	Juan García y Melchora Pérez [sic.]		Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a los testigos.	
89	8/Septiembre/1725	Juan Cayetano	Mestizo	Ciudad de Toluca	María Salomé	Lugarda Pichardo [sic.]	Mulata	Ciudad de Toluca	Francisco Pichardo y María de la Cruz		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es huérfano y no se menciona a los testigos.	
90	26/Septiembre/1725	Miguel González de Salazar	Castizo	Ciudad de Toluca	Nicolás González y María de la Encarnación (difuntos)	María Cordero	Española	Ciudad de Toluca	José Cordero y Antonia de Vera		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario de la ciudad de Lerma, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde mediados de 1723 y no se menciona a los testigos.	
91	2/Octubre/1725	José de la Cruz	Mulato	Ciudad de Toluca	Miguel de la Cruz y María Dominga	Manuela de la Encarnación	Mestiza	Ciudad de Toluca	María González	Ignacio Quintana	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es de condición libre, la contrayente es hija natural y el padrino es Juan Antonio Hernández.	18
92	29/Octubre/1725	Mateo Hernández	Mestizo	Ciudad de Toluca	Alonso Hernández y Josefa Margarita (difuntos)	Mónica Efigenia Hernández [sic.]	Mestiza	Ciudad de Toluca	Antonio Hernández e Isabel María	José de Ayala Pichardo, Nicolás de Santiago y Marcelo Sebastián	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario de pueblo de Iztapalapa y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1705.	18

93	9/Noviembre/1725	José Rafael	Mestizo	Ciudad de Toluca	Bernardino de la Cruz (difunto) y Mathiana de la Encarnación	Juana Antonia de Nápoles	Castiza	Ciudad de Toluca	Antonio de Nápoles e Inés Hernández (difuntos)		Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a los testigos.	18
94	24/Noviembre/1725	Marcelo Mendieta	Mestizo	Ciudad de Toluca	Baltazar de Mendieta y Bernarda Luisa	Nicolasa Martínez	Mestiza	Ciudad de Toluca	Fernando Martínez y Josefa de Viveros		Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es hija natural, originaria del Real de Sultepec y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde mediados de 1716 y no se menciona a los testigos.	18
95	1/Diciembre/1725	José González	Mestizo	Ciudad de Toluca	Hipólito González y Tomasa de la Cruz	Luisa María Hernández	Mestiza	Ciudad de Toluca	Antonio Hernández y Gertrudis María		Fray Baltazar de la Carrera	No se mencionan los testigos.	
96	9/Diciembre/1725	Juan Francisco	Mulato	Ciudad de Toluca	Manuel de Bautista y María Gertrudis	María de la Concepción	Mestiza	Ciudad de Toluca	Manuel de la Cruz y Clara Pérez		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es de condición libre y no se mencionan los testigos.	
97	29/Diciembre/1725	Juan Cortés	Mestizo	Pueblo de Zictepec (partido de Tenancingo)	Don Sebastián de la Cruz y Francisca María (difuntos)	María de Leiva	Mestiza		Don José de Leiva		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es viudo de Rosa María, la contrayente es hija natural y no se menciona a los testigos.	
98	9/Enero/1726	Jerónimo Ramírez	Mestizo	Ciudad de Toluca	Gabriel Ramírez y Juana Romero (difunta)	Manuela Maya	Mestiza	Ciudad de Toluca	Antonio Maya y María Rendón	Antonio y Nicolás de la Cruz	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es originaria del pueblo de Almoloya y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1716.	
99	28/Enero/1726	Antonio Pérez	Castizo	Ciudad de Toluca		María Martínez	Castiza	Ciudad de Toluca	Antonio Martínez y Juana Sandoval	José Montero y Matías de Sámano	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es viudo de Juana Gertrudis de Aguilar.	
100	2/Febrero/1726	Diego Antonio Cortés	Mestizo	Barrio de San Miguel	Felipe de Santiago Cortés y Gertrudis de la O	María Maya	Mestiza	Ciudad de Toluca	Juan Gómez Maya y Juana Felipa	Ventura Díaz y Salvador de César	Fray Baltazar de la Carrera		
101	25/Febrero/1726	Miguel González	Castizo	Pueblo de Zinacantepec	Andrés González y Polonia Mejía (difuntos)	María Meneses	Mestiza	Ciudad de Toluca	Isidro Meneses e Isabel Núñez	Francisco de la Barrera	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario de Calimaya y José Núñez es el padrino.	

102	28/Febrero/1726	Pascual de Lezama	Morisco	Ciudad de Toluca	Antonio Lezama y Antonia García de Figueroa	Teresa Jiménez	Morisca	Ciudad de Toluca	Manuel Vences y María Jiménez	Antonio de Carbajal y Luis García	Fray Baltazar de la Carrera		
103	4/Marzo/1726	Vicente de Tapia	Indio	Pueblo de Cacalomacán	Tomás de la Cruz y María Martha (difuntos)	Juana Petrona Rivera	Mulata	Pueblo de Cacalomacán	Blas de Rivera y María de los Ángeles	Pedro Felipe y Tomás de la Cruz	Fray Baltazar de la Carrera		
104	4/Marzo/1726	Clemente de Vargas	Mestizo	Ciudad de Toluca	Esteban de Vargas y Agustina de la Cruz	Simona Francisca Cabrera	Castiza	Ciudad de Toluca	Nicolás Cabrera y Petrona González	Manuel Contreras y Diego Solares	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es originaria del pueblo de Chiapa de Mota y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1722.	
105	8/Marzo/1726	Salvador José de Rivera	Mestizo	Pueblo de San Buenaventura	Salvador José y Micaela de Rivera	Tomasa Bernal	Mestiza	Tlacotepec			Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es viuda de Bartolomé de la Cruz y no se menciona a los testigos.	
106	8/Mayo/1726	Bernabé Antonio de Mendoza	Morisco	Ciudad de Toluca	José de Mendoza e Isabel del Castillo	María Josefa Núñez de Lara	Castiza	Ciudad de Toluca	Juan Núñez de Lara y Dominga de Fuentes	Miguel de Nava y Luis Félix de Acosta	Fray Baltazar de la Carrera		
107	27/Mayo/1726	José Ortiz	Morisco	Ciudad de Toluca	Antonio Ortiz y Margarita Gallegos	Juana de Avilés	Mestiza	Ciudad de Toluca	Sebastián de Avilés y Antonia de la Encarnación	José García Rendón y Juan Quintana	Fray Baltazar de la Carrera		
108	3/Junio/1726	Antonio Hernández	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Lujano [sic.]	Mestiza	Ciudad de Toluca	Cristóbal Lujano [sic.] y Juana Ruiz	José Barrios y Juan del Castillo	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario de San Mateo Atenco llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1718 y no se mencionan a los padres del contrayente.	
109	4/Junio/1726	Juan Manuel Quiroz	Castizo	Ciudad de Toluca		Simona Domínguez	Castiza	Ciudad de Toluca	Salvador Domínguez y Manuela Carbajal	Carlos García y Salvador Domínguez	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario de Jiquipilco y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1723 y no se mencionan a los padres del contrayente.	

110	20/Junio/1726	Juan Pablo	Mestizo	Ciudad de Toluca	Nicolás de Navarrete y María Leonarda	Isabel María	India	Ciudad de Toluca	Lorenzo Manuel y María Antonia		Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es originaria del pueblo de Tepoztlán en la villa de Cuernavaca y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1719 y no se mencionan a los testigos.
111	3/Julio/1726	Francisco de la Cruz	Mestizo	Ciudad de Toluca	Pedro de la Cruz y Magdalena Martínez	María de la Encarnación	Mestiza	Ciudad de Toluca	Nicolás Bernal y María Jerónima	Juan Nicolás y Tomás de la Cruz	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario del pueblo de Tecaxic y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1723.
112	18/Julio/1726	Tomás de los Santos	Indio	Pueblo de Cacalomacán	Martín de la Cruz y Juana María	María Francisca Gutiérrez	Mestiza	Ciudad de Toluca (en la hacienda de Cueuextepec [sic.])	Diego Jacobo y María Gertrudis	Vicente Tapia, Francisco Hernández y Joaquín Bautista	Fray Baltazar de la Carrera	
113	29/Julio/1726	Manuel de Arroyo	Mestizo	Ciudad de Toluca	Ignacio de Arroyo y Clara Hipólita (difuntos)	Gregoria de Vargas	Castiza	Ciudad de Toluca	José de Vargas y Rosa Pichardo (difunta)	Antonio Hernández y Santiago de Espinoza	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario del pueblo de Yautepec y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1718 y el padre de la contrayente es mestizo.
114	12/Agosto/1726	José Antonio Rodríguez	Mestizo	Ciudad de Toluca	Miguel Rodríguez y María de Medina	Teresa de Robles	Mestiza	Ciudad de Toluca	Anastasio Robles y Sebastiana de la Cruz	Juan Domínguez y Antonio Gómez Camargo	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario de la ciudad de Valladolid y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1708 y la contrayente es hija natural.
115	14/Agosto/1726	Alberto Pérez	Castizo	Ciudad de Toluca	Manuel Pérez e Isabel Arias (difuntos)	Juana Gutiérrez	Morisca	Ciudad de Toluca	Juan Antonio Gutiérrez y Juana María Cortés (difunta)	Antonio Sánchez y Salvador Cayetano	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario de la doctrina de Jocotitlán y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1722.
116	18/Septiembre/1726	Manuel José de Lizama	Mestizo			Mathiana de Cuestas	Española	Ciudad de Toluca	Cristóbal de Cuestas y María de Zepeda (difunta)		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es huérfano y fue criado en casa de Lorenzo Lezama, la contrayente es originaria de la ciudad de Lerma y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1716 y no se mencionan a los testigos.

117	22/Septiembre/1726	Alejandro de la Cruz Bernal	Mestizo	Pueblo de Tlacotepec	Bartolomé Andrés (difunto) y Tomasa Bernal	Juana Simona	Mestiza	Barrio de Santa Bárbara	Matías Santiago y Pascuala Manuela	Juan Tomás y Lucas de Santiago	Fray Baltazar de la Carrera	
118	28/Octubre/1726	Antonio Tavira	Mestizo			Gertrudis Díaz Mejía	Castiza		Tomás Díaz y María Mejía	Pascual Valdés y Antonio Valencia	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es viudo de María de Ataredo y Gama [sic.], es originario del Real de minas de Temascaltepec y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1724.
119	31/Octubre/1726	Antonio Leocadio	Indio	Pueblo de San Lorenzo	Antonio Bernabé y Francisca de la Cruz (difunta)	Josefa de la Encarnación	Mestiza	Pueblo de San Lorenzo Tlapatitlan	Francisco Rangel (difunto) y Pascuala de la Peña		Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es originaria de la doctrina de San Bernabé Oztolotepec y desde niña vivió en el pueblo de San Lorenzo Tlapatitlan y no se mencionan a los testigos.
120	4/Noviembre/1726	José Martín Pichardo	Castizo	Ciudad de Toluca	Diego Pichardo (difunto) y Francisca Marcelina	María Gertrudis	Mulata	Valle de Tenango		Cayetano Mondragón y Pedro Rebollo	Fray Baltazar de la Carrera	El padre del contrayente es español y su madre es mestiza, la contrayente es esclava de Doña Antonia Moreno.
121	29/Noviembre/1726	Antonio del Castillo	Mestizo	Ciudad de Toluca		María de la Concepción	Mulata	Ciudad de Toluca	Luis de Barrios y Ángela Bracamonte		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es viudo de Micaela de la Encarnación, la contrayente es de condición libre y no se menciona a los testigos.
122	14/Diciembre/1726	Marcos Ramírez	Mulato	Ciudad de Toluca	Sebastián y Anna de Santiago (difuntos)	Isabel María	India	Pueblo de San Pedro	Antonio de Castañeda y Juana de la Cruz	Manuel Ascencio y Juan José Canalejo	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es de condición libre.
123	24/Diciembre/1726	Francisco Toribio de Mayoral	Mestizo	Ciudad de Toluca	Matías de Salazar y Juana de la Encarnación (difuntos)	Guadalupe de San Diego	Mestiza	Barrio de Santa Bárbara	Bernardino de la Peña y María Teresa de Arriaga		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario de la ciudad de Oaxaca, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1718 y es sirviente del Santo Desierto del Sagrado Orden del Carmen, su madre es mestiza y el padre de la contrayente es indio y no se menciona a los testigos.

124	18/Enero/1727	Felipe de la Cruz	Mulato	Hacienda de Don Juan González de Peregrina	Lucas de la Cruz (difunto) y María González	Angelina María	India	Pueblo de Santa Ana		Bernardo Cuevas y Tomás Santiago	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es de condición libre y la contrayente es viuda de Diego de la Cruz.
125	18/Enero/1727	Juan Martín	Mulato	Ciudad de Toluca	Roque de la Cruz (difunto) y Juana Dominga	Juana María	India	Barrio de San Juan de esta cabecera	Simón de la Cruz y María de la Asunción	Manuel González y Tomás de Cuevas	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es de condición libre.
126	31/Enero/1727	Juan del Carmen	Indio	Barrio de San Bernardino	Santiago de la Cruz y Mathiana Isabel (difunta)	María Ventura	Mestiza	Barrio de San Bernardino	Nicolás de Mendoza (difunto) y Gertrudis de la Cruz		Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a los testigos.
127	24/Febrero/1727	Manuel de la Concepción	Indio	Ciudad de Toluca	Matías Francisco y Petrona Anastasia	Francisca Cayetana	Mestiza	Ciudad de Toluca	María Tomasa de la Cruz	Francisco Miguel Pichardo y Juan José Montero	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es hija natural, originaria de Tepeji del Rio y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1724.
128	25/Febrero/1727	Antonio Serrano	Castizo	Ciudad de Toluca	Francisco Serrano y Agustina de Villegas (difunto)	Josefa García	Mestiza	Ciudad de Toluca	Rosa García	Pedro de Lara y Francisco Serrano	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario del pueblo de Calimaya y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1719, y la contrayente es hija natural.
129	25/Marzo/1727	Francisco Téllez	Mestizo	Ciudad de Toluca	Andrés Téllez y Manuela del Castillo	Francisca de los Ángeles	India	Barrio de San Bernardino	Lucas de Santiago y Agustina Francisca (difuntos)	Antonio Mejía, Tomás de la Cruz y Félix de la Cruz	Fray Baltazar de la Carrera	
130	21/Abril/1727	Antonio de Estudillo	Mulato	Ciudad de Toluca	Diego Estudillo y Felipa Rodríguez (difunta)	Pascuala Cayetana	Mulata	Ciudad de Toluca	Clara de Santa Teresa	Antonio Colín, Tomás de la Cruz y Félix de la Cruz	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario de la ciudad de Salvatierra, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde mediados de 1724; la contrayente es hija natural, originaria de la ciudad de México, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1723 y ambos contrayentes son esclavos de Don Antonio de Noria Garay.

131	26/Mayo/1727	Juan del Castillo	Castizo	Ciudad de Toluca	José del Castillo y Micaela Espinosa	Manuela Pérez	Castiza	Ciudad de Toluca	Pedro Pérez y Nicolasa Serrano	Diego del Castillo y Juan Flores	Fray Baltazar de la Carrera	
132	14/Julio/1727	Bernardo González	Mestizo	Ciudad de Toluca	Julián González y María Rosa	Marcela de la Cruz	Mestiza	Ciudad de Toluca	Juan Serrano	José del Valle, Antonio de la Peña y Ventura Díaz	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es huérfana.
133	28/Julio/1727	José de la Segura	Mulato	Ciudad de Toluca (Hacienda de Don Cristóbal de Segura y Monroy)	Miguel de Segura (difunto) y Teresa de la Bara [sic.]	Pascuala María	Loba	Ciudad de Toluca (Hacienda de Don Cristóbal de Segura y Monroy)	Juan de Segura y Anna María	Miguel Reyes y Manuel Melo	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario del pueblo de Santiago Tianguistenco y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1717, de condición libre y el padre de la contrayente es mulato.
134	15/Septiembre/1727	José de Sarabia	Indio	Ciudad de Toluca	Antonio de la Sarabia y Felipa Josefa	Melchora Ortiz [sic.]	Mulata	Ciudad de Toluca	Antonio Ortiz y Margarita de Estrada		Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es de condición libre y no se mencionan los testigos.
135	29/Noviembre/1727	Tomás Joaquín	Mestizo	Pueblo de Tlacotepec (de esta doctrina)	Catarina de los Ángeles (difunta)	Casilda de Santillán	Mestiza	Ciudad de Toluca	Matías de la Cruz y Santillán y Gertrudis de la Encarnación	Juan Cordero y Simón de los Santos	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es hija natural.
136	8/Enero/1728	Manuel de la Cruz	Mestizo	Doctrina de San Bartolomé Otzolotepec (Hacienda del Cerrillo)	Baltazar de los Reyes y Sebastiana Fajardo (difuntos)	Cecilia Jiménez	Mestiza	Ciudad de Toluca	Pedro Jiménez y Antonia Martínez	Félix Martín	Fray Baltazar de la Carrera	Pedro Antonio Díaz fue el padrino.
137	23/Enero/1728	Manuel de Vera	Mulato	Ciudad de Toluca	Juana de la Cruz (difunta)	María Agustina	India	Barrio de Santa María de los Ángeles	Juan y Francisca de la Cruz		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es esclavo de Don Joaquín de Villalpando y es hijo natural.
138	28/Enero/1728	Juan Antonio Camargo	Mestizo	Ciudad de Toluca	Juan Antonio Camargo y Melchora María [sic.]	Pascuala de la Villa Seca	Mestiza	Ciudad de Toluca	José de la Villa Seca y Tomasa Pérez		Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayentes son hijos naturales y no se menciona a los testigos.

139	1/Febrero/1728	Clemente de la Cruz	Mestizo	Ciudad de Toluca		Tomasa Gertrudis	Mestiza	Ciudad de Toluca	Miguel Jerónimo e Isabel de Sandí		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es viudo de Simona Francisca y no se menciona a los testigos.
140	5/Febrero/1728	Juan Pablo de la Cruz	Indio	Ciudad de Toluca	Francisco Javier y Manuela de la Cruz	Jacinta Quitería [sic.]	Mestiza	Ciudad de Toluca	Nicolás Ramírez (difunto) y Juana de Alanís	Nicolás Antonio y Antonio Delgado	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es originaria de la villa de Ixtlahuaca y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1726.
141	10/Febrero/1728	Lorenzo Enriquez	Mestizo	Ciudad de Toluca	Juan Enríquez y Bernabela de los Ángeles [sic.]	María de la Encarnación	Mestiza	Ciudad de Toluca	Juan Antonio de Quiroz (difunto) y Leonor de Mondragón	Simón de los Santos y Bernardino de Santiago	Fray Baltazar de la Carrera	
142	4/Abril/1728	Lucas de Santiago	Indio	Barrio de San Bernardino	Ventura Sebastián y Andrea Cristina	Manuela de la Cruz	Mestiza	Barrio de San Bernardino	Gabriel de la Cruz y María Garnica (difuntos)		Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a los testigos.
143	8/Abril/1728	José Arriaga	Indio	Ciudad de Toluca	José de Arriaga y Juana de los Reyes	Juana Ortega	Mestiza	Ciudad de Toluca	Antonio de Ortega	Felipe de Breña y Antonio de Arriaga	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es hija natural.
144	26/Abril/1728	Juan Francisco	Indio	Pueblo de Cacalomacán	Pascual Vallejo y Bernabela de la Encarnación	Manuela María	India	Pueblo de San Miguel de Jiquipilco		Juan Francisco y Antonio Félix	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es viuda de Francisco de la Cruz.
145	1/Julio/1728	José Antonio Elías	Mestizo	Ciudad de Toluca	José Elías y Gertrudis Melo (difuntos)	María de la Encarnación	Mestiza	Ciudad de Toluca	Gertrudis de la Cruz	Antonio de Cárdenas, Miguel Martínez y Ambrosio Moreno	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es hija natural.
146	8/Julio/1728	Francisco Javier	Indio	Pueblo de San Jerónimo (Doctrina de Metepec)	Miguel Felipe y Rosa María	Eusebia María	Mestiza	Pueblo de San Jerónimo (Doctrina de Metepec)	Miguel Díaz y Josefa de la Encarnación (difunta)	Lorenzo de Santiago Pedro de la Cruz	Fray Baltazar de la Carrera	

147	24/Julio/1728	Bernardo García	Indio	Ciudad de Toluca	Juan Francisco García (difunto) y María de Nápoles	Antonia del Valle	Mestiza	Ciudad de Toluca	José del Valle y Francisca Melchora [sic.]		Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a los testigos.
148	4/Agosto/1728	Alejo Jiménez	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Magdalena	India	Ciudad de Toluca (hacienda del Bachiller Don Manuel Medrano)		Isidro Sánchez y Jacinto Andrés	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es viudo de María Ana Jiménez, la contrayente es originaria de la provincia de Guichapa, llegó a vivir a la ciudad de Toluca en la hacienda del Bachiller Don Manuel de Medrano desde su tierna edad y no se menciona a sus padres.
149	9/Agosto/1728	Gaspar Gutiérrez	Castizo	Ciudad de Toluca	Andrés Gómez y Magdalena Gutiérrez	Juana Gertrudis Pérez	India	Ciudad de Toluca	Tomás de Aquino	Pedro de Herrera y José Jiménez	Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a la madre de la contrayente.
150	18/Octubre/1728	José de la Cruz	Indio	Barrio de Santa María	Diego Nicolás (difunto)	Simona Luisa	Mestiza	Ciudad de Toluca		Mateo Hernández y Tomás Jiménez	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es huérfano, la contrayente es viuda de Cayetano Antonio.
151	23/Octubre/1728	Lorenzo Antonio Lezama	Morisco	Ciudad de Toluca	Antonio Lorenzo de Lezama y Antonia García de Figueroa	María Francisca Gutiérrez de Erradillo	Morisca	Ciudad de Toluca	Agustín Gutiérrez y María de Altamirano		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario del pueblo de Jiquipilco, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1714 y no se menciona a los testigos y la contrayente es hija natural.
152	27/Noviembre/1728	Manuel Antonio Fajardo	Español	Ciudad de Toluca	José Fajardo y Pascuala Hernández	María Ignacia Díaz	Mestiza	Ciudad de Toluca	Pascual Díaz (difunto)		Fray Baltazar de la Carrera	No se mencionaron a los testigos.
153	1/Diciembre/1728	Antonio de Santiago	Indio	Tlacotepec		Manuela Gertrudis	Mestiza	Ciudad de Toluca	Bernabé Antonio y María de Guadalupe		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es viudo de María Salomé y no se menciona a los testigos.
154	8/Enero/1729	Salvador Nicolás	Indio	Pueblo de Capultitlán	Juan Bautista (difunto) y Juana Isabel	Josefa María de Aguilar	Mestiza	Ciudad de Toluca	Agustín de Aguilar (difunto) y Luisa Juliana		Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a los testigos.

155	31/Enero/1729	Gregorio Antonio	Indio	Ciudad de Toluca	Juan de Santiago y Juana de la Candelaria (difuntos)	María Teresa de Jesús	Mulata	Ciudad de Toluca	Isabel de la Cruz		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario del pueblo de Chiautla, llegó a vivir a Toluca desde 1699; la contrayente es hija natural, esclava de Doña Antonia de Andrada, originaria del pueblo de Tecozautla y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1717.
156	31/Enero/1729	Tomás Flores	Mestizo	Ciudad de Toluca	Florencio de la Cruz y Dominga de Rosa (difunta)	María Lugarda Morales [sic.]	Mestiza	Ciudad de Toluca	Antonio del Río y Antonia de Morales		Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a los testigos.
157	28/Febrero/1729	Francisco José	Indio	Ciudad de Toluca	Antonio Jiménez del Castillo y Manuela Nicolasa (difunta)	María Tomasa	Mestiza	Barrio de Santa Bárbara	Juan Crisóstomo y María Magdalena		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario de la ciudad de México y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde el mes de septiembre de 1728 y no se mencionan los testigos.
158	31/Marzo/1729	Salvador de Torres	Castizo	Ciudad de Toluca		María Micaela	Coyota				Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a los testigos, el contrayente es viudo de Francisca Sandoval y la contrayente es viuda de Manuel de la Cruz.
159	20/Abril/1729	Ignacio de Guzmán	Indio	Ciudad de Toluca	Matías de Guzmán y María Juana de la Cruz	Agustina de Cuevas	Mulata	Ciudad de Toluca	Tomás de Cuevas y Anna María (difuntos)		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario de la villa de Oaxaca, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1711, la contrayente es de condición libre y no se menciona a los testigos.
160	18/Mayo/1729	Dionisio de la Cruz	Mestizo	Ciudad de Toluca	José de la Cruz y María Rosa	Luisa Bernarda	Mestiza	Ciudad de Toluca	Tomasa Agustina	Joaquín Bernardo y Bernardo de Santiago	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es hija natural.

161	24/Mayo/1729	Miguel Sánchez	Mulato	Ciudad de Toluca	José Sánchez y Sebastiana Gutiérrez (difuntos)	Josefa de Arzate	Mestiza	Ciudad de Toluca	María Flores	Alejo Jiménez y Simón de los Santos	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es de condición libre y la contrayente es hija natural.
162	30/Mayo/1729	Nicolás Ramírez	Mestizo	Ciudad de Toluca	Juan Ramírez y Melchora Febronia [sic.]	Juana Josefa López	Mestiza	Ciudad de Toluca	Francisca de Rojas (difunta)	Felipe de Sentina y Miguel Jerónimo	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es huérfana originaria del pueblo de Calimaya y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde su tierna edad.
163	1/Junio/1729	Félix José	Indio	Barrio de San Miguel (de esta cabecera)	Cristóbal Andrés y Catarina Petrona	María Siriaco	Mestiza	Barrio de San Miguel	Eugenio de Santa María y Juana de la Cruz (difuntos)	Pascual del Espíritu Santo y Diego Pascual	Fray Baltazar de la Carrera	
164	12/Junio/1729	Antonio Mercado	Castizo	Ciudad de Toluca	Teresa de Gamboa (difunta)	Magdalena Arias	Española	Ciudad de Toluca	Pedro Arias y Rosa de Guzmán (difuntos)		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario del pueblo de Zinacantepec, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde su tierna edad y es huérfano.
165	14/Junio/1729	Manuel de la Trinidad y Peregrina	Mulato	Ciudad de Toluca	Manuel de la Cruz y María de la Concepción	Juana Antonia	India	Barrio de San Bernardino	Baltazar de los Reyes y Francisca Jerónima		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es de condición libre y no se menciona a los testigos.
166	18/Julio/1729	Miguel del Valle	Mestizo	Ciudad de Toluca		Josefa Galindo	Mestiza	Ciudad de Toluca	Juan Galindo (difunto) y María de Arriaga	Francisco García y Joaquín Jerónimo	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es viudo de Isabel María de la Encarnación.
167	5/Septiembre/1729	Diego de la Cruz	Mestizo	Barrio de San Miguel (de esta cabecera)	Francisco Mercado y Nicolasa de la Concepción	Rafaela Gertrudis	India	Barrio de San Miguel	Manuel de la Cruz (difunto) y Juana Ventura		Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a los testigos.
168	7/Septiembre/1729	Felipe de Santiago	Indio	Pueblo Cacalomacán		María Teresa de Valdés	Mestiza	Pueblo de Cacalomacán	Antonio de Valdés y Juana de Aguirre	Pedro Díaz y Baltazar de los Reyes	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es viudo de Isabel Gertrudis.

169	23/Septiembre/1729	Felipe de Santiago	Mulato	Ciudad de Toluca	Gregoria de la Cruz	Juana Francisca	Mulata	Ciudad de Toluca	Juana Francisca	Juan Pineda y Pedro Granero	Fray Baltazar de la Carrera	Los contrayente son esclavos de Don José González Téllez y son hijos naturales.
170	24/Septiembre/1729	Bonifacio Díaz	Castizo	Ciudad de Toluca	Domingo Díaz y Mariana de la Cruz	Micaela Pichardo	Española	Ciudad de Toluca	Teresa Pichardo	Nicolás de Guzmán y Nicolás de los Santos	Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es huérfana.
171	29/Octubre/1729	Miguel Giraldo	Indio	Barrio de Santa Bárbara (de esta cabecera)	Miguel Jerónimo y Melchora de los Reyes [sic.]	Efigenia María Pichardo	Mulata	Ciudad de Toluca	Francisco Pichardo y María de los Ángeles		Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es de condición libre y no se menciona a los testigos.
172	31/Octubre/1729	Blas de Lara	Español	Ciudad de Toluca		Lugarda Gómez de Arellano [sic.]	Mestiza	Ciudad de Toluca	José Gómez y Pascuala de Bolaños (difuntos)		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es viudo de María Mejía y la contrayente es originaria del Real de minas de Zacualpan y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1724.
173	8/Noviembre/1729	Juan Cayetano Téllez	Mestizo	Ciudad de Toluca	Andrés Téllez (difunto) y Manuela del Castillo	María Rosa	India	Ciudad de Toluca	Don Nicolás de los Santos y Regil [sic.]		Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es huérfana.
174	11/Enero/1730	José Pichardo	Castizo	Ciudad de Toluca	José Pichardo y María Flores (difuntos)	Juana Martina	Castiza	Ciudad de Toluca	Pedro Martín y Juana de la Cruz (difuntos)	Diego Arias y José Santos	Fray Baltazar de la Carrera	
175	15/Enero/1730	Manuel de los Santos	Mestizo	Ciudad de Toluca	María de la Encarnación (difunta)	María Efigenia	Mestiza	Ciudad de Toluca	María Petrona		Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a los testigos y ambos contrayentes son hijos naturales.
176	16/Enero/1730	Jerónimo Mercado	Español	Ciudad de Toluca	Francisco Mercado y Juana Pichardo	Dominga Paredes	Mestiza	Ciudad de Toluca	Bernabé Paredes y Catarina Antonia		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es hijo natural y no se menciona a los testigos.

177	22/Enero/1730	Salvador Cayetano	Mestizo	Ciudad de Toluca	Juan Zapata y Antonia Galicia (difuntos)	María Pérez de Cabrera	Castiza	Ciudad de Toluca	Manuel Pérez de Cabrera e Isabel Arias		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario de la ciudad de Tlaxcala, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1716; la contrayente es originaria de Jocotitlán, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1725 y no se menciona a los testigos.
178	29/Enero/1730	Bartolomé Díaz	Indio	Pueblo de Cacalomacán	Francisco de la Cruz (difunto) y Agustina de la Cruz Gertrudis	María Teresa	Mestiza	Pueblo de Cacalomacán	Diego Jacobo y María Gertrudis		Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a los testigos.
179	30/Enero/1730	Francisco Javier	Mestizo	Barrio de Santa Clara	Pedro Jiménez y Blasa Gertrudis [sic.]	Juana Serafina	India	Ciudad de Toluca	Pablo de la Cruz y María de la Concepción		Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a los testigos.
180	31/Enero/1730	Antonio Lorenzo	Mulato	Ciudad de Toluca		Antonia Ángela Sánchez	Mestiza	Ciudad de Toluca	Nicolás Sánchez y Nicolasa María		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es esclavo de Don Matías de Eguilaz y es viudo de Juana Martínez, la contrayente es originaria del pueblo de Zinacantepec, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1728 y no se menciona a los testigos.
181	31/Enero/1730	Domingo Antonio Quintana	Morisco	Ciudad de Toluca	Antonio Gómez y Micaela de la Cruz Quintana (difunta)	Isabel María García	Mestiza	Ciudad de Toluca	Manuel de Escobar y Rosa María García		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es hijo natural y no se menciona a los testigos.
182	5/Febrero/1730	José Elías González	Mestizo	Ciudad de Toluca	Francisco González e Inés Garduño	Francisca Sotelo	Española	Ciudad de Toluca	Juan Sotelo (difunto) y Lugarda de Nava [sic.]		Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a los testigos.
183	6/Febrero/1730	José López	Morisco	Ciudad de Toluca	Marcos Flores López y Clara María	Petrona María	India	Barrio de Santiago Micttepec [sic.]	Sebastián Toribio y Tomasa María		Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a los testigos.

184	14/Febrero/1730	Juan Pedro	Indio	Barrio de San Miguel	Nicolás de Santiago (difunto) y Petrona de la Cruz	Felipa de la Cruz	Mestiza	Barrio de Santa Clara	Manuel de los Ángeles (difunto) y María Gertrudis		Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a los testigos.
185	21/Febrero/1730	Felipe de la Cruz	Mestizo	Barrio de San Miguel (de esta cabecera)	Diego de la Cruz y Manuela María	Pascuala Bernarda	India	Barrio de San Miguel	Salvador de la Cruz y Manuela María	Don Juan de los Reyes y Nicolás Martín	Fray Baltazar de la Carrera	
186	28/Febrero/1730	Blas Antonio Mejía	Español	Ciudad de Toluca	Nicolás Mejía y Francisca Sánchez de Angulo	María de la Concepción	Mestiza	Ciudad de Toluca	Lorenzo Antonio y María Teresa		Fray Baltazar de la Carrera	No se mencionan los testigos.
187	28/Febrero/1730	José Antonio Ortiz	Mestizo	Ciudad de Toluca	Blas Ortiz (difunto) y María Guadalupe Martínez	María Nicolasa	Mulata	Ciudad de Toluca	María de la Encarnación		Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es hija natural de condición libre y no se menciona a los testigos.
188	28/Febrero/1730	José Hernández	Mulato	Pueblo de Cacalomacán		Tomasa Lucia González	Mulata	Pueblo de Cacalomacán	Juan González de Arratia [sic.] y Josefa de Espinoza (difuntos)		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es viudo de Ana Josefa, ambos contrayentes son de condición libre y no se menciona a los testigos.
189	22/Marzo/1730	Miguel González	Mestizo	Ciudad de Toluca	Juan González (difunto) y Melchora de los Reyes	Josefa de Mondragón	Española	Ciudad de Toluca	José de Mondragón y Verónica de Santa Ana		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es hijo natural, la contrayente es originaria del pueblo de Almoloya, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1726 y no se menciona a los testigos.
190	28/Marzo/1730	Luis Machado	Español	Ciudad de Toluca		Juana Simona López	Mestiza	Ciudad de Toluca	Pascual de la Cruz (difunto) y Bernabela López [sic.]		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es viudo de María Rodríguez y no se menciona a los testigos.

191	21/Abril/1730	Álvaro González Cordero	Español	Ciudad de Toluca	Bernardino González Cordero y Josefa María (difuntos)	Gertrudis Gutiérrez	Castiza	Ciudad de Toluca	Antonia de la Cruz Gutiérrez		Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es originaria del partido de San Felipe, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde su tierna edad y es hija natural.
192	10/Mayo/1730	Matías Machado	Mestizo	Ciudad de Toluca	Tomás Machado y Gertrudis Hinojosa (difuntos)	María Josefa de Orozco	Mestiza	Ciudad de Toluca	José de Orozco y María de Salazar		Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a los testigos.
193	31/Mayo/1730	Agustín de la Cruz	Indio	Pueblo de Tecaxic		María Teresa	Mulata	Ciudad de Toluca	María de la Cruz (difunta)		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es, viudo de María Beatriz, la contrayente es esclava de Alonso García de Figueroa y es hija natural.
194	29/Junio/1730	Blas de Vergara	Castizo	Ciudad de Toluca	Juan de Vergara y María de Tavera	Gertrudis de Arriaga	Española	Ciudad de Toluca	Andrés de Arriaga (difunto) y María González de Vabiño [sic.]		Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es originaria de la doctrina de Almoloya, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde mediados de 1728 y no se menciona a los testigos.
195	25/Julio/1730	Andrés Martínez	Castizo	Ciudad de Toluca	Luisa Martínez	María Teresa de Peña	Castiza	Ciudad de Toluca	Úrsula de Peña		Fray Baltazar de la Carrera	Ambos contrayentes son hijos naturales y no se menciona a los testigos.
196	31/Julio/1730	Nicolás González	Mulato	Ciudad de Toluca	Bernabé González y Juana María de Salazar (difunta)	Francisca de Iniesta	Española	Ciudad de Toluca	Juan de Inhiesta	José Márquez y Andrés Ortiz	Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario del curato de San Felipe en la hacienda y obraje de Tepatitlán, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1727 y es de condición libre; la contrayente es hija natural originaria del pueblo de Zinacantepec y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1722.

197	12/Agosto/1730	José González	Morisco	Ciudad de Toluca	Tomasa de la Cruz	Clara Rosales	Mestiza	Ciudad de Toluca	Diego Rosales (difunto) y María de Chávez		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es hijo natural, originario del pueblo de Azcapotzalco, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde su tierna edad y no se menciona a los testigos.
198	28/Agosto/1730	Juan José del Valle	Castizo	Ciudad de Toluca	Gertrudis del Valle	María Josefa de Torrecillas	Española	Ciudad de Toluca	Juan de Torrecillas y Ángela García (difunta)		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es hijo natural y no se menciona a los testigos.
199	10/Septiembre/1730	Francisco Abarca	Morisco	Ciudad de Toluca	Felipe de la Abarca y Teresa Luisa de Vaiadares (difuntos) [sic.]	Magdalena de Guzmán	Mestiza	Ciudad de Toluca	Miguel de Guzmán y María Cortés		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario de la ciudad de México, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1725 y no se menciona a los testigos.
200	21/Septiembre/1730	Marcos Domínguez	Castizo	Ciudad de Toluca	Salvador Domínguez (difunto) y Manuela Carbajal	María Tomasa de Sámano	Española	Ciudad de Toluca	Salvador de Sámano y María Hernández (difuntos)		Fray Baltazar de la Carrera	No se menciona a los testigos.
201	30/Septiembre/1730	Francisco José de Castro	Mestizo Español	Villa de Cuernavaca	Antonio de Castro y Antonia de Santa María (difuntos)	María de la Candelaria	Mestiza	Ciudad de Toluca	José Agustín de Velázquez y María Antonia		Fray Baltazar de la Carrera	La contrayente es originaria de la Villa de Cuernavaca y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde diciembre de 1729 y no se menciona a los testigos.
202	1/Octubre/1730	José Fernández de Prado	Español	Ciudad de Toluca	José Fernández de Prado y Úrsula de Carbajal (difuntos)	Feliciana de la Cruz	India	Barrio de Santa Bárbara	Diego de la Cruz (difunto) y Pascuala Francisca		Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario del pueblo de Malinalco, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1725.

203	28/Octubre/1730	Marcos de la Cruz	Indio	Ciudad de Toluca		Vicenta Gutiérrez	Mestiza	Ciudad de Toluca			Fray Baltazar de la Carrera	El contrayente es originario de la ciudad de México, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1727, es viudo de Margarita de Santiago y la contrayente es viuda de Nicolás de Santiago.
204	15/Noviembre/1730	Felipe Sánchez de Pineda	Castizo	Ciudad de Toluca		Francisca de Zúñiga	Mestiza	Ciudad de Toluca	María de Zúñiga	Joaquín de Vargas y Francisco Núñez de los Ángeles	Fray José Benítez	El contrayente es viudo de María Antonia y la contrayente es hija natural.
205	12/Diciembre/1730	Isidro Leonicio Méndez [sic.]	Mestizo	Ciudad de Toluca	Diego Méndez (difunto) y Jacinta López	Ana de Arrieta	Mulata	Ciudad de Toluca	Isidro de Arrieta (difunto) y María López	Francisco Angulo y Pedro Guzmán	Fray José Benítez	La contrayente es originaria de la ciudad de Puebla, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1710 y es de condición libre.
206	1/Enero/1731	Alejandro Astacio	Indio	Ciudad de Toluca	Diego Antonio y Margarita Gertrudis	Antonia Verónica	Mestiza	Ciudad de Toluca	Juana de los Santos	Bernardo de Santiago y Marcelo de la Cruz	Fray José Benítez	La contrayente es hija natural.
207	29/Enero/1731	Francisco de Tobar	Morisco	Ciudad de Toluca (Hacienda del Cerrillo)	Nicolás de Tobar (difunto) y Lorenza Gutiérrez	Catarina de los Reyes	Española	Ciudad de Toluca (Hacienda del Cerrillo)	Miguel de los Reyes y Sebastiana González		Fray José Benítez con licencia del cura de Lerma	El contrayente es originario de la ciudad de Lerma, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde mediados de 1729 y es de condición libre; la contrayente es originaria del pueblo de Metepec, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1717.
208	31/Enero/1731	Marcos Miguel	Mestizo	Barrio de San Juan Evangelista	Agustín Nicolás y Micaela Francisca	María Antonia	India	Barrio de Santa Bárbara	Felipe de la Cruz y Anna María	Don Martín José y Antonio Hernández	Fray José Benítez	El contrayente es huérfano.

209	9/Julio/1731	Felipe de Vargas	Mestizo	Ciudad de Toluca	José de Vargas y Antonia Pichardo	Juana Hernández	Mestiza	Pueblo de Zinacantepec	Nicolás Hernández y Gertrudis de Espinoza	Manuel López y Juan del Castillo	Fray José Benítez	
210	27/Julio/1731	Francisco Gordillo	Castizo	Ciudad de Toluca	Bartolomé Gordillo y Petrona de la Peña	Micaela Jerónima	Mestiza	Ciudad de Toluca	Manuel Elías y Anna María de Guadalupe	Juan de Pineda y Juan Marcelino Orihuela y Castillo	Fray José Benítez	El contrayente es hijo natural.
211	31/Agosto/1731	Juan Antonio Peregrina	Castizo	Ciudad de Toluca	María de Peregrina	Mathiana Lobato [sic.]	Española	Ciudad de Toluca	Manuel Lobato y Mariana Bernal (difunta)	Alejo de Cuestas y Casimiro de Lobato	Fray José Benítez	El contrayente es huérfano.
212	2/Septiembre/1731	Miguel Sánchez	Mestizo	Ciudad de Toluca	Nicolás Cervantes y Teresa Fernández (difuntos)	Juana Morica [sic.]	Española	Ciudad de Toluca	Don José Morica (difunto) [sic.] y Nicolasa Romero		Fray José Benítez	El contrayente es originario de la villa de Teopoxco en el obispado de Oaxaca y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1725 y la contrayente es hija natural.
213	15/Septiembre/1731	Juan de Orihuela y Castillo	Mestizo	Ciudad de Toluca	Antonio de Orihuela (difunto) y Elena de Pichardo	Gertrudis de Uribe	Española	Ciudad de Toluca		Manuel Gómez y Sebastián de Cuesta	Fray José Benítez	La contrayente es viuda de Santiago Barreto.
214	2/Octubre/1731	Juan Francisco Laso	Castizo	Ciudad de Toluca	Santiago Laso (difunto)	Gertrudis de la Vega	Española	Ciudad de Toluca	Lucas de Vega y María de la Cruz	Juan de Orihuela y Castillo y Miguel Terán	Fray Antonio Díaz del Castillo	El contrayente es originario de Temoaya, llegó a vivir en la ciudad de Toluca desde niño y es huérfano y la contrayente es originaria de la ciudad de Lerma, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1723.
215	12/Noviembre/1731	Bernabé Romero	Mulato	Ciudad de Toluca		Jerónima María de los Reyes	Mestiza	Hacienda de Don Nicolás Gutiérrez		Diego Martínez e Isidro Sánchez	Fray Antonio Díaz del Castillo	El contrayente es esclavo del capitán Don Antonio Melo, y no se menciona a los padres de los contrayentes.

216	30/Noviembre/1731	Vicente Martínez	Castizo			María Mejía	Castiza			Andrés Salguero y Alejandro Montarelo [sic.]	Fray Antonio Díaz del Castillo	Las amonestaciones las hizo el padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús y no se menciona a los padres de los contrayentes.
217	30/Noviembre/1731	Jerónimo Esteban	Español			Manuela González	Mestiza			Juan García y Vicente Martínez	Fray Antonio Díaz del Castillo	Las amonestaciones las hizo el padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús y no se menciona a los padres de los contrayentes.
218	30/Noviembre/1731	Salvador López	Castizo	Ciudad de Toluca		María de la Encarnación	Mestiza	Ciudad de Toluca		Juan José Gómez y Félix García	Fray Antonio Díaz del Castillo	No se menciona a los padres de los contrayentes.
219	30/Noviembre/1731	Vicente Martínez	Castizo	Ciudad de Toluca		María Mejía	Castiza	Ciudad de Toluca		Andrés Salgado y Alejandro Mancaredo [sic.]	Fray Antonio Díaz del Castillo	Fue leída una amonestación y las otras dos fueron dispensadas por el padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús y no se menciona a los padres de los contrayentes.
220	3/Diciembre/1731	Francisco Ortiz	Castizo	Ciudad de Toluca		Magdalena Gordillo	India	Ciudad de Toluca		Juan Gómez y Francisco Verdeja	Fray Antonio Díaz del Castillo	Fue leída una amonestación y las otras dos fueron dispensadas por el padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús y no se menciona a los padres de los contrayentes.
221	6/Diciembre/1731	Antonio Ponce	Castizo	Ciudad de Toluca		María de Guadalupe	Mulata	Ciudad de Toluca		Gaspar Ponce y Gregorio Martínez	Fray Antonio Díaz del Castillo	El padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.], la contrayente es de condición libre y no se mencionan a los padres de los contrayentes.

222	7/Diciembre/1731	Juan Bernardo de Guzmán	Mestizo	Ciudad de Toluca		Gertrudis Ponce	Mestiza	Ciudad de Toluca		Manuel Guadarrama y Gregorio Martínez	Fray Antonio Díaz del Castillo	El padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.] y no se mencionan a los padres de los contrayentes.
223	8/Diciembre/1731	Juan Mancilla	Mestizo	Ciudad de Toluca		Francisca Albarrán	Castiza	Ciudad de Toluca		Joaquín Díaz y Juan de Sevilla	Fray Antonio Díaz del Castillo	El padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.], la contrayente es originaria del pueblo de Almoloya, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1724 y no se menciona a los padres de los contrayentes.
224	8/Diciembre/1731	Juan Andrés Guerra		Ciudad de Toluca		Tadea Hernández	Mestiza	Ciudad de Toluca		José Blanco y José Jiménez	Fray Antonio Díaz del Castillo	El padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.] y no se menciona a los padres de los contrayentes.
225	8/Diciembre/1731	Salvador de Santiago	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Rodríguez	Mestiza	Ciudad de Toluca		Cristóbal Marchena y Juan de Fuentes	Fray Antonio Díaz del Castillo	El padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.] y no se menciona a los padres de los contrayentes.
226	8/Diciembre/1731	Juan Vásquez	Mestizo	Ciudad de Toluca		Pascuala Domínguez	Mestiza	Ciudad de Toluca		Pedro Pichardo y Francisco Angulo	Fray Antonio Díaz del Castillo	Fue leída una amonestación y las otras dos fueron dispensadas por el padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús y no se menciona a los padres de los contrayentes.
227	9/Diciembre/1731	Miguel José Quiros	Castizo	Ciudad de Toluca		Manuela Pérez	Castiza	Ciudad de Toluca		Bernardo de Quiros y Pedro de Lara	Fray Antonio Díaz del Castillo	El padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.] y no se menciona a los padres de los contrayentes.

228	9/Diciembre/1731	Antonio Melo	Mestizo	Ciudad de Toluca		Teresa de la Cruz	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don Manuel Jiménez y Francisco Angulo	Fray Antonio Díaz del Castillo	El padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.] y no se menciona a los padres de los contrayentes.
229	11/Diciembre/1731	Lorenzo Ortiz	Mestizo	Ciudad de Toluca		María de la Encarnación	Mestiza	Ciudad de Toluca		Antonio Delgado y José Jiménez	Fray Antonio Díaz del Castillo	El padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.] y no se menciona a los padres de los contrayentes.
230	11/Diciembre/1731	Manuel Jerónimo de Molina	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Rosa Méndez	Mestiza	Ciudad de Toluca		José Núñez y Joaquín Ponce	Fray Antonio Díaz del Castillo	Fue leída una amonestación y las otras dos fueron dispensadas por el padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús y no se menciona a los padres de los contrayentes.
231	12/Diciembre/1731	Salvador González	Mestizo	Ciudad de Toluca		Rosa María García	Mestiza	Ciudad de Toluca		Juan de la Cruz y Simón Arias	Fray Antonio Díaz del Castillo	El contrayente es viudo de Isidora Gertrudis, la contrayente es viuda de Manuel de Escobar y el padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.].
232	13/Diciembre/1731	José Antonio Arias	Mestizo	Ciudad de Toluca		Martina Bravo	Mestiza	Ciudad de Toluca		Simón Arias y Juan Quiñones	Fray Antonio Díaz del Castillo	El contrayente es viudo de Juana Leonor, el padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.] y no se menciona a los padres de la contrayente.
233	13/Diciembre/1731	Ignacio José Romero	Mestizo	Ciudad de Toluca		Andrea Josefa de Villegas	Española	Ciudad de Toluca		Francisco de Vargas y Manuel Jiménez	Fray Antonio Díaz del Castillo	El padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.] y no se menciona a los padres de los contrayentes.

234	13/Diciembre/1731	Pedro Vicente Mejía	Mestizo	Ciudad de Toluca		Dominga María	India	Ciudad de Toluca		Domingo de Santiago y Francisco Nápoles	Fray Antonio Díaz del Castillo	El contrayente es viudo de Felipa de la Cruz, la contrayente es viuda de Lorenzo de Santiago y el padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.].
235	14/Diciembre/1731	Simón de Zepeda	Mestizo	Ciudad de Toluca		Juana de Alcenis [sic.]	Castiza	Ciudad de Toluca		Cristóbal Machado y Juan Pérez	Fray Antonio Díaz del Castillo	El contrayente es viudo de María Anna Flores, la contrayente es originaria de la villa de Ixtlahuaca y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1726, es viuda de Nicolás Ramírez y el padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.].
236	15/Diciembre/1731	Blas de Guadarrama	Mestizo	Ciudad de Toluca		Juana Cortés	India	Ciudad de Toluca		Antonio del Espíritu Santo y Juan de Fuentes	Fray Antonio Díaz del Castillo	El contrayente es viudo de María de Nava; el padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.] y no se menciona a los padres de la contrayente.
237	15/Diciembre/1731	Salvador de la Cruz	Mestizo	Ciudad de Toluca		Tomasa María	Mestiza	Ciudad de Toluca		Luis Ortiz y Bernabé Antonio	Fray Antonio Díaz del Castillo	El padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.] y no se menciona a los padres de los contrayentes.
238	16/Diciembre/1731	Gabriel José	Mulato	Ciudad de Toluca		Isabel María	India	Barrio de Santa Clara		Manuel Peregrina y Francisco Ibáñez	Fray Antonio Díaz del Castillo	El contrayente es de condición libre; el padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.] y no se menciona a los padres de los contrayentes.

239	16/Diciembre/1731	Juan de la Cruz	Mestizo	Ciudad de Toluca		Lugarda Dominga Hernández [sic.]	Castiza	Ciudad de Toluca		José Antonio y Manuel Gómez	Fray Antonio Díaz del Castillo	El padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.] y no se menciona a los padres de los contrayentes.
240	16/Diciembre/1731	Diego de León	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Izquierdo	Española	Ciudad de Toluca		Antonio Piñades [sic.] y Antonio Osorio	Fray Antonio Díaz del Castillo	El contrayente es viudo de Juana de la Cruz, no se menciona a los padres de la contrayente y el padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.].
241	16/Diciembre/1731	José Alejandro Flores	Mulato	Ciudad de Toluca		Micaela Francisca García	Morisca	Ciudad de Toluca		Sebastián Martín e Hilario	Fray Antonio Díaz del Castillo	El contrayente es de condición esclavo; el padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.] y no se menciona a los padres de los contrayentes.
242	17/Diciembre/1731	José de Torres	Mestizo	Ciudad de Toluca		Francisca Marcelina Ponce	Mestiza	Ciudad de Toluca		Antonio de los Reyes y Antonio Marcelino	Fray Antonio Díaz del Castillo	La contrayente es viuda de Diego Pichardo, no se menciona a los padres del contrayente y el padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.].
243	17/Diciembre/1731	Juan Antonio Osorio	Mestizo	Ciudad de Toluca		María de la Concepción	Mestiza	Pueblo de San Buenaventura		Juan Pérez y José Jiménez	Fray Antonio Díaz del Castillo	El padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.] y no se menciona a los padres de los contrayentes.
244	17/Diciembre/1731	Sebastián Hernández	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Estrada	Mestiza	Ciudad de Toluca		Manuel de Angulo y Diego Ibáñez	Fray Antonio Díaz del Castillo	El contrayente es viudo de Gertrudis de Olivares, la contrayente es viuda de Juan de la Cruz y el padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.].

245	17/Diciembre/1731	Juan José Ramírez	Mestizo	Ciudad de Toluca		Inés Francisca	Mestiza	Ciudad de Toluca		Manuel Gómez y Juan de Orihuela	Fray Antonio Díaz del Castillo	El padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.] y no se menciona a los padres de los contrayentes.
246	17/Diciembre/1731	Juan Antonio Landero	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Josefa	Mestiza	Pueblo de Cacalomacán		Juan de Ibáñez y Juan Rodríguez	Fray Antonio Díaz del Castillo	El padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.] y no se menciona a los padres de los contrayentes.
247	17/Diciembre/1731	Felipe de Vargas	Mestizo	Ciudad de Toluca		Juana Hernández	Mestiza	Pueblo de Zinacantepec		Manuel López y Juan del Castillo	Fray Antonio Díaz del Castillo (casó) y el cura de Zinacantepec (certificación y licencia)	Resultado impedimento en las amonestaciones por lo cual el juez eclesiástico mandó no celebrar el matrimonio pero en nuevo despacho dispensó el padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús y no se menciona a los padres de los contrayentes.
248	17/Diciembre/1731	Domingo Graciano	Mestindio	Ciudad de Toluca		Antonia Pérez Vásquez	Mulata	Tenango del Valle (partido)		José Ruiz y Juan de Ibáñez	Fray Antonio Díaz del Castillo (casó) y el cura de Tenango (certificación y licencia)	El padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.] y el impedimento de parentesco en tercer grado de consanguinidad, la contrayente es de condición libre y no se menciona a los padres de los contrayentes.

249	17/Diciembre/1731	Miguel José de Fraguas	Castizo	Ciudad de Toluca		Micaela Jerónima	Mulata	Pueblo de Cacalomacán		José Antonio Muras y Manuel Moreno	Fray Antonio Díaz del Castillo	El contrayente es originario del Real de minas de Pachuca, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1718, la contrayente es de condición libre; el padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.] y no se menciona a los padres de los contrayentes.
250	17/Diciembre/1731	Pedro de la Cruz	Indio	Ciudad de Toluca		Juana de Olivares	Mestiza	Ciudad de Toluca		Domingo Díaz y José Ruiz	Fray Antonio Díaz del Castillo	La contrayente es viuda de José de Mondragón, no se menciona a los padres del contrayente y el padre misionero Juan Martínez de la compañía de Jesús dispensó las vanas [sic.].
251	24/Febrero/1732	José Antonio de Lara	Mestizo	Ciudad de Toluca		Ángela Rita de Monroy	Mulata	Ciudad de Toluca		Manuel Sánchez y Juan Guerra	Fray Antonio Díaz del Castillo	El contrayente es originario del pueblo de Metepec, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1727, es viudo de Teresa Sánchez, la contrayente es de condición libre y no se menciona a los padres de la contrayente.
252	19/Marzo/1732	Juan de Almazán	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Machado	Mestiza	Ciudad de Toluca		Antonio García y Cristóbal Machado	Fray Antonio Díaz del Castillo	No se menciona a los padres de los contrayentes.
253	24/Marzo/1732	Tomás Joaquín Ventura	Mestizo			Marcela María	India			José de Escalona y Siprian de Santiago	Fray Antonio Díaz del Castillo	No se menciona a los padres de los contrayentes.

254	28/Marzo/1732	Diego Flores	Mestizo			Sebastiana Domínguez	India			Hernando Bernal y Juan de Arzate	Fray Antonio Díaz del Castillo	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
255	17/Mayo/1732	Nicolás de Arellano	Mestizo			María Antonia de Arteaga	Española			Francisco Pérez y Juan Gómez	Fray Pedro de Alcántara	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
256	26/Mayo/1732	Antonio de Valdenegro	Mestizo			Manuela de Salas	Española			Bernabé de Orozco y Andrés Salguero	Fray Pedro de Alcántara	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
257	26/Mayo/1732	Gabriel José Ortiz	Mulato			María Teresa	India			Juan de Orihuela y Juan Gómez Maya	Fray Pedro de Alcántara	El contrayente es esclavo de Don Lorenzo Luengo y no se menciona a los padres de los contrayentes.	
258	25/Agosto/1732	Pascual de Santiago	Mestizo			María Gertrudis	Mulata			Miguel de Salazar y Basilio Requena	Fray Luis de Verdeza	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
259	27/Agosto/1732	Juan Martín de Arellano		Cacalomacán (pueblo de Azcapotzalco)		María Casilda Gómez	Mestiza	Ciudad de Toluca		Carlos de Cuevas y Baltazar de los Reyes	Fray Pedro de Alcántara	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
260	1/Septiembre/1732	Manuel Pedraza	Mestizo			Bernarda de Olivares	Mestiza			Marcelo Gil y Juan Bartolomé del Castillo	Fray Pedro de Alcántara	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
261	3/Noviembre/1733	Felipe Pineda	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Gutiérrez	Mestiza	Ciudad de Toluca		Sebastián de los Reyes y José Fernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
262	4/Noviembre/1733	Jacinto de la Cruz	Mulato	Ciudad de Toluca		María Guadalupe	Castiza	Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reyes y José de Santiago	Fray Martín Calderón	El contrayente es esclavo de Don Pedro Santín y no se menciona a los padres de los contrayentes.	

263	26/Noviembre/1733	Alejo José	Indio	Ciudad de Toluca		María Manuela Gutiérrez	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reyes y Bernabé de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
264	8/Diciembre/1733	Juan de Dios de la Cruz	Mulato			Lorenza de la Concepción	Mestiza	Pueblo de Tlacotepec		Juan Antonio Díaz y Pascual de Santiago	Fray Martín Calderón (casó) y el señor cura Beneficiado del Partido de Temoaya (licencia)	El contrayente es de condición libre y no se menciona a los padres de los contrayentes.	
265	25/Diciembre/1733	Juan José	Mulato	Ciudad de Toluca		Nicolasa	India	Ciudad de Toluca		Don José María Anna de Aragoceta [sic.] y Don Anastasio de Santa María	Fray Martín Calderón	El contrayente es de condición libre y no se menciona a los padres de los contrayentes.	
266	29/Diciembre/1733	José Antonio Jiménez	Mulato	Ciudad de Toluca		Antonia Manuela	Mestiza	Ciudad de Toluca			Fray Martín Calderón (casó) y Fray Francisco Javier de Soria	El contrayente es esclavo del bachiller Don Nicolás Villegas y no se menciona a los padres de los contrayentes ni a los testigos.	
267	10/Enero/1734	Juan Ignacio Antonio	Mestizo	Santa Bárbara		Margarita de la Encarnación		Santa Bárbara		Pascual Francisco y Don Sebastián de los Reis	Fray Martín Calderón (casó) y Fray Bartolomé Carmona Damaris (licencia)	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
268	11/Enero/1734	Diego de Iglesias	Mulato			Manuela Mejía de Lagos				Marcos Manuel y Bernardo de Santiago	Fray Martín Calderón	El contrayente es de condición libre y no se menciona a los padres de los contrayentes.	
269	18/Febrero/1734	Manuel García	Castizo	Ciudad de Toluca		María Rosa de César	Española	Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reis y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	

270	28/Febrero/1734	José de Zúñiga	Mestizo			María Antonia de Bensis [sic.]	Española			Juan Sebastián de los Reyes y José Hernández	Fray Martín Calderón (casó) y el cura de Tenango (licencia)	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
271	28/Febrero/1734	Mateo Efigenio Pichardo	Mestizo	Ciudad de Toluca		Juana Hernández	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reis y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
272	28/Febrero/1734	Juan Manuel	Indio	Ciudad de Toluca		Anna Gertrudis Núñez	Castiza	Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reis y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
273	28/Febrero/1734	Juan Antonio de Lara	Castizo	Ciudad de Toluca		Gertrudis Lugarda de Sámano [sic.]	Morisca	Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reyes y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
274	7/Marzo/1734	Bartolomé del Castillo	Mestizo	Ciudad de Toluca		María de Jesús	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reyes y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
275	9/Marzo/1734	Marcos Tadeo de Alazcuaga [sic.]	Español	Ciudad de Toluca		Simona Pérez	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reyes y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
276	9/Marzo/1734	Diego García	Mestizo	Ciudad de Toluca		Petra de la Encarnación	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reyes y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
277	9/Marzo/1734	Manuel Antonio	Indio	Ciudad de Toluca		Juana Petrona Pichardo		Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reyes y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	

278	9/Marzo/1734	Marcos de Sámano	Mestizo	Ciudad de Toluca		María de la Encarnación	Castiza	Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reyes y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
279	22/Junio/1734	Luis Pedraza	Mestizo			Magdalena María Vallejo	Mestiza			Don Sebastián de los Reyes y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
280	22/Junio/1734	Lorenzo Elías	Mestizo	San Miguel		María Magdalena	India	San Miguel		Don Sebastián de los Reyes y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
281	22/Junio/1734	Pedro Lodosa	Negro	Obraje		Dominga Antonia	Mestiza	Obraje		Don Sebastián de los Reyes y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es esclavo de Don Lorenzo Luengo y no se menciona a los padres de los contrayentes.	
282	22/Junio/1734	Agustín de la Cruz	Mulato			Anastasia Rita	Mulata			Don Sebastián de los Reyes y José Hernández	Fray Martín Calderón (casó) y Fray Javier de Soria	Los contrayentes son esclavo de Ibarra y no se menciona a los padres de los contrayentes.	
283	12/Agosto/1734	Manuel Ángel Flores	Mulato	Pueblo de Cacalomacán		Manuela Gertrudis Ollalia y Cervantes [sic.]	Mulata	Pueblo de Cacalomacán		Don Sebastián de los Reyes y Don Agustín Roque	Fray Martín Calderón	El contrayente es huérfano y no se menciona a los padres de la contrayente.	
284	2/Septiembre/1734	Juan Domingo	Mestizo	Ciudad de Toluca	Don José de la Cruz (difunto)	María Gertrudis de Espinoza	Española	Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reyes y Pascual Domingo	Fray Martín Calderón	El contrayente es huérfano y no se menciona a los padres de la contrayente.	
285	2/Septiembre/1734	José Antonio López	Mestizo			Micaela Díaz	Mestiza			Sebastián de los Reyes y Pascual Francisco	Fray Martín Calderón con certificación de Zinacantepec	No se menciona a los padres de los contrayentes.	

286	2/Septiembre/1734	Miguel José Gómez Camargo	Español	Ciudad de Toluca		María Teresa Molina	Morisca	Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reyes y Don Pascual Francisco	Fray Martín Calderón	La contrayente es de condición libre y no se menciona a los padres de los contrayentes.
287	3/Noviembre/1734	Juan de la Cruz	Negro	Ciudad de Toluca		Dominga Martina	Mulata	Ciudad de Toluca		Sebastián de los Reyes y Pascual Francisco	Fray Martín Calderón	El contrayente es esclavo de Don Lorenzo Luengo, la contrayente es de condición libre y no se menciona a los padres de los contrayentes.
288	8/Noviembre/1734	Francisco Pérez	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Manuela Tobar	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reyes y Don Pascual Francisco	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
289	6/Diciembre/1734	Pedro González	Mestizo	Ciudad de Toluca		Francisca María	India	Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reyes y Pascual Francisco	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
290	10/Diciembre/1734	Tomás de la Cruz	Mestizo	Ciudad de Toluca		Martina Eugenia	India	Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reyes y Don Pascual Francisco	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
291	29/Diciembre/1734	José Jorge	Indio			Francisca Úrsula de Guadarrama	Mestiza	Barrio de Huitzila		Don Sebastián de los Reyes y Pascual Francisco	Fray Martín Calderón	La contrayente es viuda [no se menciona el nombre] y no se menciona a los padres del contrayente.
292	10/Enero/1735	Manuel Antonio Salazar	Castizo	Ciudad de Toluca		Claudia Antonia de Fuentes	Española	Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reyes y Pascual Francisco	Fray Luis Trigo (licencia) y Fray Martín Calderón (casó)	No se menciona a los padres de los contrayentes.
293	6/Febrero/1735	Agustín de Betancur	Mestizo			Bernarda Mendinieta [sic.]	Mestiza			José de Rocha e Hipólito González	Fray Martín Calderón (caso) y Fray Bartolomé Carmona Damaris (licencia)	No se menciona a los padres de los contrayentes.

294	14/Febrero/1735	Nicolás de la Cruz	Mulato	Ciudad de Toluca		Gertrudis Teodora Verdeja	Morisca	Ciudad de Toluca		Jorge Leonardo y Don Sebastián de los Reyes	Fray Martín Calderón	El contrayente es de condición libre y no se menciona a los padres de los contrayentes.	
295	14/Febrero/1735	Juan Manuel de la Escuadra	Mestizo			María Josefa Pérez	Española			Diego Flores y Don Sebastián de los Reyes	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
296	22/Febrero/1735	Miguel Cayetano de Aguilar	Mestizo	Ciudad de Toluca		Sebastiana Gómez	Mestiza	Ciudad de Toluca		Antonio Aguilar y Don Sebastián de los Reyes	Fray Martín Calderón (casó) y Fray Bartolomé Carmona Damaris (licencia)	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
297	20/Marzo/1735	Juan José de Alba	Español	Del Cerrillo		María de los Reis	Mestiza	Del Cerrillo		Andes de Alva y Don Sebastián de los Reyes	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
298	20/Marzo/1735	Juan González de Arratia	Mestizo	Ciudad de Toluca		Nicolasa Guzmán	Española	Ciudad de Toluca		Juan de la Peña y Don Sebastián de los Reyes	Fray Martín Calderón	El contrayente es viudo [no se menciona el nombre] y no se menciona a los padres de los contrayentes.	
299	25/Abril/1735	Diego de Santiago Chávez	Indio	Ciudad de Toluca		Gertrudis de Cárdenas	Mulata	Ciudad de Toluca		Juan de Santiago y Don Sebastián de los Reyes	Fray Martín Calderón	La contrayente es de condición libre y no se menciona a los padres de los contrayentes.	
300	5/Mayo/1735	Lorenzo Antonio	Mestizo			Juana María de Maldonado	Castiza			Don Sebastián de los Reyes y Pascual Francisco	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
301	24/Mayo/1735	José López	Mestizo	Hacienda de Don Bernabé Serrano		María Tomasa Mejía	Mestiza	Hacienda de Don Bernabé Serrano		Don Sebastián de los Reyes y Don Pascual Francisco	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	

302	24/Mayo/1735	José Montoya	Mestizo	Del Cerrillo		María Tiburcia de la Escuadra	Española	Del Cerrillo		Don Sebastián de los Reyes y Don Cristóbal de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
303	6/Junio/1735	Francisco Javier	Indio	San Sebastián		Josefa Casilda Pichardo	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reis y Don Pascual Francisco	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
304	30/Junio/1735	Francisco Javier de Acosta y Benavides		Ciudad de Toluca		Ignacia María Vallejo		Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reyes y Francisco de Acosta	Fray Martín Calderón (casó) y Fray Bartolomé Carmona Damaris	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
305	30/Junio/1735	Juan Antonio Landero	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Antonia Pichardo	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reyes y Don Pascual Francisco	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
306	3/Julio/1735	Alberto de Lara	Español	Ciudad de Toluca		Luisa Ignacia Meneses	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reyes y Pascual Francisco	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
307	13/Julio/1735	Tadeo Simón López	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Teresa de Jesús		Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reis y Antonio Juan López	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
308	26/Julio/1735	Antonio Coronel	Español	Ciudad de Toluca		María Josefa	Castiza	Ciudad de Toluca		Don Sebastián de los Reis y Antonio Fajardo	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
309	28/Julio/1735	Francisco Javier de Lara				María de los Dolores de Arrillaga				Don Sebastián de los Reis y Don Francisco de Lara	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	

310	7/Septiembre/1735	Marcos de la Cruz	Mulato	Ciudad de Toluca		Margarita Bernabela [sic.]	Española	Ciudad de Toluca		Francisco García y Don Sebastián de los Reis	Fray Martín Calderón	El contrayente es de condición libre y no se menciona a los padres de los contrayentes.
311	10/Octubre/1735	Juan Luis	Indio			María de los Ángeles	Mestiza			Don Lucas Pedro y Cristóbal Rafael	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
312	12/Octubre/1735	Manuel de Cárdenas	Morisco			Anastasia	Mestiza			Don Felipe Alegría y Bernabé Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
313	9/Noviembre/1735	Juan Antonio Pichardo	Mestizo			Dominga Antonia Gordillo	Mestiza			Domingo Hernández y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
314	14/Noviembre/1735	Miguel de Ytta [sic.]	Español			Bernarda Anastasia	Morisca			Don Felipe de Santiago y Bernabé de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
315	28/Noviembre/1735	Felipe de Jesús	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Leocadia	India	Ciudad de Toluca		Don Miguel Antonio Cantú y Bernardo de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
316	11/Diciembre/1735	Simón García	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Águeda de Mendieta	Española	Ciudad de Toluca		Joaquín Mancilla y Antonio de Villaseca	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
317	12/Diciembre/1735	Pascual Domínguez González				Simona Tadea	Morisca			Don José de San Juan y el Bachiller Don Antonio de San Juan	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
318	8/Enero/1736	Miguel Jerónimo de Lara		Ciudad de Toluca		María Bernarda	Castiza	Ciudad de Toluca		Don Nicolás Martínez y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.

319	9/Febrero/1736	Manuel Díaz	Mestizo			Margarita Gregoria	India	Ciudad de Toluca		Juan Barón y Francisco Mancilla	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
320	12/Febrero/1736	Faustino José	Mestizo	Cacalomacán		María Teresa	Mestiza	Cacalomacán		Felipe Santiago y Bernardo de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes y en el margen se anotó en nombre del registro 316 de Simón García y el sacerdote lo señaló.
321	12/Febrero/1736	Pedro Manuel Pichardo	Mestizo	Ciudad de Toluca		Rosa de Vargas	Mestiza	Ciudad de Toluca		Felipe de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
322	13/Febrero/1736	Juan Antonio de Escuadra	Mestizo	Ciudad de Toluca		María de Jesús	Mestiza	Ciudad de Toluca		José Hernández y Francisco Mancilla	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
323	20/Marzo/1736	Pedro Cayetano de Maya	Mestizo	Ciudad de Toluca		Efigenia Pichardo	Mestiza	Ciudad de Toluca		Antonio Valencia y Joaquín Valencia	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
324	9/Abril/1736	Lázaro Flores	Mestizo	Ciudad de Toluca		María de la Candelaria	Mestiza	Ciudad de Toluca		Felipe de Santiago y Bernabé de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
325	9/Abril/1736	Juan Tadeo	Indio	Pueblo de Tlacotepec (de esta doctrina)		María de Madero	Mestiza	Pueblo de Tlacotepec (de esta doctrina)		Don Baltazar de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
326	9/Abril/1736	Blas Antonio	Mulato	Ciudad de Toluca		María de la Encarnación	Mulata	Ciudad de Toluca		Felipe de Santiago y Bernardo Santiago	Fray Martín Calderón	Los contrayentes son libres de cautiverio y no se menciona a sus padres.
327	12/Abril/1736	Manuel Joaquín Ciro	Mulato	Hacienda del Bachiller Monroy		Bernarda Josefa	Coyota	Hacienda del Bachiller Monroy		Cristóbal Iglesias y Juan Segura	Fray Martín Calderón	El contrayente es esclavo del Bachiller Monroy y no se menciona a los padres de los contrayentes.

328	6/Mayo/1736	José Mariano de Vega	Español	Ciudad de Toluca		Ángela Rita de Guadarrama	Castiza	Ciudad de Toluca		Isidro Meneses e Ignacio Meneses	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
329	7/Mayo/1736	Ignacio Meneses	Mestizo	Ciudad de Toluca		Manuela González	Mestiza	Ciudad de Toluca		José de Vega y Francisco Mancilla	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
330	8/Mayo/1736	Basilio López	Mestizo			Juana Teodosia de la Escudra	Española			Felipe de Santiago y Juan Antonio	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
331	4/Junio/1736	Manuel de Hinojosa	Mulato	Ciudad de Toluca		Manuela Josefa Graneros	Mulata	Ciudad de Toluca		Felipe Alegría y José Hernández	Fray Martín Calderón	Los contrayentes son libres de cautiverio y no se menciona a sus padres.
332	30/Junio/1736	Hipólito Casiano Pérez	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Candelaria	Mestiza	Ciudad de Toluca		Bernardo Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
333	30/Junio/1736	Juan Gil Araujo	Morisco	Ciudad de Toluca		Rita González	Española	Ciudad de Toluca		Don Felipe Alegría y Bernabé de Santiago	Fray Martín Calderón	El contrayente es de condición libre y no se menciona a los padres de los contrayentes.
334	30/Junio/1736	Joaquín Carrasco	Español			Micaela Tadea García	Morisca			Don Felipe Alegría y José Hernández	Fray Martín Calderón	La contrayente es libre de cautiverio y no se menciona a los padres de los contrayentes.
335	31/Julio/1736	Juan Bautista de Cobos	Mestizo	Ciudad de Toluca		Lorenza Díaz	Castiza	Ciudad de Toluca		Nicolás de Tapia y Don Felipe de Alegría	Fray Martín Calderón (casó) y Fray Antonio de Cuevas (licencia)	No se menciona a los padres de los contrayentes.
336	31/Julio/1736	José Antonio del Castillo		Ciudad de Toluca		María Guadalupe Rosales	Castiza	Ciudad de Toluca		Don Felipe Santiago y Bernardo Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.

337	3/Septiembre/1736	Joaquín López	Morisco			Catarina Lugarda [sic.]	Castiza				Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes, ni a los testigos.
338	10/Septiembre/1736	Vicente Bernardo	Negro	Tlacotepec		María Josefa	Morisca	Tlacotepec		Don Baltazar de Santiago y Santiago Nicolás	Fray Martín Calderón	Los contrayentes son libres de cautiverio y no se menciona a sus padres.
339	20/Septiembre/1736	Juan José García	Mulato	Ciudad de Toluca		Doña Catarina Pérez de Estrada	Española	Ciudad de Toluca			Bachiller Don Andrés Amorín (casó) y Fray Martín Calderón (dio las bendiciones nupciales)	Se remitió certificación del Sr. Vicario general del arzobispado de Toluca, quien por decreto el 29 de Julio de ese año mandó al Bachiller Don Andrés Amorín, sacristan mayor del convento de San Bernardo de la ciudad de México, a casar a los contrayentes y con su certificación quedó rutulada y guardada en el archivo de esta parroquia; el contrayente es de condición esclavo, no se menciona los padres de los contrayentes ni a los testigos.
340	23/Septiembre/1736	Antonio Díaz	Castizo	Ciudad de Toluca		María Rendón	Española	Ciudad de Toluca		Matías de Santiago y Bernardo de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
341	2/Octubre/1736	Juan Romero	Español			Clara María de Estrada	Mestiza			José Hernández y Juan de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.

342	2/Octubre/1736	José del Castillo	Español	Ciudad de Toluca		Juana Gertrudis	Mestiza	Ciudad de Toluca			Fray Martín Calderón (casó) y el Bachiller Juan de Bensis [sic.](licencia)	No se menciona a los padres de los contrayentes, ni a los testigos.	
343	1/Diciembre/1736	Antonio Fernández	Mestizo	Ciudad de Toluca		Gertrudis Josefa	Mestiza	Ciudad de Toluca		José Ignacio Meneses Y Juan del Valle	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
344	12/Diciembre/1736	Mateo Hernández	Mestizo			Francisca Javiera de Mejía	Española			Bernardo de Santiago y Miguel de Santa María	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
345	16/Diciembre/1736	Antonio Hernández	Castizo	Ciudad de Toluca		Gertrudis del Valle	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don Bernardo Santiago y Don Miguel de Santa María	Fray Martín Calderón	El contrayente es viudo de Isabel María y no se menciona los padres de la contrayente.	
346	23/Diciembre/1736	Juan Mancilla	Mestizo	Cacalomacán		Micaela Francisca	Mestiza	Ciudad de Toluca		Bernardo Santiago y Miguel de Santa María	Fray Martín Calderón	El contrayente es viudo de Petra Juana, la contrayente es huérfana.	
347	24/Diciembre/1736	Marcelino Antonio	Mestizo	Cacalomacán	José de la Cruz (difunto) y Micaela María	María Clara	India	Cacalomacán		Bernardo Santiago y Miguel de Santa María	Fray Martín Calderón	La contrayente es viuda de Tomás de la Cruz	
348	24/Diciembre/1736	Miguel del Castillo	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Manuela de Fuentes	Española	Ciudad de Toluca		Bernardo Santiago y Miguel de Santa María	Fray Martín Calderón	El contrayente es originario del pueblo de Atarasquillo, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1734 y es huérfano; la contrayente es originaria del pueblo de San Bartolomé, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1734 y no se menciona a sus padres.	

349	20/Abril/1737	José Ortiz	Morisco	Ciudad de Toluca		Marcelina Velázquez	India			Felipe de Alegría y Tomás de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
350	20/Mayo/1737	Benito Silvestre Lujan	Mestizo	Ciudad de Toluca		Francisca Paula de la Cruz	Mestiza	Ciudad de Toluca		Felipe de Alegría y Tomás de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
351	20/Mayo/1737	Luis de Rojas	Morisco			María García	Morisca				Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes ni a los testigos.	
352	20/Mayo/1737	Luis José Ortiz	Mestizo			Mathiana Sánchez	Mestiza			Felipe de Alegría y Tomás de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
353	20/Mayo/1737	Roche de Nava	Mestizo			Agustina de los Reyes	Mestiza			Felipe de Alegría y Tomás de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
354	30/Mayo/1737	Juan de San Pedro y Plata	Mulato			María Montoya	Mulata				Fray Martín Calderón	Los contrayentes son de condición libre, no se menciona a sus padres ni a los testigos	
355	9/Junio/1737	Pedro Román	Mestizo			Francisca Javiera González de Arratia	Mestiza			Felipe Alegría y Pascual de los Reyes	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
356	9/Junio/1737	Carlos José García	Mestizo			María del Carmen	Mestiza				Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes ni a los testigos .	
357	20/Julio/1737	Juan Antonio Delgado	Mestizo			Joaquina González	Mestiza				Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes, ni a los testigos.	

358	25/Agosto/1737	Juan Manuel Ruiz	Morisco			Juana Elsearia [sic.]	Morisca			Felipe Alegría y Pascual de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
359	26/Agosto/1737	Juan José Bautista	Mestizo			Juana María	Mestiza			Felipe Alegría y Pascual de los Reyes	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
360	26/Agosto/1737	Lucas Miguel	Morisco			Melchora de los Reyes	India			Felipe Alegría y Pascual de los Reyes	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
361	6/Septiembre/1737	Juan de los Reyes	Indio			María Arellano	Morisca			Don Felipe Alegría y Pascual de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
362	10/Septiembre/1737	Pedro de Alcántara	Mestizo			Agustina María	India			Felipe Alegría y Pascual de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
363	12/Octubre/1737	Simón Tadeo				Inés Anastasia Gutiérrez	Morisca				Fray Martín Calderón	El contrayente es de condición esclavo, no se menciona a los padres de los contrayentes ni a los testigos.	
364	17/Octubre/1737	Matías de Sámano	Mestizo			Josefa de Lara	Española				Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes, ni a los testigos.	
365	17/Octubre/1737	Juan Ambrosio Salinas	Mestizo			Romana Antonia	Mestiza			Don Felipe Alegría y Pascual de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
366	18/Octubre/1737	Jacinto de la Cruz	Mulato			María Dolores	India			Don Felipe Alegría y Pascual de Santiago	Fray Martín Calderón	El contrayente es de condición esclavo y no se menciona a los padres de los contrayentes.	

367	19/Octubre/1737	Tomás Díaz	Español			María Antonia Pichardo	Castiza				Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes, ni a los testigos.
368	20/Octubre/1737	Bernabé Mejía	Español			María Antonia	India			Felipe Alegría y Pascual de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
369	6/Noviembre/1737	Cristóbal González	Mestizo			Alejandra de Torres	Mulata			Felipe Alegría y Pascual de Santiago	Fray Martín Calderón	La contrayente es de condición libre, no se menciona a los padres de los contrayentes.
370	10/Noviembre/1737	Manuel Juárez	Español			Juana Petra García	Morisca			Felipe Alegría y Pascual de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
371	12/Noviembre/1737	Juan Francisco Pérez	Mestizo			Isidora Juárez	Mestiza			Don Felipe Alegría y Pascual de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
372	23/Noviembre/1737	José Pichardo	Mestizo			María Antonia López	Morisca			Don Felipe Alegría y Pascual de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
373	1/Diciembre/1737	Salvador Vázquez	Mestizo			María de las Nieves	Mestiza			Felipe Alegría y Pascual de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
374	6/Diciembre/1737	Nicolás Pichardo	Mestizo			Juana Maldonado	Mestiza			Don Felipe Alegría y Pascual de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
375	6/Diciembre/1737	Antonio José Díaz	Mestizo			María de la Encarnación	Mestiza			Don Felipe Alegría y Pascual de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.

376	15/Diciembre/1737	José Francisco Landero	Mestizo			Rita Antonia Jiménez	Mestiza				Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes, ni a los testigos.	
377	8/Enero/1738	Juan Gregorio Montoya	Mestizo			Andrea López	Mestiza			José Hernández y Cristóbal de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
378	8/Enero/1738	Andrés Ramos Peralta	Mestizo			Margarita	India	Pueblo de Santiago Coajomulco		Don Cristóbal de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
379	13/Enero/1738	Cristóbal Hernández	Mulato			Juana María	India			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
380	13/Enero/1738	Juan José Vergara	Mestizo			María de la Candelaria	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
381	13/Enero/1738	Juan de Vega	Español			Teresa de Jesús	India			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
382	13/Enero/1738	Manuel de los Santos	Indio			Teresa de Jesús	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
383	15/Enero/1738	José Rafael de Iturbe	Mestizo			Marcela Antonia de Tapia	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
384	17/Enero/1738	Pascual de los Reyes	Indio	Taborda		María Contreras	Mestiza	Taborda		Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	

385	19/Enero/1738	José Valdés	Morisco	Obraje		Felipa Francisca	Mestiza	Obraje		Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es de condición esclavo y no se menciona a los padres de los contrayentes.
386	20/Enero/1738	Juan José Díaz de Llanos	Español			María de los Cabos	Castiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
387	21/Enero/1738	Bernabé Antonio Jiménez	Mulato			Nicolasa María	India			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
388	2/Febrero/1738	Luis Gutiérrez	Mestizo			Antonia Josefa Ruíz de los Cabos	Española			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
389	2/Febrero/1738	Nicolás de Santillán	Indio	San Bernardino		Pascuala María	India	San Bernardino		Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
390	2/Febrero/1738	José Carbajal	Español			María Simona	India	Tlacotepec		Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
391	2/Febrero/1738	Pedro Pablo	Mestizo			Anastasia del Valle	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
392	2/Marzo/1738	Salvador Francisco de Castro	Mestizo			Polonia Antonia	India			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
393	2/Marzo/1738	Nicolás de Peregrina	Español			Nicolasa López	Morisca			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	La contrayente es de condición libre y no se menciona a los padres de los contrayentes.

394	19/Marzo/1738	Cayetano Jiménez	Español			María Antonia de la Encarnación	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
395	19/Marzo/1738	Blas de Lara	Español			Josefa del Castillo	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
396	25/Marzo/1738	Miguel de Aguilar	Castizo			Juana María de la Cruz	Mulata			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	La contrayente es de condición libre y no se menciona a los padres de los contrayentes.	
397	6/Abril/1738	Juan Manuel de la Cruz	Mestizo			María Teresa Pichardo	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
398	6/Abril/1738	José Valencia	Indio			Gregoria Eugenia Feliciana	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
399	5/Mayo/1738	Sebastián González	Español			Javiera Josefa	India			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
400	7/Mayo/1738	Cayetano José	Mulato			Margarita Gómez	Española			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es de condición esclavo y no se menciona a los padres de los contrayentes.	
401	8/Mayo/1738	José de Maldonado	Español			Manuela Felipa Montoya	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
402	9/Mayo/1738	José Antonio López de Salazar	Español			Rita Pedraza	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	

403	10/Mayo/1738	Bartolomé de Santiago	Indio	Cacalomacán		María Juana	India	Cacalomacán		Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
404	11/Mayo/1738	Ignacio José Fajardo	Mestizo			Inés Vicenta	India			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
405	3/Junio/1738	Sebastián de Aguilar	Mestizo			Ana María González	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
406	5/Junio/1738	José Antonio Peralta	Español			María de Guadalupe	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
407	7/Junio/1738	Juan de Dios Vilchis	Mestizo			María Magdalena	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
408	11/Junio/1738	Cristóbal Núñez	Español			Juana Antonia Martínez	Castiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
409	14/Junio/1738	Lorenzo Díaz	Mestizo			Juana Antonia de Salazar	Mestiza				Fray Martín Calderón (casó) y el cura de la parroquia del Señor San Miguel de la Ciudad de México (licencia)	Los contrayente se casarón dispensados del impedimento de segundo grado de afinidad por mandato del Sr. Provisor y no se menciona a los padres de los contrayentes ni a los testigos.	
410	16/Junio/1738	Don José Cortés	Indio			Juana María	India			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	

411	19/Junio/1738	Juan Antonio de la Peña	Mestizo			María Teresa	India			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
412	5/Julio/1738	Juan Leocadio de Ortega	Español			Anna Josefa García	Morisca			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
413	7/Julio/1738	José Manuel García	Español			Petra Juana	India			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
414	9/Julio/1738	Tomás de Aquino	Mestizo			Margarita Gertrudis	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
415	11/Julio/1738	Juan Simón Gutiérrez	Mulato			Brígida Zamora	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
416	13/Julio/1738	Vicente Tadeo	Mestizo			Francisca Ángela	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
417	20/Julio/1738	Siprian Roberto [sic.]	Mestizo			Sebastiana María	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
418	2/Agosto/1738	Gregorio Antonio	Mestizo			Leonarda Eusebia	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
419	6/Agosto/1738	Juan George Bautista				Micaela Sánchez	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es de nación ingles y no se menciona a los padres de los contrayentes.	

420	12/Agosto/1738	José Tadeo	Mulato			Juana María	India			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es de condición libre y no se menciona a los padres de los contrayentes.	
421	6/Septiembre/1738	Juan Francisco Mejía	Mestizo			María Teresa Machado	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
422	3/Octubre/1738	Nicolás Ventura	Mestizo			María Gertrudis Flores	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
423	15/Octubre/1738	José Jorge				Rita Anastasia				Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	Los contrayentes son esclavos de Villegas y no se menciona a sus padres.	
424	20/Octubre/1738	Diego Alonso de Ibarra	Castizo			Nicolasa Efigenia	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
425	22/Octubre/1738	Don José Hernández	Indio			María de Guadalupe Pichardo	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y Don Marcelo de la Cruz	Fray Martín Calderón	El contrayente es cacique principal y no se menciona a los padres de los contrayentes.	
426	6/Noviembre/1738	Bernardo de la Cruz	Indio	Pueblo de Santa Anna		María de la Concepción	Mestiza	Barrio de Santa Clara		Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
427	15/Noviembre/1738	Hilario Antonio	Mestizo			María Josefa	India			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
428	8/Diciembre/1738	Juan de San Diego	Mestizo			Juana Vicenta	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	

429	9/Diciembre/1738	José Vallejo	Mestizo			María de la Concepción	Mestiza			Don Cristóbal de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
430	16/Enero/1739	Diego Landero	Mestizo	Ciudad de Toluca		Ana del Pliego	Mestiza	Ciudad de Toluca		Martín de la Cruz y Cristóbal Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
431	16/Enero/1739	Máximo Santiago	Mulato	Ciudad de Toluca		Inés Polonia	Mulata	Ciudad de Toluca		Pedro Herrera y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
432	2/Febrero/1739	Juan de Dios Cárdenas	Mestizo	Ciudad de Toluca		Feliciana Pascuala	Mestiza	Ciudad de Toluca		Hipólito González y Felipe Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
433	5/Febrero/1739	Jerónimo Antonio	Mestizo	Ciudad de Toluca		Isidra María	Mestiza	Ciudad de Toluca		Juan de Dios y Martín de la Cruz	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
434	5/Febrero/1739	Marcelo Mendieta	Mestizo			Tadea González	Mestiza			José de la Cruz y Martín de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
435	6/Febrero/1739	Pascual de Vargas	Mestizo	Ciudad de Toluca		Rosa Pichardo	Mestiza	Ciudad de Toluca		Pedro Manuel y Martín de la Cruz	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
436	13/Abril/1739	Antonio Guadarrama	Español			Antonia Jiménez	Castiza	Ciudad de Toluca		Don Baltazar de Santiago y Antonio de la Cruz	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
437	13/Abril/1739	Manuel Correa	Mestizo	Ciudad de Toluca		Petra del Castillo	Mestiza	Ciudad de Toluca		Martín de la Cruz y Manuel Juárez	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	

438	17/Abril/1739	Manuel González	Mestizo	Ciudad de Toluca		Antonia de Tapia	Mestiza	Ciudad de Toluca		Pedro Herrera y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
439	20/Mayo/1739	Mateo Peregrina	Mestizo	Ciudad de Toluca		Felipa González	Mestiza	Ciudad de Toluca		José de la Cruz y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
440	20/Junio/1739	Francisco Javier Díaz Melo	Español	Ciudad de Toluca		Gertrudis de Escobar	Castiza	Ciudad de Toluca		Francisco Bela y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
441	20/Junio/1739	Juan de Tapia	Mestizo	Ciudad de Toluca		María de la Encarnación	Mestiza	Ciudad de Toluca		Martín de la Cruz y Felipe Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
442	22/Junio/1739	Salvador Fuentes	Mestizo	Ciudad de Toluca		Felipa María	Mestiza	Ciudad de Toluca		Juan Antonio y Luis Mejía	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
443	28/Junio/1739	Juan Antonio Pineda	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Gertrudis	Mestiza	Ciudad de Toluca		Matías Santillán y José de la Cruz	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
444	30/Junio/1739	Antonio Aparicio	Mulato			María Antonia	Mulata			Martín de la Cruz y Cristóbal de Santiago	Fray Martín Calderón	Los contrayentes son esclavos y no se menciona a los padres de los contrayentes.	
445	1/Julio/1739	Francisco García Rendón		Ciudad de Toluca		Antonia Hernández	India	Ciudad de Toluca		Martín de la Cruz y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
446	1/Julio/1739	Joaquín Antonio Romo	Español	Ciudad de Toluca		Antonia Catarina Navarrete	Morisca	Ciudad de Toluca		Don José García y Don Antonio García	Fray Martín Calderón (licencia) y Fray Pedro Orihuela (casó)	La contrayente es de condición libre y no se menciona a los padres de los contrayentes.	

447	2/Julio/1739	Ambrosio Moreno	Morisco	Ciudad de Toluca		Antonia Mejía	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don José Flores y Don Joaquín Alejandro Mancilla	Fray Martín Calderón	El contrayente es de condición libre y no se menciona a los padres de los contrayentes.
448	7/Agosto/1739	Manuel de Arriata	Morisco	Ciudad de Toluca		Inés Thome [sic.]	Morisca	Ciudad de Toluca		Martín de la Cruz y Manuel José	Fray Martín Calderón	Los contrayentes son de condición libre y no se menciona a sus padres.
449	8/Septiembre/1739	Juan Antonio de la Santa Cruz		Ciudad de Toluca		Manuela Mejía	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don José de San Juan y Luis Mejía	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
450	30/Septiembre/1739	Juan Antonio González	Mestizo	Ciudad de Toluca		Dominga Antonia Benegas	Mestiza	Ciudad de Toluca		Luis Mejía y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
451	12/Noviembre/1739	Juan Antonio García	Mestizo	Hacienda de Zaborada		Agustina Jiménez	Mestiza	Hacienda de Zaborada		Antonio García y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
452	6/Diciembre/1739	José Joaquín de Herrera		Ciudad de Toluca		Felipa Gertrudis Mejía	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don Martín de la Cruz y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
453	14/Diciembre/1739	Luis José Hernández	Mestizo	Ciudad de Toluca		Bernabela de la Trinidad [sic.]	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don Martín de la Cruz y José Hernández	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
454	6/Enero/1740	Juan Jerónimo Gómez del Castillo		Ciudad de Toluca		Antonia Pichardo	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don Juan Rodolfo y Juan Tlaxcalpan [sic.]	Fray Martín Calderón (licencia) y Fray Francisco Javier de Soria (casó)	No se menciona a los padres de los contrayentes.
455	20/Enero/1740	Nicolás de Arellano	Mestizo	Ciudad de Toluca		Francisca Quiñones	Española	Ciudad de Toluca		Juan Rodolfo y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es viudo de María Venegas y no se menciona a los padres de la contrayente.

456	20/Enero/1740	Luis José Hernández	Mestizo	Ciudad de Toluca		Bernabela de la Trinidad [sic.]	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don Juan de la Cruz y Don Juan Rodulfo	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
457	22/Enero/1740	José Antonio	Mestizo	Ciudad de Toluca		María de los Santos	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don Juan de la Cruz y Don Juan Rodulfo	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
458	26/Febrero/1740	Manuel Francisco de Olaeta	Castizo	Ciudad de Toluca		Gregoria de Espinoza	Castiza	Ciudad de Toluca		Martín de la Cruz y Don Cristóbal de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
459	8/Marzo/1740	Pedro José Gómez	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Ventura	Mestiza	Ciudad de Toluca		José Hernández y Pascual Francisco	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
460	6/Abril/1740	José Antonio Alegría	Indio	Ciudad de Toluca		María Rita de Vera	Castiza	Ciudad de Toluca		Don Juan de Tapia y Don Salvador de Tapia	Fray Martín Calderón	El contrayente es indio principal y no se menciona a los padres de los contrayentes.
461	12/Mayo/1740	Ambrosio Nicolás Fusaro	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Francisca Espinoza				Antonio Villaseca y Manuel López	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
462	13/Junio/1740	Juan Manuel Núñez	Mestizo	Ciudad de Toluca		Teresa Juana	Mestiza	Ciudad de Toluca		Juan Rodulfo y Martín de la Cruz	Fray Martín Calderón	Los contrayentes se casarán dispensados en el impedimento de segundo grado de afinidad y no se menciona a sus padres.
463	29/Junio/1740	Francisco Ortiz	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Josefa	India			Juan Manuel y José Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
464	27/Julio/1740	Simón de los Reyes	Mestizo	Ciudad de Toluca		María García Páez	Mestiza	Ciudad de Toluca		Juan Manuel y Antonio Díaz	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.

465	29/Julio/1740	Salvador de Santiago	Indio			Rita Gutiérrez	Morisca			Don Juan Miguel y Diego de Santiago	Fray Martín Calderón	La contrayente es libre de cautiverio y no se menciona a los padres de los contrayentes.
466	12/Agosto/1740	Apolinario Antonio Serrano	Mestizo	Ciudad de Toluca		Feliciana de Estrada	Mestiza	Ciudad de Toluca		José Hernández y Don Juan Miguel	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
467	12/Agosto/1740	José Antonio	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Guadalupe	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don Juan Rodolfo y Antonio Manuel	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
468	30/Agosto/1740	Juan Antonio Landero	Mestizo	Ciudad de Toluca		Ana María	Mestiza	Ciudad de Toluca		José Hernandez y Antonio Villaseca	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
469	9/Septiembre/1740	Cristóbal Santiago	Mestizo	Ciudad de Toluca		Antonia de Arellano	Mestiza	Ciudad de Toluca		Antonio Juan y Manuel Sandoval	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
470	10/Septiembre/1740	Juan Antonio Azevedo	Mestizo	Ciudad de Toluca		Margarita de Medrano	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don Juan Rodolfo y Don Martín de la Cruz	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
471	12/Octubre/1740	Juan José Hernández	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Antonia	Mestiza	Ciudad de Toluca		Juan Antonio y José de la Cruz	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
472	25/Octubre/1740	Domingo Antonio César	Mestizo	Ciudad de Toluca		María de los Dolores	Mestiza	Ciudad de Toluca		José Manuel y Pedro Salazar	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.
473	14/Diciembre/1740	Anastasio Rodríguez	Mestizo	Ciudad de Toluca		Gertrudis de Navarrete	Mestiza	Ciudad de Toluca		Diego Miranda y Antonio de Villaseca	Fray Martín Calderón	La contrayente es viuda [no se menciona el nombre] y no se menciona a los padres del contrayente.

474	16/Enero/1741	José Mariano	Morisco	Ciudad de Toluca		María Jacinta	Morisca	Ciudad de Toluca		Don Juan Rodulfo y Antonio de Lara	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
475	12/Febrero/1741	Pedro José Vallejo	Mestizo	Ciudad de Toluca		Francisca Pérez	Mestiza	Ciudad de Toluca		José Hernández y Don Martín de la Cruz	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
476	12/Febrero/1741	Juan Estebes	Mestizo	Ciudad de Toluca		Petra de Montes de Oca	Mestiza	Ciudad de Toluca		Joaquín Manuel y Juan Antonio	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
477	4/Mayo/1741	José Silverio	Mestizo	Ciudad de Toluca		Bartola de Jesús	Mestiza	Ciudad de Toluca		Don Cristóbal de Santiago y Antonio Salvador	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
478	7/Mayo/1741	Lucas Elías	Mestizo			Felipa de la Cruz	Mestiza			Manuel de la Escuadra y José Marchasa [sic.]	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
479	9/Junio/1741	Francisco Vallejo	Mestizo	Ciudad de Toluca		María de la Candelaria	Mestiza	Ciudad de Toluca		Juan Manuel y Antonio Villaseca	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
480	29/Junio/1741	José Guadalupe	Mestizo	Ciudad de Toluca		Teresa Altamirano	Mestiza	Ciudad de Toluca		Martín de la Cruz y Roque Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
481	12/Julio/1741	José Patricio de Navarrete	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Leonarda Landeros	Mestiza	Ciudad de Toluca		José Hernández y Cristóbal de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
482	30/Julio/1741	Joaquín Arguelles	Mulato	Ciudad de Toluca		Manuela Antonia	Mulata	Ciudad de Toluca		Ambrosio Frizero [sic.] y Juan Díaz	Fray Martín Calderón	Los contrayentes son de condición libre y no se menciona a sus padres.	

483	30/Julio/1741	Manuel Domínguez	Mestizo			María de la Cruz	India	Pueblo de Tlacotepec (de esta doctrina)		José Hernández y Cristóbal de Santiago	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
484	10/Octubre/1741	Jerónimo González	Mestizo	Pueblo de San Jacinto	Clemente González y Jerónima de la Ascensión	Andrea Francisca Guadarrama	Mestiza	Ciudad de Toluca	Isidro Melo y María Teresa	Salvador Pérez y José Hernández	Fray Martín Calderón		
485	29/Octubre/1741	Nicolás Ambrosio de Torres	Mestizo	Ciudad de Toluca	Bartolomé de Torres y Teresa Gómez de Valencia	Isabel María de Tapia	India	Ciudad de Toluca		José Hernández y Salvador Pérez	Fray Martín Calderón	La contrayente es viuda de Mauricio Sebastián Velázquez.	
486	8/Noviembre/1741	Antonio Serrano	Morisco	Ciudad de Toluca	Antonio Serrano y Rafaela Jiménez	Manuela de los Santos	Castiza	Ciudad de Toluca	Josefa de Barrios y Gertrudis Guadiana	José Hernández y Francisco de la Cruz	Fray Martín Calderón	El contrayente es originario de la villa de Ixtlahuaca y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1737.	
487	13/Noviembre/1741	Lázaro Sebastián Molina	Mestizo	Ciudad de Toluca		Gregoria María	Mestiza	Pueblo de Metepec		Juan Nava y Francisco Javier	Fray Martín Calderón (casó) y el cura de Metepec (licencia)	El contrayente es huérfano y la contrayente es viuda de Julián Manuel.	
488	13/Noviembre/1741	Juan Manuel de Nava	Mestizo	Ciudad de Toluca	Pedro de Nava y Felipa de Jesús	Gertrudis de la Trinidad	Mestiza	Ciudad de Toluca		Lázaro Cárdenas y Francisco Javier	Fray Martín Calderón	La contrayente es huérfana.	
489	25/Enero/1742	Francisco Javier de Luna	Mestizo	Ciudad de Toluca	Luis de Luna y María Gertrudis	Fabiana Sebastiana	India	Pueblo de San Bernardino (de esta doctrina)	Salvador Pérez y Francisca Luisa	Don Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón		
490	31/Enero/1742	Anastasio García	Morisco	Rancho de Zaborda (de esta doctrina de Toluca)	Cristóbal García y Ana Moreno (difunta)	María Jiménez	Mestiza	Rancho de Zaborda (de esta doctrina de Toluca)	Juan Jiménez y Felipa García	Cristóbal García de Rivas y Manuel Perea	Fray Martín Calderón	El contrayente es de condición libre.	

491	31/Enero/1742	Simón Tadeo de Estrada	Mestizo	Barrio de Santa Barbara (de esta ciudad)	Antonio de Estrada y María Vallejo	Rafaela de los Dolores	Mestiza	Barrio de San Sebastián (de esta ciudad)	Miguel de los Santos y María Rosa	Salvador Pérez y Cristóbal de Santiago	Fray Martín Calderón		
492	3/Abril/1742	Juan Valentín	Mulato	Obraje (de esta ciudad)		Juana Gertrudis	Mulata	Obraje (de esta ciudad)		Don Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	Los contrayentes son de condición libre.	
493	14/Mayo/1742	Juan José González	Negro			María Ana Gutiérrez	Mestiza	Cerrillo (de esta doctrina)	Eusebio Gutiérrez y María de Nava		Fray Martín Calderón (licencia) y Fray Francisco Javier de Soria (casó)	El contrayente es viudo de María Anna Zepeda y no se menciona a los testigos.	
494	14/Mayo/1742	Nicolás Cuadros	Moreno	Ciudad de Toluca		Rita Balderrama		Ciudad de Toluca		José Soto y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es de condición libre y no se menciona a los padres de los contrayentes.	
495	10/Junio/1742	Nicolás Morales	Mestizo	Ciudad de Toluca		Ignacia de los Ángeles	India	Pueblo de San Juan Bautista (de esta doctrina)		Antonio Tapia y José Escalona	Fray Martín Calderón	No se menciona a los padres de los contrayentes.	
496	28/Junio/1742	Lázaro Flores	Mestizo	Ciudad de Toluca		María del Carmen	India	Pueblo de San Pablo (de esta doctrina)		Juan Flores y Don Juan de Tapia	Fray Martín Calderón	El contrayente es viudo de María Candelaria y la contrayente es viuda de Domingo Luis.	
497	15/Agosto/1742	Marcelo Mendieta	Mestizo	Ciudad de Toluca		Gertrudis de Alarcón	Mestiza	Pueblo de Tecaxic		Juan de Soto y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es viudo de Tadea González y la contrayente es huérfana.	
498	27/Agosto/1742	José Pérez		Ciudad de Toluca	Antonio Pérez y Nicolasa de Campa	Mónica Meneses	Mestiza	Ciudad de Toluca	Isidro Meneses e Isabel Núñez	Francisco de la Cruz y José Hernández	Fray Martín Calderón		

499	6/Octubre/1742	Francisco Quiroz	Mestizo	Temoaya		María Lugarda de Orozco [sic.]	Mestiza	Ciudad de Toluca	Manuel de Orozco y Juana Micaela López	Francisco Parra y José Serrano	Fray Martín Calderón con facultad del cura de Temoaya	No se menciona a los padres del contrayente.	
500	15/Octubre/1742	Alejandro de la Cruz Paredes	Mestizo	Pueblo de Tlacotepec (de esta doctrina)	Tiburcio Paredes y Juana Josefa	Juliana Martina	India	Pueblo de Tlacotepec (de esta doctrina)	Agustín Nicolás y Juana Nicolasa		Fray Martín Calderón	No se menciona a los testigos.	
501	30/Octubre/1742	Ildelfonso Tolentino	Indio	Ciudad de Toluca	Nicolás Tolentino y Felipa Martina	María de la Encarnación	Mestiza	Ciudad de Toluca		Marcelo de la Cruz y Juan de Tapia	Fray Martín Calderón	El contrayente es originario del pueblo de Tlacotepec, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1733 y la contrayente es originaria de Atarasquillo, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde niña y es huérfana.	
502	30/Octubre/1742	Juan Manuel Serrano	Mestizo	Pueblo de Cacalomacán		María Morales	Mestiza	Pueblo de Cacalomacán		Don Juan de Tapia y Marcelo de la Cruz	Fray Martín Calderón	El contrayente es viudo de Agustina Jiménez y la contrayente es viuda de Tomás Flores.	
503	12/Noviembre/1742	Juan de Valdés	Mestizo	Cacalomacán (de esta doctrina)	Antonio Valdés y Juana Aguirre	Inés María	India		Marcial Nicolás y María Teresa (difuntos)	Don Felipe Santiago y Don Juan de Tapia	Fray Martín Calderón		
504	3/Diciembre/1742	Ramón Martín de Santiago	Alobado	Ciudad de Toluca	Juan Martín de Santiago y Antonia Efigenia Bautista (difunta)	Anna Manuela García	Mestiza	Ciudad de Toluca	Gabriel de Santiago y Josefa de la Encarnación	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es originario de la hacienda del Siervo y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1740.	
505	8/Diciembre/1742	Pedro Pichardo Tobar	Español	Ciudad de Toluca	Nicolás Pichardo Tobar y Juana de Escobar	Nicolasa Díaz Páez	Castiza	Ciudad de Toluca	Ignacio Díaz Páez y Manuela Molina	José Hernández y Juan de Tapia	Fray Martín Calderón		

506	16/Diciembre/1742	Luis José Ortiz	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Nicolasa de Tapia	India	Barrio de San Miguel Aticpac (de esta doctrina) [sic.]	Pascual Diego y Antonia Josefa	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es viudo de Mathiana de Angulo y la contrayente es cacique.
507	29/Diciembre/1742	Valentín José de Mendoza	Morisco	Ciudad de Toluca	Juan de Mendoza y Francisca María Cabrera (difunta)	María de la Concepción Salazar	Mestiza	Ciudad de Toluca	Cristóbal de Salazar y María de la Concepción	José Hernández y Juan de Tapia	Fray Martín Calderón	El contrayente es de condición libre.
508	20/Enero/1743	Manuel Moreno	Castizo	Pueblo de San Juan (doctrina de Zinacantepec)		Diega Eugenia Guzmán	Mestiza	Pueblo de Cacalomacán	Don Pedro Antonio Guzmán y Doña Teresa Juana de Santillán	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón (casó) y el cura de San Juan (licencia)	El contrayente es viudo de Luisa Barrientos y la contrayente es originaria de la ciudad de Toluca.
509	22/Enero/1743	Juan Calixto Cañas	Mestizo	Ciudad de Toluca	Francisco Cañas y Gertrudis Quintana	María de la Concepción Larrondo	Mestiza	Ciudad de Toluca	Marcos de los Ángeles y Clara Pérez	José Hernández y Juan de Tapia	Fray Martín Calderón	
510	14/Febrero/1743	Manuel Pichardo	Mestizo	Ciudad de Toluca	Félix de Santiago y María Teresa (difuntos)	María de Guzmán	Mestiza	Ciudad de Toluca	Miguel de Guzmán y Nicolasa Cortés	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	
511	15/Abril/1743	Manuel Ruiz de Perea	Castizo	Ciudad de Toluca		Doña Isabel de Villegas	Española	Ciudad de Toluca		Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	Los contrayentes son huérfanos y el contrayente es originario de la ciudad de Tlaxcala y llegó a vivir a la ciudad de Toluca en 1736.
512	19/Abril/1743	Patricio Villavicencio	Castizo	Hacienda de San Nicolas (doctrina de Atarasquillo)	José de Villavicencio y Bernabela de Zepeda (difuntos) [sic.]	Joaquina Potenciana Caracas	Morisca	Ciudad de Toluca	Nicolás Caracas y Febronia Pérez de Aguilar [sic.]	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón (casó) y el cura de Atarasquillo (licencia)	La contrayente es de condición libre y es originaria de San Juan Zitácuaro y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde niña.

513	30/Abril/1743	Juan José González	Castizo	Ciudad de Toluca		Manuela de la Ascensión	India	Barrio de Santa Barbara (de esta ciudad)		Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es huérfano y la contrayente es viuda de Juan José.
514	12/Mayo/1743	Tadeo Mejía	Mestizo	Rancho de Zaborda (de esta doctrina de Toluca)	Juan Mejía y Petra Martínez	Petra Juana de Rivera	Mulata	Pueblo de Cacalomacán		Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es originario del pueblo de Zinacantepec, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1740 y la contrayente es de condición libre y es viuda de Vicente de Tapia.
515	13/Mayo/1743	Juan de los Santos	Mestizo	Hacienda de Viseo (de esta doctrina)		María García	Castiza	Hacienda de Viseo (de esta doctrina)		Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es viudo de María Manuela y la contrayente es viuda de Miguel de Peñaloza.
516	23/Mayo/1743	José Antonio Fajardo	Español	Ciudad de Toluca	Felipe Fajardo y María Gertrudis Melo	Francisca Javiera de Soto	Castiza	Ciudad de Toluca	Pedro Nolasco y Tomasa Antonia de Soto	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	
517	28/Mayo/1743	Manuel Hernández	Mestizo	Ciudad de Toluca	Tomás Hernández y Manuela María	María Bonifacia de la Cruz	Mestiza	Ciudad de Toluca	José de la Cruz y María Catarina	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	
518	12/Junio/1743	Vicente de Rioja Pastrana	Español	Ciudad de Toluca	Francisco Miguel Rioja y Pastrana	Gertrudis Molina	Española	Ciudad de Toluca	José Molina y Gertrudis de Vega	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es originario de la ciudad de México y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1737.
519	20/Junio/1743	Bernabé de Mendoza	Morisco	Ciudad de Toluca		María de Fuentes	Española	Ciudad de Toluca	Agustín de Fuentes y Josefa Medina	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es de condición libre y es viudo de María Josefa de Lara.
520	28/Junio/1743	Manuel González	Castizo	Ciudad de Toluca		Mathiana de los Ángeles [sic.]	Castiza	Ciudad de Toluca		Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	Los contrayentes son huérfanos.

521	2/Julio/1743	Diego Eliseo Hernández	Mestizo	Ciudad de Toluca	Antonio Hernández y Juana Espinoza	María de la Candelaria Carrea	Castiza	Ciudad de Toluca		Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	La contrayente es huérfana.
522	5/Julio/1743	Tadeo Jiménez	Mulato	Ciudad de Toluca	José Jiménez	Ángela María de Orozco	Mestiza	Ciudad de Toluca	Casilda de Orozco	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es originario de Tecaxic, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1737; la contrayente es originaria de Zinacantepec, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1736 y ambos contrayentes son huérfanos.
523	19/Julio/1743	Cristóbal Tadeo Morales	Mestizo	Ciudad de Toluca		Ignacia Tadea	India	Ciudad de Toluca	Antonio Hernández y Juana Antonia	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es huérfano y la contrayente es cacique.
524	21/Julio/1743	Francisco Marcelo Lizama	Morisco	Ciudad de Toluca	Antonio Lorenzo Lizama y María García Figueroa	Petra de los Ángeles	India	Pueblo de San Juan Evangelista		Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es originario del pueblo de Atarasquillo, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1723 y es de condición libre y la contrayente es viuda de Salvador Esteban.
525	27/Julio/1743	Antonio Díaz	Mestizo	Ciudad de Toluca		María de la Concepción González	Española	Ciudad de Toluca	Manuel González y Josefa Andrea de Isojo [sic.]	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es huérfano.
526	9/Agosto/1743	Marcelino Antonio Salinas	Español	Ciudad de Toluca	José Salinas y María Salazar	Anna Antonia de Barrios	Morisca	Ciudad de Toluca	José Barrios y Gertrudis Cortés	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	La contrayente es de condición libre,.
527	12/Agosto/1743	Juan García de Figueroa	Español	Ciudad de Toluca	Felipe García de Figueroa y María Casimiro	María Josefa Dolores Romero	Mestiza	Ciudad de Toluca		Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	La contrayente es originaria de la ciudad de México, llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1734 y es huérfana.

528	12/Agosto/1743	Andrés Antonio Rodríguez	Mestizo	Ciudad de Toluca	Juan Antonio Rodríguez y María Gertrudis del Castillo	María Antonia de Cañas	Mestiza	Ciudad de Toluca	Francisco de Cañas y María Gertrudis	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón		
529	17/Agosto/1743	Agustín de Araujo	Español	Ciudad de Toluca	Doña Ángela de Sámano	María Josefa Pérez	Mestiza	Ciudad de Toluca	José González	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	Los contrayentes son huérfanos.	
530	8/Septiembre/1743	Santiago de Leyva	Mulato	Pueblo de Tenancingo	Mateo de Leyva y María Margarita	Gertrudis Petrona de Lara	Mestindia	Pueblo de San Juan Tlacotepec (de esta doctrina)		Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	La contrayente es viuda de Isidro de Santiago.	
531	5/Octubre/1743	Marcelo Antonio de Fuentes	Español	Ciudad de Toluca	Agustín de Fuentes y Josefa de Medina	María Salome	Mestiza	Ciudad de Toluca	Juan González (difunto) y Laura Efigenia	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es originario de la hacienda de Jicaltepec y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde creatura y la contrayente es originaria del pueblo de Metepec y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1739.	
532	13/Octubre/1743	Sebastián Francisco Martínez	Mestizo	Pueblo de Metepec	Miguel Martínez y Tomasa María	Casilda Basilia del Valle	Mestiza	Pueblo de Metepec	Bernabé Antonio (difunto) María Antonia del Valle	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón (casó) y el cura de Metepec (licencia)		
533	16/Octubre/1743	Marcos Alejandro Jiménez	Mestizo	Ciudad de Toluca		Micaela Jerónima	India	Barrio de San Bernardino (de esta ciudad)	Juan Cristóbal (difunto) y Teresa de Jesús	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es huérfano.	
534	20/Octubre/1743	Cristóbal Rosal	Castizo	Ciudad de Toluca	Diego Rosal (difunto) y María Chávez	Vicenta Flores	Española	Ciudad de Toluca	Diego Flores Maldonado y Juana Micaela Cordero (difuntos)	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón		

535	20/Octubre/1743	Joaquín Cortés	Mestizo	Ciudad de Toluca	Javier Cortés y Fabiana Reinaldos (difunta)	Rita Desideria de Sámano	Española	Ciudad de Toluca	Antonio José de Sámano y María de Guadarrama (difunta)	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	
536	2/Noviembre/1743	Antonio Rodríguez	Español	Ciudad de Toluca	Antonio Rodríguez y María de la Cruz Rubio	Juana Josefa Barrios	Morisca	Ciudad de Toluca		José Hernández y Juan de Tapia	Fray Martín Calderón	El contrayente es originario del pueblo de la Magdalena en San Salvador el verde y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1740 y la contrayente es de condición libre y es viuda de José Andrés Mejía de Lagos.
537	30/Noviembre/1743	Juan Francisco Pichardo	Español	Ciudad de Toluca	Juan Pichardo y Agustina Francisca	María de los Santos Vallejo	Mestiza	Ciudad de Toluca		José Hernández y Juan de Tapia	Fray Martín Calderón	La contrayente es viuda de Antonio de la Cruz Estrada.
538	2/Diciembre/1743	Matías José Reinaldos	Español	Ciudad de Toluca		Tomasa de Gamboa	Española	Ciudad de Toluca		Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	Los contrayentes son huérfanos.
539	9/Enero/1744	Diego José Ramírez	Mestizo	Ciudad de Toluca	Salvador Ramírez (difunto) y Águeda de Espinoza	Tomasa María	India	Doctrina del Pueblo de Santiago Tlaxomulco	Sebastián Toribio y Tomasa María	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es originario del pueblo de Zinacantepec y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde creatura.
540	13/Enero/1744	Leonardo de Castro	Mestizo	Ciudad de Toluca	Santos de Castro y Margarita Pichardo	Estefanía Pascuala Serafina	India	Barrio de San Juan Bautista (de esta doctrina)	Juan de Dios y Juana Serafina	José Hernández y Juan de Tapia	Fray Martín Calderón	
541	10/Febrero/1744	Juan José Chávez	Mestizo	Ciudad de Toluca	Juan de Chávez y Gertrudis Maldonado	Andrea Florencia Hernández	Castiza	Ciudad de Toluca	Antonio Hernández y María Gertrudis	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es originario de la hacienda de Muños y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1737.

542	16/Febrero/1744	Juan Manuel Quiñones	Español	Ciudad de Toluca		Ángela Francisca Montes de Oca	Castiza	Ciudad de Toluca		Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es viudo de Mathiana [sic.] de Guadalupe César y la contrayente es huérfana.	
543	16/Febrero/1744	Joaquín de Santa Ana	Mestizo	Ciudad de Toluca	Andrés Martín Zebollen [sic.] y Bernabela María Pérez	Juana Alejandra de Guadalupe	India	Ciudad de Toluca	Don José Cortés y María Bernarda	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es originario de la ciudad de México en el barrio de Tlatelolco y llegó a vivir a la ciudad de Toluca y la contrayente es cacique.	
544	20/Febrero/1744	José Gabriel de Torres	Español	Ciudad de Toluca	Bartolomé de Torres y Teresa Valencia (difuntos)	Juliana Hermenegilda Reyes	India	Ciudad de Toluca	Juan de los Reyes y Manuela de la Trinidad	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón		
545	23/Febrero/1744	José Vilchis	Español	Ciudad de Toluca	Nicolás de Vilchis y María Rodríguez	Melchora Morales	Mestiza	Ciudad de Toluca		Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	La contrayente es viuda de Nicolás Tadeo Bonilla.	93
546	13/Febrero/1744	Joaquín de los Santos	Indio	Barrio de San Juan Bautista (de esta ciudad)	Lorenzo de Santiago (difunto) y Cristina María	Pascuala María	Mestiza	Ciudad de Toluca	Anna María	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	La contrayente es hija natural y su madre es mestiza.	2
547	20/Marzo/1744	Manuel López	Mulato	Hacienda del P. Medrano	Vicente López y Luisa Sánchez	María Luisa del Valle	Castiza	Ciudad de Toluca	José del Valle y Manuela de Sámano	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es de condición libre.	2
548	9/Abril/1744	Juan Francisco Reyes	Mestizo	Rancho de Saucedo	Miguel de los Reyes y Rosa de Salazar	Francisca Antonia García	Mestiza	Ciudad de Toluca	Bernardo García y Francisca Mejía	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es originario del pueblo de Zinacantepec y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1742.	2
549	10/Mayo/1744	Cristóbal Guevara	Morisco	Ciudad de Toluca	José de Guadalupe Guevara y Antonia Jiménez	Mónica Tadea	Mestiza	Ciudad de Toluca		Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	La contrayente es originaria de la ciudad de Lerma, vivió en el pueblo de San Felipe desde creatura y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde mediados de 1742 y es huérfana.	2

550	23/Junio /1744	Juan Manuel Téllez Pirón	Mestizo	Ciudad de Toluca	Simón Antonio Téllez Pirón y Francisca María Páez	María Antonia	India	San Miguel Actipac [sic.]	Felipe de Santiago y Teresa de Jesús	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	La contrayente es originaria del barrio de Santa Clara.	2
551	24/Junio/1744	Juan Agustín Díaz	Mestizo	Ciudad de Toluca	Bernardo Díaz (difunto) y Efigenia del Valle	Nicolasa María Moreno	Mestiza	Ciudad de Toluca	Lorenzo Moreno y María Mejía (difuntos)	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	La contrayente es originaria del pueblo de Calimaya y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde creatura.	2
552	25/Junio/1744	Lucas Ignacio García	Indio	Barrio de San Juan Bautista (de esta doctrina)	Don José García y María de la Concepción	Rita Quitería [sic.]	Castiza	Ciudad de Toluca	Lorenzo García y Antonia Francisca	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es indio principal.	3
553	25/Junio/1744	Nicolás Ambrosio Corona	Indio	Ciudad de Toluca	Felipe Corona y María Gertrudis de la Encarnación	María Teresa González	Castiza	Ciudad de Toluca		Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es originario del Valle de Santiago y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde mediados de 1742 y la contrayente es viuda de Juan González Sepúlveda.	3
554	28/Junio/1744	Prudencio de Albarrán	Castizo	Ciudad de Toluca		Micaela de Macharenas [sic.]	Castiza	Ciudad de Toluca		Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es originario del partido de Almoloya y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde creatura y ambos contrayentes don huérfanos.	3
555	26/Julio/1744	Juan de Dios	Mestizo	Ciudad de Toluca	Manuel Cayetano y Agustina Francisca	Sebastiana Josefa de Cárdenas	Mestiza	Ciudad de Toluca	Roque de Cárdenas y María Petra (difuntos)	Juan de Tapia y José Hernández	Fray Martín Calderón		3
556	2/Agosto/1744	Manuel Reyes	Castizo	Del Cerrillo (hacienda de Doña Rosa)	Miguel Reyes y Sebastiana González	Antonia Josefa de Mora	Española	Ciudad de Lerma	Ventura de Mora y Ana Miranda y Flores	Nicolás de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	La contrayente es originaria de la ciudad de Texcoco y llegó a vivir a la ciudad de Lerma desde 1743.	3

557	4/Agosto/1744	Marcos Díaz Melo	Mestizo	Ciudad de Toluca	Antonio Díaz Melo de Betancur y María Gertrudis Anguiano	Micaela Quesada	Mestiza	Ciudad de Toluca		Nicolás de Santiago Y Juan Hernández	Fray Martín Calderón	La contrayente es huérfana.	3
558	25/Agosto/1744	Francisco Thome [sic.]	Mulato	Ciudad de Toluca	Miguel Thome [sic.] y Gertrudis de Arellano	Juana Antonia Mejía	Española	Ciudad de Toluca	Nicolás Mejía y Francisca Sánchez	Nicolás de Santiago Y Juan Hernández	Fray Martín Calderón		3
559	25/Agosto/1744	Simón Antonio González	Español	Ciudad de Toluca	Manuel González y María del Castillo	María Manuela González	Castiza	Ciudad de Toluca	Martín de la Cruz y María Teresa González	Nicolás de Santiago Y Juan Hernández	Fray Martín Calderón		4
560	28/Agosto/1744	Miguel Jerónimo Juárez	Mestizo	Ciudad de Toluca	Juan Cayetano Juárez y María Teresa	Dominga Dionisia	Mestiza	Ciudad de Toluca	Martín José y María Josefa	Nicolás de Santiago Y Juan Hernández	Fray Martín Calderón		4
561	5/Septiembre/1744	Diego Nolasco Bernal	Castizo	Ciudad de Toluca	Miguel Bernal y Teresa de Zepeda	María Brígida de Cobus [sic.]	Castiza	Ciudad de Toluca		Nicolás de Santiago Y Juan Hernández	Fray Martín Calderón	La contrayente es viuda de Juan José Díaz.	4
562	17/Septiembre/1744	José Díaz	Mestizo	Ciudad de Toluca	Nicolás Díaz y Juana de la Rosa	Petrona Carbajal	Española	Ciudad de Toluca		Nicolás de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	La contrayente es viuda de Francisco Mejía.	4
563	18/Septiembre/1744	Nicolás Antonio González	Mestizo	Ciudad de Toluca		Antonia Rita Gómez	Española	Ciudad de Toluca		Nicolás de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	Los contrayentes son huérfanos.	4
564	30/Septiembre/1744	Juan Antonio Mendieta y Vega	Español	Ciudad de Toluca	Miguel de Vega y María Antonia Mendieta	María Manuela Maya	Castiza	Ciudad de Toluca		Nicolás de Santiago Y Juan Hernández	Fray Martín Calderón	La contrayente es huérfana.	4
565	26/Octubre/1744	Luis Bernardo González	Castizo	Ciudad de Toluca	Melchor González y María Gamboa	María Antonia	India	Ciudad de Toluca	Don Pedro Santín	Nicolás de Santiago Y Juan Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es originario del pueblo de Zinacantepec y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1738 y la contrayente es huérfana.	4

566	9/Noviembre/1744	Juan de los Santos	Indio	Barrio de San Juan Bautista (de esta doctrina)	Juan de Dios y Juana Serafina	Leonarda Antonia Pichardo	Mestiza	Barrio de San Sebastián (de esta ciudad)	Juan de los Santos y Margarita Teresa Pichardo	Nicolás de Santiago Y Juan Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es indio principal.	4
567	9/Noviembre/1744	Juan José Tobar	Mestizo	Ciudad de Toluca		María Francisca Domínguez	Castiza	Ciudad de Toluca	Manuel Domínguez y Teresa de Iglesias	Nicolás de Santiago Y Juan Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es originario del pueblo de Cuautitlán y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1741 y la contrayente es originaria del pueblo de Cacalomacán y llegó a vivir a la ciudad de Toluca desde 1741.	4
568	10/Noviembre/1744	Marcelino Eusebio	Indio	Barrio de San Miguel Aticpac (de esta doctrina)	Pascual Diego y Antonia Josefa	Juana Antonia de los Santos	Mestiza	Pueblo de Cacalomacán	José de los Santos y Felipa de la Cruz	Nicolás de Santiago y José Hernández	Fray Martín Calderón	El contrayente es cacique.	4

6. ÍNDICES

Los índices que se presentan son el geográfico y el onomástico. El índice geográfico muestra un panorama de algunos de los pueblos, barrios y villas que estaban sujetos al convento franciscano en el periodo de 1722-1744; por lo cual, no todos los contrayentes pertenecían a la ciudad de Toluca: mientras que el índice onomástico permite identificar familias españolas y mulatas, independientemente del resto de las calidades y facilita la búsqueda en la matriz de datos de los nombres tanto de los contrayentes como de sus padres, los testigos y párrocos.

6.1. ÍNDICE GEORÁFICO

A

Aticpac, San Miguel: 550.

Aticpac, San Miguel, barrio: 506, 568.

Azcapotzalco, pueblo: 259.

C

Cacalomacán: 320, 346, 347, 403, 503.

Cacalomacán, pueblo: 7, 70, 78, 79, 103, 112, 144, 168, 178, 188, 246, 249, 283, 502, 508, 514, 568.

Capultitlán, pueblo: 154.

Cerrillo: 297, 302, 493.

Cerrillo, hacienda: 136, 207.

Coajomulco, Santiago, pueblo: 378.

Cruz, Manuel de la, hacienda de: 72.

Cueuextepec, hacienda: 112.

Cuernavaca, villa: 201.

D

Doña Rosa, hacienda: 556.

G

González de Peregrina, don Juan, hacienda de: 124.

Guadalupe, hacienda: 78.

Guanajuato, real de minas: 9.

Gutiérrez, don Nicolás, hacienda de: 215.

H

Huitzila, barrio: 291.

Huitzilan: 53.

Huitzilan, barrio: 30.

J

Jiquipilco, San Miguel, pueblo: 144.

L

Lerma, ciudad: 556.

López, don Antonio, capitán, hacienda de: 23

M

Medrano, don Manuel, bachiller, hacienda de: 148.

Metepec, pueblo: 487, 532.

Mixtepec, Santiago, barrio: 183.

Monroy, bachiller, hacienda del: 327.

O

Obraje: 281, 385, 492.

P

P. Medrano, hacienda del: 547.

S

San Andrés: 72.

San Bernardino: 389.

San Bernardino, barrio: 126, 129, 142, 165, 533.

San Bernardino, pueblo: 79, 489.

San Buenaventura, pueblo: 105, 243.

San Jacinto, pueblo: 484.

San Jerónimo, pueblo: 21, 146.

San Juan, barrio: 125.

San Juan, pueblo, (doctrina de Zinacantepec): 508.

San Juan Bautista, barrio: 540, 546, 552, 566.

San Juan Bautista, pueblo: 495.

San Juan Evangelista, barrio: 15, 65, 208.

San Juan Evangelista, pueblo: 524.

San Lorenzo, pueblo: 119.

San Miguel: 280.

San Miguel, barrio: 24, 26, 100, 163, 167, 184, 185.

San Nicolás, hacienda: 512.

San Pablo, pueblo: 45, 496.

San Pedro, pueblo: 122.

San Sebastián: 303.

San Sebastián, barrio: 60, 491, 566.

San Simón, barrio: 59.

Santa Ana, pueblo: 124, 426.

Santa Bárbara: 267.

Santa Bárbara, barrio: 5, 59, 117, 123, 157, 171, 202, 208, 491, 513.

Santa Clara, barrio: 85, 179, 184, 238, 426.

Santa María, barrio: 150.

Santa María de los Ángeles, barrio: 22, 137.

Saucedo, rancho: 548.

Segura y Monroy, don Cristóbal, hacienda de: 133.

Serrano, don Bernabé, hacienda de: 301.

T

Taborda: 384.

Taborda, hacienda: 451.

Taborda, rancho: 490, 514.

Tecaxic: 70.

Tecaxic, pueblo: 193, 497.

Temoaya: 499.

Tenancingo, pueblo: 530.

Tenango del Valle: 120, 248.

Tlacotepec: 105, 153, 338, 390.

Tlacotepec, pueblo: 117, 135, 264, 325, 483, 500.

Tlacotepec, San Juan, pueblo: 530.

Tlapaltitlan, San Lorenzo: 119.

Tlaxomulco, Santiago, pueblo: 539.

V

Viseo, hacienda: 515.

Z

Zictepec, pueblo: 97.

Zinacantepec, pueblo: 42, 101, 209, 247.

6.2. ÍNDICE ONOMÁSTICO

A

Abarca, Felipe de la: 199.

Abarca, Francisco: 199.

Acebes, Miguel: 10.

Acosta, Francisco de: 304.

Acosta, Luis Félix de: 106.

Acosta y Benavides, Francisco Javier de: 304.

Aguilar, Agustín de: 23, 154.

Aguilar, Andrés de: 23.

Aguilar, Antonio: 296.

Aguilar, Bernabé Antonio de: 23.

Aguilar, Josefa María de: 154.

Aguilar, Juana Gertrudis de: 99.

Aguilar, Miguel Cayetano de: 296.

Aguilar, Sebastián de: 405.

Aguirre, Francisco de: 42.

Aguirre, Juana: 503.

Aguirre, Juana de: 168.

Agustín Nicolás: 208, 500.

Agustina Francisca: 129, 537, 555.

Agustina Gertrudis: 78.

Agustina María: 60, 72, 362.

Alanís, Juana de: 140.

Alarcón, Gertrudis de: 497.

Alazcuaga, Marcos Tadeo de: 275.

Alba, Juan José de: 297.

Albarrán, Francisca: 223.

Albarrán, Prudencio de: 554.

Albarrán, Tomasa de: 52, 62.

Alcántara, Pedro de: 255, 256, 257, 259, 260, 362.

Alcenis, Juana de: 235

Alegría, Felipe: 312, 331, 334, 355, 358, 359, 360, 361, 362, 365, 366, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375.

Alegría, Felipe de: 335, 349, 350, 352, 353.

Alegría, José Antonio: 460.

Alejandro José: 7.

Alejo José: 263.

Almazán, Felipe de: 31.

Almazán, Juan de: 252.

Almazán, Nicolás de: 31.

Altamirano, Cayetano: 41.

Altamirano, María de: 151.

Altamirano, Teresa: 480.

Alva, Andrés de: 297.

Álvarez, Petrona: 14.

Amaya, Gertrudis de: 81.

Amorín, Andrés: 339.
Ana Josefa: 188.
Ana María: 468.
Anastasia: 312.
Anastasia Rita: 282.
Andrada, Antonia de: 155.
Andrea Cristina: 142
Andrés José: 34.
Ángeles Cejudo, María de los: 47.
Ángeles, Bernabela de los: 141.
Ángeles, Catarina de los: 135.
Ángeles, Francisca de los: 129.
Ángeles, Ignacia de los: 495.
Ángeles, Manuel de los: 184.
Ángeles, Marcos de los: 509.
Ángeles, María de los: 11, 24, 47, 66, 103, 171, 311.
Ángeles, Mathiana de los: 520.
Ángeles, Petra de los: 524.
Angelina María: 45, 124.
Anguiano, María Gertrudis: 557.
Angulo, Francisco: 205, 226, 228.
Angulo, Manuel de: 244.
Angulo, Mathiana de: 506.
Angulo, Miguel de: 1.
Anna María: 27, 42, 133, 159, 208, 546.
Anna María de Guadalupe: 210.
Antonia de la Encarnación: 107.
Antonia Francisca: 552.
Antonia Gertrudis: 10.
Antonia Josefa: 506, 568.
Antonia Manuela: 266.
Antonia Verónica: 206.
Antonio Aparicio: 444.
Antonio Bernabé: 119.
Antonio Félix: 144.
Antonio Francisco: 83.
Antonio Juan: 469.
Antonio Leocadio: 119.
Antonio Lorenzo: 180.
Antonio Manuel: 34, 467.
Antonio Marcelino: 242.
Antonio Salvador: 477.
Aquino, Tomás de: 149, 414.
Aragoceta, José María Anna de: 265.
Arana, Gregoria de: 72.
Araujo, Agustín de: 529.
Arellano, Antonia de: 469.
Arellano, Gertrudis de: 558.

Arellano, Juan Martín de: 259.
Arellano, María: 361.
Arellano, Nicolás de: 255, 455.
Arguelles, Joaquín: 482.
Arias, Antonio: 49.
Arias, Diego: 174.
Arias, Isabel: 115, 177.
Arias, José Antonio: 232.
Arias, Magdalena: 164.
Arias, Pedro: 31, 164.
Arias, Simón: 49, 231, 232.
Arriaga, Andrés de: 194.
Arriaga, Ángela de: 47.
Arriaga, Antonio de: 143.
Arriaga, Gertrudis de: 194.
Arriaga, José: 143.
Arriaga, José de: 143.
Arriaga, María de: 166.
Arriaga, María Teresa de: 123.
Arriaga, Martín de: 52.
Arriaga, Pedro de: 52, 62.
Arriata, Manuel de: 448.
Arrieta, Ana de: 205.
Arrieta, Isidro de: 205.
Arrillaga, María de los Dolores de: 309.

Arroyo, Ignacio de: 113.
Arroyo, Manuel de: 113.
Arteaga, María Antonia de: 255.
Arzate, Josefa de: 161.
Arzate, Juan de: 254.
Ascencio Manuel: 8.
Ascensión, Jerónima de la: 484.
Ascensión, Manuel de la: 6.
Ascensión, Manuela de la: 513.
Ascensión, María de la: 33, 51.
Astacio, Alejandro: 206.
Asunción, María de la: 125.
Ataredo y Gama, María de: 118.
Avilés, Josefa Antonia de: 61.
Avilés, Juana de: 107.
Avilés, Sebastián de: 61, 107.
Ayala Pichardo, José de: 92.
Azevedo, Juan Antonio: 470.

B

Badillo, Dominga: 20.
Balderrama, Rita: 494.
Bara, Teresa de la: 133.
Barón, Juan: 319.
Barrera, Francisco de la: 101.
Barreto, Santiago: 213.

Barrientos, Luisa: 508.

Barrios, Anna Antonia de: 526.

Barrios, José: 20, 108, 526.

Barrios, Josefa de: 486.

Barrios, Juana Josefa: 536.

Barrios, Luis de: 121.

Bartola de Jesús: 477.

Bartolomé Andrés: 117.

Bartolomé Luis: 7.

Bautista, Antonia Efigenia: 504.

Bautista, Diego: 67.

Bautista, Joaquín: 112.

Bautista, Juan: 7, 154.

Bautista, Juan George: 419.

Bautista, Juan José: 359.

Bautista, Manuel de: 96.

Bautista, Nicolasa: 83, 84.

Bautista, Pedro: 59.

Becerril, Inés: 3.

Bela, Francisco: 440.

Beltrán, Dionisio Félix: 9.

Benegas, Dominga Antonia: 450.

Benegas, Donterenciana: 37.

Benítez, José: 2, 25, 26, 47, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213.

Bensis, Juan de: 342.

Bensis, María Antonia de: 270.

Bernabé Antonio: 153, 237, 532.

Bernabé Santiago: 312.

Bernabela de la Encarnación: 144.

Bernal, Diego Nolasco: 561.

Bernal, Hernando: 254.

Bernal, Mariana: 211.

Bernal, Miguel: 561.

Bernal, Nicolás: 111.

Bernal, Tomasa: 105, 117.

Bernarda Anastasia: 314.

Bernarda Josefa: 327.

Bernarda Luisa: 94.

Bernardo Santiago: 326, 332, 336, 345, 346, 347, 348.

Betancur, Agustín de: 293.

Blanco, José: 224.

Blanco, Manuel Francisco: 20.

Blanco, Pedro: 20.

Blas Antonio: 326.

Blasa Gertrudis: 179.

Bolaños, Pascuala de: 172.

Bonilla, Nicolás Tadeo: 545.

Bracamonte, Ángela: 121.

Bravo, Martina: 232.

Bravo de Acuña, Manuel: 27.

Breña, Felipe de: 143.

C

Cabos, María de los: 386.

Cabrera, Cristóbal: 18.

Cabrera, Francisca María: 507.

Cabrera, Nicolás: 104.

Cabrera, Simona Francisca: 104.

Cáceres, Francisca de: 41.

Cáceres, Lucia de: 41.

Calderón, Francisca: 9.

Calderón, María Basilia: 9.

Calderón, Martín: 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391,

392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568.

Camacho, Agustín: 66.

Camacho, Gregoria: 66.

Camargo, Juan Antonio: 138.

Campa, Nicolasa de: 498.

Canalejo, Francisco: 82.

Canalejo, José Antonio: 82.

Canalejo, Juan José: 122.

Candelaria, Blas de la: 5.

Cantú, Miguel Antonio: 315.

Caña, Antonio: 64.

Cañas, Francisco: 509.

Cañas, Francisco de: 528.

Cañas, Juan Calixto: 509.

Cañas, María Antonia de: 528.

Caracas, Joaquina Potenciana: 512.

Caracas, Nicolás: 512.

Carbajal, Antonio de: 102.

Carbajal, José: 390.

Carbajal, José de: 42.

Carbajal, Manuela: 109, 200.

Carbajal, Petrona: 562.

Carbajal, Úrsula de: 202.

Cárdenas, Antonio de: 145.

Cárdenas, Gertrudis de: 299.

Cárdenas, Juan de Dios: 432.

Cárdenas, Lázaro: 488.

Cárdenas, Manuel de: 312.

Cárdenas, Roque de: 555.

Cárdenas, Sebastiana Josefa de: 555.

Carmen, Juan del: 126.

Carmona Damaris, Bartolomé: 267, 293, 296, 304.

Carrascal, María de: 87.

Carrascala, Juana: 32.

Carrasco, Joaquín: 334.

Carrea, María de la Candelaria: 521.

Carrera, Baltazar de la: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203.

Casas Ocampo, Juan de las: 38.

Casimiro, María: 527.

Castañeda, Antonio de: 122.

Castañeda, Antonio Marcial de: 6.

Castañeda, Dominga de: 19.

Castañeda, María de: 6.

Castillo, Antonio del: 121.

Castillo, Bartolomé del: 274.
Castillo, Diego del: 131.
Castillo, Felipa del: 73.
Castillo, Inés del: 6.
Castillo, Isabel del: 106.
Castillo, José del: 73, 131, 342.
Castillo, José Antonio del: 336.
Castillo, Josefa del: 395.
Castillo, Juan del: 108, 131, 209, 247.
Castillo, Juan Bartolomé del: 260.
Castillo, Juana del: 1.
Castillo, Lorenzo del: 40, 41.
Castillo, Manuela del: 129, 173.
Castillo, María del: 559.
Castillo, María Gertrudis del: 528.
Castillo, Miguel del: 43, 348.
Castillo, Miguel Bartolomé del: 28.
Castillo, Petra del: 437.
Castro, Antonio de: 201.
Castro, Francisco José de: 201.
Castro, Leonardo de: 540.
Castro, Salvador Francisco de: 392.
Castro, Santos de: 540.
Catarina Antonia: 176.
Catarina Francisca: 7.
Catarina Lugarda: 337.
Catarina María: 12.
Catarina Petrona: 163.
Cayetano Antonio: 150.
Cayetano José: 400.
Cervantes, Nicolás: 212.
César, María Rosa de: 269.
César, Mathiana de Guadalupe: 542.
César, Nicolás de: 32, 35, 42.
César, Salvador de: 100.
Chávez, Juan de: 541.
Chávez, Juan José: 541.
Chávez, María: 534.
Chávez, María de: 197.
Cisneros, Felipe: 19.
Clara Hipólita: 113.
Clara María: 183.
Cobos, Juan Bautista de: 335.
Cobus, María Brígida de: 561.
Colín, Antonio: 130.
Concepción, Manuel de la: 127.
Contreras, Manuel: 104.
Contreras, María: 384.
Córcega, Antonio de: 14.
Cordero, José: 90.

Cordero, Juan: 135.
Cordero, Juana Micaela: 534.
Cordero, María: 90.
Corona, Felipe: 553.
Corona, Nicolás Ambrosio: 553.
Coronel, Antonio: 308.
Coronel, María: 56.
Coronel, Nicolás: 28.
Coronel, Salvador: 56.
Correa, Manuel: 437.
Cortés, Diego Antonio: 100.
Cortés, Gertrudis: 526.
Cortés, Javier: 535.
Cortés, Joaquín: 535.
Cortés, José: 410, 543.
Cortés, Juan: 97.
Cortés, Juana: 236.
Cortés, Juana María: 115.
Cortés, María: 199.
Cortés, Nicolasa: 510.
Cristina María: 546.
Cristóbal Andrés: 163.
Cristóbal Rafael: 311.
Cristóbal Santiago: 430, 469.
Cruz, Agustín de la: 15, 45, 193, 282.
Cruz, Agustina de la: 104.
Cruz, Antonio de la: 98, 436.
Cruz, Bartolomé de la: 105.
Cruz, Bernarda de la: 26.
Cruz, Bernardino de la: 93.
Cruz, Bernardo de la: 60, 426.
Cruz, Clemente de la: 139.
Cruz, Diego de la: 10, 12, 65, 124, 167, 185, 202.
Cruz, Dionisio Antonio de la: 79.
Cruz, Dionisio de la: 160.
Cruz, Feliciano de la: 202.
Cruz, Felipa de la: 184, 234, 478, 568.
Cruz, Felipe de la: 124, 185, 208.
Cruz, Félix de la: 129, 130.
Cruz, Florencio de la: 156.
Cruz, Francisca de la: 57, 119, 137.
Cruz, Francisca Paula de la: 350.
Cruz, Francisco de la: 78, 111, 144, 178, 486, 498.
Cruz, Gabriel de la: 142.
Cruz, Gertrudis de la: 126, 145.
Cruz, Gregoria de la: 169.
Cruz, Ignacio de la: 63.
Cruz, Inés de la: 28.
Cruz, Isabel de la: 155.

Cruz, Isidro de la: 22.

Cruz, Jacinto de la: 262, 366.

Cruz, José de la: 79, 91, 150, 160, 284, 347, 434, 439, 443, 471, 517.

Cruz, Josefa de la: 30.

Cruz, Juan Antonio de la: 34.

Cruz, Juan de Dios de la: 264.

Cruz, Juan de la: 27, 53, 65, 137, 231, 239, 244, 287, 456, 457.

Cruz, Juan José de la: 26.

Cruz, Juan Manuel de la: 397.

Cruz, Juan Pablo de la: 140.

Cruz, Juana de la: 57, 122, 137, 163, 174, 240.

Cruz, Juana María de la: 396.

Cruz, Lucas de la: 12, 124.

Cruz, Manuel de la: 96, 136, 158, 165, 167.

Cruz, Manuela de la: 50, 140, 142.

Cruz, Marcela de la: 132.

Cruz, Marcelo de la: 206, 425, 501, 502.

Cruz, Marcos de la: 60, 203, 310.

Cruz, María de la: 5, 13, 71, 83, 89, 193, 214, 483.

Cruz, María Bonifacia de la: 517.

Cruz, María Juana de la: 159.

Cruz, María Manuela de la: 63.

Cruz, María Tomasa de la: 127.

Cruz, Mariana de la: 170.

Cruz, Martín de la: 27, 112, 430, 433, 435, 437, 441, 444, 445, 448, 452, 453, 458, 462, 470, 475, 480, 559.

Cruz, Mathiana Efigenia de la: 23.

Cruz, Miguel de la: 22, 91.

Cruz, Nicolás de la: 12, 83, 98, 294.

Cruz, Pablo de la: 179.

Cruz, Pascual de la: 190.

Cruz, Pascuala de la: 23.

Cruz, Pedro de la: 10, 111, 146, 250.

Cruz, Petrona de la: 184.

Cruz, Roque de la: 60, 125.

Cruz, Salvador de la: 185, 237.

Cruz, Santiago de la: 126.

Cruz, Sebastián de la: 97.

Cruz, Sebastiana de la: 114.

Cruz, Simón de la: 125.

Cruz, Teresa de la: 228.

Cruz, Tomás de la: 26, 39, 50, 103, 111, 129, 130, 290, 347.

Cruz, Tomasa de la: 95, 197.

Cruz Bernal, Alejandro de la: 117.

Cruz Estrada, Antonio de la: 537.

Cruz Gertrudis, Agustina de la: 178
Cruz Guatitlan, Nicolás de la: 16.
Cruz Gutiérrez, Antonia de la: 191.
Cruz Manjarrez, Felipe de la: 27.
Cruz Mantorres, Felipe de la: 54.
Cruz Melo, Lázaro de la: 5, 6.
Cruz Ortiz, Juana de la: 41.
Cruz Paredes, Alejandro de la: 500.
Cruz Quintana, Micaela de la: 181.
Cruz Rubio, María de la: 536.
Cruz y Castro, Juana de la: 14.
Cruz y Sandoval, Juana de la: 38.
Cruz y Santillán, Matías de la: 135.
Cuadros, Nicolás: 494.
Cuenca, Gabriel de: 42.
Cuesta, Sebastián de: 213.
Cuestas, Alejo de: 211.
Cuestas, Cristóbal de: 116.
Cuestas, Lorenza de: 11.
Cuestas, Mateo de: 11.
Cuestas, Mathiana de: 116.
Cuestas, Sebastián de: 11.
Cuevas, Agustina de: 159.
Cuevas, Antonio de: 335.
Cuevas, Bernardo: 124.

Cuevas, Carlos de: 259.
Cuevas, Tomás de: 125, 159.

D

Delgado, Antonio: 69, 140, 229.
Delgado, José: 48, 81.
Delgado, Juan Antonio: 357.
Díaz, Agustín: 29.
Díaz, Antonio: 43, 340, 464, 525.
Díaz, Antonio José: 375.
Díaz, Bartolomé: 178.
Díaz, Bernardo: 551.
Díaz, Bonifacio: 170.
Díaz, Domingo: 170, 250.
Díaz, Felipa: 70.
Díaz, Felipe: 49.
Díaz, Gertrudis: 62.
Díaz, Joaquín: 223.
Díaz, José: 562.
Díaz, Juan: 482.
Díaz, Juan Agustín: 551.
Díaz, Juan Antonio: 264.
Díaz, Juan José: 52, 561.
Díaz, Lorenza: 335.
Díaz, Lorenzo: 409.
Díaz, Manuel: 319.

Díaz, María Ignacia: 152.

Díaz, Micaela: 285.

Díaz, Miguel: 47, 146.

Díaz, Nicolás: 4, 46, 52, 62, 562.

Díaz, Pascual: 152.

Díaz, Pedro Antonio: 136.

Díaz, Pedro: 168.

Díaz, Tomás: 118, 367.

Díaz, Ventura: 100, 132.

Díaz de Llanos, Agustín: 1.

Díaz de Llanos, Antonio: 1.

Díaz de Llanos, Juan José: 386.

Díaz del Castillo, Antonio: 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254.

Díaz González, Tomás: 54.

Díaz Malpica, Juana: 43.

Díaz Mejía, Gertrudis: 118.

Díaz Melo de Betancur, Antonio: 557.

Díaz Melo, Francisco Javier: 440.

Díaz Melo, Marcos: 557.

Díaz Páez, Ignacio: 505.

Díaz Páez, Nicolasa: 505.

Diego Antonio: 206.

Diego Jacobo: 78, 112, 178.

Diego Martín: 67.

Diego Nicolás: 150.

Diego Pascual: 163.

Dominga Antonia: 281.

Dominga Dionisia: 560.

Dominga María: 234.

Dominga Martina: 287.

Domingo Antonio César: 472.

Domingo Graciano: 248.

Domingo Luis: 496.

Domínguez, Gaspar: 8.

Domínguez, Juan: 114.

Domínguez, Manuel: 483, 567.

Domínguez, Marcos: 50, 200.

Domínguez, María: 8, 22.

Domínguez, María Francisca: 567.

Domínguez, Pascuala: 226.

Domínguez, Salvador: 109, 200.

Domínguez, Sebastiana: 254.

Domínguez, Simona: 109.

Domínguez González, Pascual: 317.

E

Eguilaz, Matías de: 180.

Enríquez, Juan: 141.
Enríquez, Lorenzo: 141.
Escalona, José: 495.
Escalona, José de: 253.
Escobar, Gertrudis de: 440.
Escobar, Juana de: 505.
Escobar, Manuel de: 181, 231.
Escuadra, Juan Antonio de: 322.
Escuadra, Juan Manuel de la: 295.
Escuadra, Juana Teodosia de la: 330.
Escuadra, Manuel de la: 478.
Escuadra, María Tiburcia de la: 302.
Espinosa, Micaela: 131.
Espinoza, Águeda de: 539.
Espinoza, Bartolomé de: 58.
Espinoza, Gertrudis de: 209.
Espinoza, Gregoria de: 458.
Espinoza, Josefa de: 188.
Espinoza, Juana: 521.
Espinoza, María Francisca: 461.
Espinoza, María Gertrudis de: 284.
Espinoza, Santiago de: 113.
Espíritu Santo, Antonio del: 236.
Espíritu Santo, Onofre del: 24.
Espíritu Santo, Pascual del: 163.
Estebes, Juan: 476.
Estefanía María: 24.
Estefanía Pascuala Serafina: 540.
Estrada, Antonio de: 491.
Estrada, Clara María de: 341.
Estrada, Feliciano de: 466.
Estrada, José de: 19.
Estrada, Josefa de: 19.
Estrada, Margarita de: 134.
Estrada, María: 244.
Estrada, María Clara de: 76.
Estrada, Micaela Antonia de: 76.
Estrada, Simón Tadeo de: 491.
Estudillo, Antonio de: 130.
Estudillo, Diego: 130.
Eusebia María: 146.

F

Fabiana Sebastiana: 489.
Fajardo, Antonio: 308.
Fajardo, Felipe: 516.
Fajardo, Ignacio José: 404.
Fajardo, José: 152.
Fajardo, José Antonio: 516.
Fajardo, Manuel Antonio: 152.
Fajardo, Sebastiana: 136.

Faustino José: 320.
Feliciana Pascuala: 432.
Felipa de Jesús: 488.
Felipa Francisca: 385.
Felipa Josefa: 134.
Felipa María: 442.
Felipa Martina: 501.
Felipe de Jesús: 85, 315.
Felipe Santiago: 320, 336, 432, 441, 503.
Félix Gabriel: 21.
Félix José: 163.
Félix Martín: 136.
Fernández, Antonio: 343.
Fernández, José: 261.
Fernández, Teresa: 212.
Fernández de Prado, José: 202.
Flores, Bartolomé: 20.
Flores, Diego: 64, 254, 295.
Flores, José: 447.
Flores, José Alejandro: 241.
Flores, Juan: 131, 496.
Flores, Lázaro: 324, 496.
Flores, Manuel Ángel: 283.
Flores, María: 161, 174.
Flores, María Anna: 235.
Flores, María Gertrudis: 422.
Flores, Mathiana: 20.
Flores, Nicolás: 66.
Flores, Tomás: 156, 502.
Flores, Vicenta: 534.
Flores López, Marcos: 183.
Flores Maldonado, Diego: 534.
Fraguas, Miguel José de: 249.
Francisca Ángela: 416.
Francisca Antonia: 59.
Francisca Cayetana: 127.
Francisca Jerónima: 165.
Francisca Luisa: 489.
Francisca Marcelina: 120.
Francisca María: 7, 48, 79, 97, 289.
Francisca Melchora: 147.
Francisca Paula: 69.
Francisco Florencio: 53.
Francisco Javier: 140, 146, 179, 303, 487.
Francisco José: 157.
Francisco Manuel: 74.
Francisco Miguel: 13.
Frizero, Ambrosio: 482.

Fuente, Juan Antonio de la: 25, 27.

Fuentes, Agustín de: 68, 519, 531.

Fuentes, Claudia Antonia de: 292.

Fuentes, Dominga de: 106.

Fuentes, Juan de: 225, 236.

Fuentes, Marcelo Antonio de: 531.

Fuentes, María de: 68, 519.

Fuentes, María Manuela de: 348.

Fuentes, Salvador: 442.

Fusaro, Ambrosio Nicolás: 461.

G

Gabriel José: 238.

Gaitán, Manuel: 5, 6.

Galicia, Antonia: 177.

Galindo, Josefa: 166.

Galindo, Juan: 166.

Gallegos, Margarita: 107.

Gamboa, María: 565.

Gamboa, Teresa de: 164

Gamboa, Tomasa de: 538.

García, Ana: 82.

García, Anastasio: 490.

García, Ángela: 198.

García, Anna Josefa: 412.

García, Anna María: 504.

García, Antonio: 252, 446, 451.

García, Bernardo: 147, 548.

García, Carlos: 109.

García, Carlos José: 356.

García, Catarina: 2.

García, Cristóbal: 490.

García, Diego: 276.

García, Felipa: 490.

García, Félix: 218.

García, Francisca: 51.

García, Francisca Antonia: 548.

García, Francisco: 166, 310.

García, Isabel María: 181.

García, José: 446, 552.

García, José Manuel: 413.

García, Josefa: 128.

García, Juan: 2, 88, 217.

García, Juan Antonio: 451.

García, Juan Francisco: 147.

García, Juan José: 339.

García, Juana Petra: 370.

García, Lorenzo: 552.

García, Lucas Ignacio: 552.

García, Luis: 102.

García, Manuel: 58, 269.

García, María: 351, 515.
García, María Teresa: 10.
García, Micaela: 88.
García, Micaela Francisca: 241
García, Micaela Tadea: 334.
García, Miguel: 13.
García, Rosa: 128.
García, Rosa María: 181, 231.
García, Simón: 316, 320.
García de Figueroa, Alonso: 193.
García de Figueroa, Antonia: 102, 151.
García de Figueroa, Felipe: 527.
García de Figueroa, Juan: 527.
García de los Reyes, Melchora: 2.
García de Rivas, Cristóbal: 490.
García Figueroa, María: 524.
García Páez, María: 464.
García Rendón, Francisco: 445.
García Rendón, José: 107.
Garduño, Francisco: 13.
Garduño, Inés: 182.
Garduño, Nicolás de: 29.
Garnica, María: 142.
Gaytán, Manuel: 37.
Gertrudis de la Concepción: 26.
Gertrudis de la Encarnación: 135.
Gertrudis de la O: 100.
Gertrudis Felipa: 65.
Gertrudis Josefa: 343.
Gertrudis María: 78, 95.
Gil, Marcelo: 260.
Gil Araujo, Juan: 333.
Giraldo, Miguel: 171.
Gómez, Andrés: 149.
Gómez, Antonia Rita: 563.
Gómez, Antonio: 181.
Gómez, Cristóbal: 32.
Gómez, José: 172.
Gómez, Juan: 220, 255.
Gómez, Juan José: 218.
Gómez, Luisa: 32.
Gómez, Manuel: 213, 239, 245.
Gómez, Margarita: 400.
Gómez, María Casilda: 259.
Gómez, Pedro José: 459.
Gómez, Sebastiana: 296.
Gómez Camargo, Antonio: 114.
Gómez Camargo, Manuel José: 286.
Gómez de Arellano, Lugarda: 172.

Gómez de Valencia, Teresa: 485.

Gómez del Castillo, Juan Jerónimo: 454.

Gómez Maya, Juan: 100, 257

González, Ana María: 405.

González, Andrés: 101.

González, Antonio: 45.

González, Bernabé: 196.

González, Bernardino: 191.

González, Bernardo: 132.

González, Catarina de: 85.

González, Clemente: 484.

González, Cristóbal: 369.

González, Felipa: 439.

González, Francisco: 182.

González, Gabriel: 39.

González, Gertrudis: 36.

González, Hipólito: 95, 293, 432.

González, Jerónimo: 484.

González, Joaquina: 357.

González, José: 4, 28, 95, 197, 529.

González, José Elías: 182.

González, Josefa: 27.

González, Juan: 4, 189, 531.

González, Juan Antonio: 450.

González, Juan José: 493, 513.

González, Julián: 132.

González, Luis Bernardo: 565.

González, Manuel: 39, 60, 125, 438, 520, 525, 559.

González, Manuela: 217, 329.

González, María: 4, 31, 46, 91, 124.

González, María de la Concepción: 525.

González, María Manuela: 559.

González, María Teresa: 27, 553, 559.

González, Martín: 62.

González, Melchor: 565.

González, Miguel: 62, 101, 189.

González, Nicolás: 6, 35, 90, 196.

González, Nicolás Antonio: 563.

González, Pedro: 46, 289.

González, Petrona: 104.

González, Rita: 333.

González, Salvador: 231.

González, Sebastián: 399.

González, Sebastiana: 58, 207, 556.

González, Simón Antonio: 559.

González, Tadea: 434, 497.

González, Tomasa Lucia: 188

González, Toribio Ignacio: 9.

González Cordero, Álvaro: 191.

González de Arratia, Francisca
Javiera: 355.

González de Arratia, Juan: 188, 298.

González de Salazar, Miguel: 90.

González de Sepúlveda, Juan: 44.

González de Sepúlveda, Juana
Francisca: 46.

González de Vabiño, María: 194.

González Sepúlveda, Juan: 553.

González Téllez, José: 169.

Gordillo, Bartolomé: 210.

Gordillo, Dominga Antonia: 313.

Gordillo, Francisco: 210.

Gordillo, José: 49.

Gordillo, Juana: 49.

Gordillo, Magdalena: 220.

Granero, José de: 86.

Granero, Manuel Antonio: 86.

Granero, Pedro: 169.

Graneros, Manuela Josefa: 331.

Gregoria de la Concepción: 15.

Gregoria Eugenia Feliciana: 398.

Gregoria María: 487.

Gregorio Antonio: 155, 418.

Guadalupe Guevara, José de: 549.

Guadarrama, Andrea Francisca: 484.

Guadarrama, Ángela Rita de: 328.

Guadarrama, Antonio: 436.

Guadarrama, Antonio Miguel de: 75.

Guadarrama, Blas de: 236.

Guadarrama, Francisca Úrsula de:
291.

Guadarrama, Manuel: 222.

Guadarrama, María de: 43, 535.

Guadarrama, María Micaela de: 75.

Guadarrama, Rosa de: 4.

Guadiana, Gertrudis: 486.

Guerra, Juan: 251.

Guerra, Juan Andrés: 224.

Guevara, Cristóbal: 549.

Gutiérrez de Erradillo, María
Francisca: 151.

Gutiérrez, Agustín: 151.

Gutiérrez, Eusebio: 493.

Gutiérrez, Gaspar: 149.

Gutiérrez, Gertrudis: 191.

Gutiérrez, Inés: 59.

Gutiérrez, Inés Anastasia: 363.

Gutiérrez, José Antonio: 11.

Gutiérrez, Juan Antonio: 115.

Gutiérrez, Juan Simón: 415.

Gutiérrez, Juana: 115.
Gutiérrez, Lorenza: 207.
Gutiérrez, Luis: 388.
Gutiérrez, Magdalena: 149.
Gutiérrez, María: 261.
Gutiérrez, María Ana: 493.
Gutiérrez, María Francisca: 112.
Gutiérrez, María Manuela: 263.
Gutiérrez, Mateo: 11.
Gutiérrez, Nicolás: 16.
Gutiérrez, Rita: 465.
Gutiérrez, Sebastiana: 161.
Gutiérrez, Vicenta: 203.
Guzmán Nicolasa: 298.
Guzmán, Diega Eugenia: 508.
Guzmán, Ignacio: 14.
Guzmán, Ignacio de: 159.
Guzmán, Juan Bernardo de: 222.
Guzmán, Magdalena de: 199.
Guzmán, María de: 510.
Guzmán, Matías de: 159.
Guzmán, Miguel de: 199, 510.
Guzmán, Nicolás de: 170.
Guzmán, Pedro: 205.
Guzmán, Pedro Antonio: 508.

Guzmán, Rosa de: 31, 164.

H

Hernández, Alonso: 92.
Hernández, Andrea Florencia: 541.
Hernández, Antonia: 34, 445.
Hernández, Antonia de: 55.
Hernández, Antonio: 26, 92, 95, 108, 113, 208, 345, 521, 523, 541.
Hernández, Cristóbal: 379.
Hernández, Diego Eliseo: 521.
Hernández, Domingo: 313.
Hernández, Felipa: 36.
Hernández, Francisco: 112.
Hernández, Gregoria: 49.
Hernández, Inés: 93.
Hernández, José: 73, 188, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 313, 318, 321, 322, 325, 331, 332, 334, 341, 377, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 431, 438, 439, 440, 445, 450, 451, 452, 453, 455, 459, 466, 468, 475, 481, 483, 484, 485, 486, 489, 492, 494, 497, 498, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519,

520, 521, 522, 523, 524, 525, 526,
527, 528, 529, 530, 531, 532, 533,
534, 535, 536, 537, 538, 539, 540,
541, 542, 543, 544, 545, 546, 547,
548, 549, 550, 551, 552, 553, 554,
555, 556, 562, 563, 568.

Hernández, Juan Antonio: 91.

Hernández, Juan José: 471.

Hernández, Juan: 557, 558, 559, 560,
561, 564, 565, 566, 567.

Hernández, Juana: 209, 247, 271.

Hernández, Lugarda Dominga: 239.

Hernández, Luis José: 453, 456.

Hernández, Luisa María: 95.

Hernández, Manuel: 517.

Hernández, María: 36, 200.

Hernández, Martín: 7.

Hernández, Mateo: 92, 150, 344.

Hernández, Mónica Efigenia: 92.

Hernández, Nicolás: 209.

Hernández, Pascuala: 152.

Hernández, Sebastián: 244.

Hernández, Tadea: 224.

Hernández, Tomás: 517.

Hernández de Nápoles, Pascuala: 63.

Herrera, José Joaquín de: 452.

Herrera, Pedro: 431, 438.

Herrera, Pedro de: 149.

Hidalgo, Bernardo: 19.

Hidalgo, José: 19.

Hilario: 241.

Hilario Antonio: 427.

Hinojosa, Francisco de: 25.

Hinojosa, Gertrudis: 192.

Hinojosa, Gertrudis de: 44.

Hinojosa, Josefa María de: 44.

Hinojosa, Manuel de: 331.

Hinojosa, María: 29.

Hinojosa, Rosa de: 25.

I

Ibáñez, Diego: 244.

Ibáñez, Francisco: 238.

Ibáñez, Juan de: 246, 248.

Ibarra, de: 282.

Ibarra, Diego Alonso de: 424.

Iglesias, Cristóbal: 327.

Iglesias, Diego de: 268.

Iglesias, Teresa de: 567.

Ignacia Tadea: 523.

Ignacio Jacobo: 78.

Ignacio Juan: 45.

Inés Francisca: 245.

Inés Juana: 78.
Inés María: 503.
Inés Polonia: 431.
Inés Vicenta: 404.
Inés de Guadalupe: 22.
Iniesta, Francisca de: 196.
Iniesta, Juan de: 196.
Isabel Gertrudis: 168.
Isabel María: 38, 65, 92, 110, 122, 238, 345.
Isabel María de la Encarnación: 166
Isidora Gertrudis: 231.
Isidra María: 433.
Isojo, Josefa Andrea de: 525.
Iturbe, Antonio de: 3
Iturbe, José Rafael de: 383.
Iturbe, Luisa de: 3.
Izquierdo, María: 240.
J
Jacinto Andrés: 148.
Jaimes, Nicolás: 22, 26.
Javiera Josefa: 399.
Jerónimo Antonio: 433.
Jerónimo Esteban: 217.
Jiménez, Agustina: 451, 502.
Jiménez, Alejo: 148, 161.
Jiménez, Antonia: 436, 549.
Jiménez, Bernabé Antonio: 387.
Jiménez, Bernabela: 17.
Jiménez, Cayetano: 394.
Jiménez, Cecilia: 136.
Jiménez, Diego: 1.
Jiménez, José: 149, 224, 229, 243, 522.
Jiménez, José Antonio: 266.
Jiménez, Juan: 53, 490.
Jiménez, Manuel: 228, 233.
Jiménez, Marcos Alejandro: 533.
Jiménez, María: 102, 490.
Jiménez, María Ana: 148.
Jiménez, María Luisa: 1.
Jiménez, Nicolás: 34.
Jiménez, Pedro: 136, 179.
Jiménez, Petrona: 22.
Jiménez, Rafaela: 486.
Jiménez, Rita Antonia: 376.
Jiménez, Tadeo: 522.
Jiménez, Teresa: 102.
Jiménez, Tomás: 30, 150.
Jiménez del Castillo, Antonio: 157.

Joaquín Bernardo: 160.
Joaquín Jerónimo: 166.
Joaquín Manuel: 476.
Jorge Leonardo: 294.
José Antonio: 239, 457, 467.
José Antonio Elías: 145.
José Elías: 145.
José Francisco: 78.
José Guadalupe: 480.
José Jorge: 291, 423.
José Manuel: 472.
José Mariano: 474.
José Rafael: 93.
José Santiago: 463.
José Silverio: 477.
José Tadeo: 420.
Josefa de la Encarnación: 83, 119, 146, 504.
Josefa Margarita: 92.
Josefa María: 191.
Juan Antonio: 21, 330, 442, 471, 476.
Juan Cayetano: 89.
Juan Crisóstomo: 157.
Juan Cristóbal: 533.
Juan de Dios: 433, 540, 555, 566.
Juan Domingo: 284.
Juan Esteban: 60.
Juan Francisco: 96, 144.
Juan Hipólito: 59.
Juan Ignacio Antonio: 267.
Juan José: 265, 513.
Juan José Francisco: 13.
Juan Luis: 311.
Juan Manuel: 272, 463, 464, 479.
Juan Martín: 125.
Juan Miguel: 465, 466.
Juan Nicolás: 111.
Juan Pablo: 110.
Juan Pedro: 85, 184.
Juan Tadeo: 325.
Juan Tomás: 117.
Juan Valentín: 492.
Juana Alejandra de Guadalupe: 543.
Juana Antonia: 85, 165, 523.
Juana Damiana: 5.
Juana de la Candelaria: 155.
Juana de la Encarnación: 123.
Juana Dominga: 60, 125.
Juana Elsearia: 358.
Juana Felipa: 100.

Juana Francisca: 169.
Juana Gertrudis: 29, 342, 492.
Juana Isabel: 154.
Juana Josefa: 500.
Juana Leonor: 232.
Juana María: 40, 112, 125, 379, 410, 420.
Juana Martina: 174.
Juana Nicolasa: 500.
Juana Serafina: 179, 540, 566.
Juana Simona: 117.
Juana Vicenta: 428.
Juárez, Isidora: 371.
Juárez, Juan Cayetano: 560.
Juárez, Manuel: 370, 437.
Juárez, Miguel Jerónimo: 560.
Julián Manuel: 487.
Juliana Martina: 500.

L

Landero, Diego: 430.
Landero, José Francisco: 376.
Landero, Juan Antonio: 246, 305, 468.
Landero, Juliana Juana: 59.
Landero, Lucas: 59.
Landeros, María Leonarda: 481.

Lara, Alberto de: 306.
Lara, Antonio de: 474.
Lara, Blas de: 172, 395.
Lara, Francisco de: 309.
Lara, Francisco Javier de: 309.
Lara, Gertrudis Petrona de: 530.
Lara, José Antonio de: 251.
Lara, Josefa de: 364.
Lara, Juan Antonio de: 273.
Lara, María Gertrudis de: 74.
Lara, María Josefa de: 519.
Lara, Melchor de: 15.
Lara, Micaela de: 74.
Lara, Miguel Jerónimo de: 318.
Lara, Pedro de: 128, 227.
Lara, Tomás de: 15.
Larrondo, María de la Concepción: 509.
Laso, Juan Francisco: 214.
Laso, Santiago: 214.
Laura Efigenia: 531.
Leiva, José de: 97.
Leiva, María de: 97.
León, Andrea de: 56.
León, Diego de: 240.

León, Juan Francisco de: 47.
León, Nicolás de: 47.
Leonarda Eusebia: 418.
Leyva, Mateo de: 530.
Leyva, Santiago de: 530.
Lezama, Antonio: 102.
Lezama, Antonio Lorenzo de: 151.
Lezama, Lorenzo: 116.
Lezama, Lorenzo Antonio: 151.
Lezama, Pascual de: 102.
Lizama, Antonio Lorenzo: 524.
Lizama, Francisco Marcelo: 524.
Lizama, José de: 8, 21, 61.
Lizama, Manuel José de: 116.
Lobato, Casimiro de: 211.
Lobato, Manuel: 211.
Lobato, Mathiana: 211.
Lodosa, Pedro: 281.
López, Andrea: 377.
López, Antonia: 19.
López, Antonio: 45.
López, Antonio Juan: 307.
López, Basilio: 330.
López, Bernabela: 190.
López, Jacinta: 205.
López, Joaquín: 337.
López, José: 183, 301.
López, José Antonio: 285.
López, Juana Josefa: 162.
López, Juana Micaela: 499.
López, Juana Simona: 190.
López, Manuel: 209, 247, 461, 547.
López, María: 1, 205.
López, María Antonia: 372.
López, Nicolasa: 393.
López, Pedro: 21.
López, Salvador: 218.
López, Tadeo Simón: 307.
López, Vicente: 547
López Tello, Andrés: 47.
López de Salazar, José Antonio: 402.
Lorenza de la Concepción: 264.
Lorenzo Antonio: 31, 186, 300.
Lorenzo Elías: 280.
Lorenzo Manuel: 110.
Lucas Elías: 478.
Lucas Miguel: 360.
Lucas Pedro: 311.
Lucia, José de: 4.
Luengo, Lorenzo: 257, 281, 287.

Luisa Bernarda: 160.
Luisa Felipa: 67.
Luisa Juliana: 66, 154.
Luisa María: 21.
Lujan, Benito Silvestre: 350.
Lujano, Cristóbal: 108.
Lujano, María: 108.
Luna, Francisco Javier de: 489.
Luna, José de: 55.
Luna, Luis de: 55, 489.

M

Machado, Cristóbal: 235, 252.
Machado, Luis: 190.
Machado, María: 252.
Machado, María Teresa: 421.
Machado, Matías: 192.
Machado, Rosa: 25.
Machado, Tomás: 44, 192.
Machareñas, Micaela de: 554.
Madero de Mota, Juana: 35.
Madero, Manuel: 16.
Madero, María de: 325.
Madero, Sebastiana: 39.
Maldonado, Gertrudis: 541.
Maldonado, José de: 401.
Maldonado, Juana: 374.
Maldonado, Juana María de: 300.
Mancaredo, Alejandro: 219.
Mancilla, Francisco: 319, 322, 329.
Mancilla, Joaquín: 316.
Mancilla, Joaquín Alejandro: 447.
Mancilla, Juan: 223, 346.
Mancilla, Lorenza: 79.
Mancilla, María: 35.
Manuel Antonio: 277.
Manuel Ascencio: 122.
Manuel Cayetano: 555.
Manuel Elías: 32, 42, 210.
Manuel Francisco: 13.
Manuel Joaquín Ciro: 327.
Manuel José: 2, 43, 448.
Manuela Antonia: 482.
Manuela de la Encarnación: 91.
Manuela Gertrudis: 153.
Manuela María: 144, 185, 517.
Manuela Nicolasa: 157.
Manuela Pascuala: 21.
Marcela María: 253, 347.
Marcelino Antonio: 347.
Marcelino Eusebio: 568.

Marcelo Sebastián: 92.
Marchasa, José: 478.
Marchena, Cristóbal: 225.
Marcial Nicolás: 503.
Marcos Joaquín Elías: 32.
Marcos Manuel: 268.
Marcos Miguel: 208.
Margarita: 378.
Margarita Bernabela: 310.
Margarita de la Encarnación: 267.
Margarita Francisca: 53.
Margarita Gertrudis: 206, 414.
Margarita Gregoria: 319.
María Agustina: 137.
María Antonia: 80, 110, 201, 204, 208, 368, 444, 471, 550, 565.
María Antonia de la Encarnación: 394.
María Beatriz: 193.
María Bernarda: 318, 543.
María Candelaria: 332, 496.
María Catarina: 517.
María Clara: 24, 347.
María de Guadalupe: 153, 221, 406.
María de Jesús: 274, 322.
María de la Candelaria: 64, 201, 324, 380, 479.
María de la Concepción: 96, 121, 165, 179, 186, 243, 426, 429, 507, 552.
María de la Encarnación: 26, 38, 86, 90, 111, 141, 145, 175, 187, 218, 229, 278, 326, 375, 441, 501.
María de los Dolores: 472.
María del Carmen: 33, 356, 496.
María Dolores: 366.
María Dominga: 91.
María Efigenia: 175.
María Elías: 42.
María Gertrudis: 84, 96, 112, 120, 178, 184, 258, 443, 489, 528, 541.
María Gertrudis de la Encarnación: 553.
María Guadalupe: 262, 467.
María Isabel: 48.
María Jacinta: 20, 474.
María Jerónima: 33, 111.
María Josefa: 67, 246, 308, 338, 427, 463, 560.
María Juana: 403.
María Leocadia: 315.
María Leonarda: 110.
María Magdalena: 148, 157, 280, 407.
María Manuela: 515.
María Margarita: 530.

María Martha: 103.
María Micaela: 158.
María Nicolasa: 187.
María Paula: 53.
María Petra: 555.
María Petrona: 175.
María Rosa: 132, 160, 173, 491.
María Salomé: 89, 153, 531.
María Sandy: 54.
María Simona: 390.
María Teresa: 40, 178, 186, 193, 257, 320, 411, 484, 503, 510, 560.
María Teresa de Jesús: 155, 307.
María Tomasa: 157.
Márquez, José: 10, 28, 196.
Martha Francisca. 60.
Martín José: 208, 560.
Martina Eugenia: 290
Martínez, Andrés: 195.
Martínez, Antonia: 136.
Martínez, Antonio: 99.
Martínez, Cristóbal: 35.
Martínez, Diego: 215.
Martínez, Felipe: 35.
Martínez, Fernando: 94.
Martínez, Francisco: 55.
Martínez, Gregorio: 221, 222.
Martínez, Juan: 216, 217, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250.
Martínez, Juana: 180.
Martínez, Juana Antonia: 408.
Martínez, Luisa: 195.
Martínez, Magdalena: 111.
Martínez, María: 63, 99.
Martínez, María Gertrudis: 55.
Martínez, María Guadalupe: 187.
Martínez, Miguel: 145, 532.
Martínez, Nicolás: 318.
Martínez, Nicolasa: 94.
Martínez, Petra: 514.
Martínez, Sebastián Francisco: 532.
Martínez, Vicente: 216, 217, 219.
Mateo Juan: 65.
Mathiana de la Encarnación: 15, 93.
Mathiana Isabel: 126.
Matías Francisco: 127.
Matías Santiago: 117.
Máximo Santiago: 431.

Maya, Antonio: 98.
Maya, Manuela: 98.
Maya, María: 100.
Maya, María Manuela: 564.
Maya, Micaela: 73.
Maya, Pedro Cayetano de: 323.
Mayoral, Francisco Toribio de: 123.
Medina, Josefa de: 531.
Medina, Josefa: 519.
Medina, María de: 114.
Medina, Sebastián de: 29, 47.
Medrano, Manuel de: 148.
Medrano, Margarita de: 470.
Mejía, Agustina: 82.
Mejía, Antonia: 447.
Mejía, Antonio: 54, 129.
Mejía, Bernabé: 33, 51, 368.
Mejía, Blas Antonio: 186.
Mejía, Elucaria María: 51.
Mejía, Felipa Gertrudis: 452.
Mejía, Francisca: 548.
Mejía, Francisca Javiera de: 344.
Mejía, Francisco: 562.
Mejía, José Fabián: 54.
Mejía, Juan: 514.
Mejía, Juan Francisco: 421.
Mejía, Juana Antonia: 558.
Mejía, Luis: 442, 449, 450.
Mejía, Manuela: 449.
Mejía, María: 118, 172, 216, 219, 551.
Mejía, María Tomasa: 301.
Mejía, Nicolás: 186, 558.
Mejía, Pedro Vicente: 234.
Mejía, Polonia: 101.
Mejía, Sebastián: 30.
Mejía, Tadeo: 514.
Mejía de Lagos, José Andrés: 536.
Mejía de Lagos, Manuela: 268.
Melchora de la Concepción: 10.
Melchora Febronia: 61, 162.
Melchora María: 138.
Melo, Antonio: 215, 228.
Melo, Gertrudis: 86, 145.
Melo, Isidro: 484.
Melo, Manuel: 133.
Melo, María Gertrudis: 516.
Méndez, Diego: 205.
Méndez, Isidro Leoncio: 205.
Méndez, Lucas: 62.
Méndez, María Rosa: 230.

Mendieta, Baltazar de: 94.
Mendieta, Luisa de: 23.
Mendieta, Marcelo: 94, 434, 497.
Mendieta, María Águeda de: 316.
Mendieta, María Antonia: 564.
Mendieta y Vega, Juan Antonio: 564.
Mendinieta, Bernarda: 293.
Mendoza, Bernabé de: 519.
Mendoza, Bernabé Antonio de: 106.
Mendoza, Isabel de: 34.
Mendoza, José de: 106.
Mendoza, Juan de: 507.
Mendoza, Nicolás de: 126.
Mendoza, Valentín José de: 507.
Meneses, Ignacio: 328, 329.
Meneses, Isidro: 101, 328, 498.
Meneses, José Ignacio: 343.
Meneses, Luisa Ignacia: 306.
Meneses, María: 101.
Meneses, Mónica: 498.
Mercado, Antonio: 22, 164.
Mercado, Francisco: 167, 176.
Mercado, Jerónimo: 176.
Micaela de la Encarnación: 121.
Micaela Francisca: 208, 346.
Micaela Jerónima: 210, 249, 533.
Micaela Juana: 65.
Micaela María: 347.
Miguel Felipe: 146.
Miguel Jerónimo: 33, 64, 139, 162, 171.
Millán, Diego: 56.
Millán, Félix Martín: 70.
Millán, Francisco Martín: 70.
Millán, Isabel: 71.
Millán, Pedro: 43.
Miranda, Diego: 473.
Miranda, José de: 84.
Miranda y Flores, Ana: 556.
Molina, Gertrudis: 518.
Molina, José: 518.
Molina, Lázaro Sebastián: 487.
Molina, Manuel Jerónimo de: 230
Molina, Manuela: 57, 505.
Molina, María Teresa: 286.
Molina, Nicolás de: 57.
Mondragón, Anna de: 42.
Mondragón, Antonio de: 59.
Mondragón, Cayetano: 36, 120.
Mondragón, José de: 189, 250.

Mondragón, José Antonio de: 39.
Mondragón, Josefa de: 189.
Mondragón, Leonor de: 141.
Mondragón, Pedro José: 31.
Mónica Tadea: 549.
Monroy: 327.
Monroy, Angela Rita de: 251.
Monroy, Cristóbal de: 58.
Montarelo, Alejandro: 216.
Montero, Diego: 56.
Montero, José: 99.
Montero, Juan José: 127.
Montes de Oca, Ángela Francisca: 542.
Montes de Oca, Petra de: 476.
Montoya, José: 302.
Montoya, Juan Gregorio: 377.
Montoya, Manuela Felipa: 401.
Montoya, María: 354.
Mora, Antonia Josefa de: 556.
Mora, Ventura de: 556.
Morales, Antonia de: 156.
Morales, Bernabé: 37.
Morales, Cristóbal Tadeo: 523.
Morales, Gabriel de: 37.
Morales, Juana: 82.
Morales, Juana de: 8.
Morales, Lucas: 63.
Morales, Marcelo de: 24.
Morales, María: 502.
Morales, María Lugarda: 156.
Morales, Melchora: 545.
Morales, Nicolás: 495.
Morales, Rosa de la Encarnación: 6.
Moreno, Ambrosio: 145, 447.
Moreno, Ana: 490.
Moreno, Antonia: 120.
Moreno, Juan José: 20.
Moreno, Lorenzo: 551.
Moreno, Manuel: 249, 508.
Moreno, Marcos: 3.
Moreno, Nicolasa María: 551.
Moreno, Pedro: 3.
Morica, José: 212.
Morica, Juana: 212.
Mota, Francisco de: 79.
Mota, Marciala de: 79.
Mota, Teresa de: 35.
Muras, José Antonio: 249.

N

Nápoles, Antonio de: 93.
Nápoles, Francisco: 234.
Nápoles, Juana Antonia de: 93.
Nápoles, María de: 147.
Nápoles, Pascuala de: 88.
Nava, Francisco de: 58.
Nava, Juan: 487.
Nava, Juan de: 58.
Nava, Juan Manuel de: 488.
Nava, Lugarda de: 182.
Nava, María de: 236, 493.
Nava, Miguel de: 106.
Nava, Pedro de: 488.
Nava, Roche de: 353.
Nava, Simona de: 73.
Navarrete, Antonia Catarina: 446.
Navarrete, Gertrudis de: 473.
Navarrete, José Patricio de: 481.
Navarrete, Nicolás de: 110.
Nicolás Antonio: 140.
Nicolás Martín: 185.
Nicolás Salvador: 30.
Nicolasa; 265.
Nicolasa de la Concepción: 167.
Nicolasa Efigenia: 424.
Nicolasa María: 30, 180, 387.
Nieto, Nicolás: 37.
Nieves, María de las: 373.
Nolasco, Pedro: 516.
Núñez, Anna Gertrudis: 272.
Núñez, Catarina: 84.
Núñez, Cristóbal: 408.
Núñez, Isabel: 101, 498.
Núñez, José: 101, 230.
Núñez, Juan Manuel: 462.
Núñez, Nicolás Julián: 84.
Núñez de Lara, Juan: 106.
Núñez de Lara, María Josefa: 106.
Núñez de los Ángeles, Francisco: 204.

O

Olaeta, Manuel Francisco de: 458.
Olguín, Lorenza de: 12.
Olguín, María de: 12.
Olivares, Bernarda de: 260.
Olivares, Gertrudis de: 244.
Olivares, Juana de: 250.
Ollalia y Cervantes, Manuela Gertrudis: 283.
Orihuela, Antonio de: 213.
Orihuela, Juan de: 245, 257.

Orihuela, Pedro: 446.
Orihuela y Castillo, Juan de: 213, 214.
Orihuela y Castillo, Juan Marcelino: 210.
Orive, Diego: 21.
Orive, Gertrudis de: 40.
Orozco, Ángela María de: 522.
Orozco, Bernabé de: 256.
Orozco, Casilda de: 522.
Orozco, José de: 192.
Orozco, Juan de: 51.
Orozco, Manuel de: 499.
Orozco, María: 70.
Orozco, María Josefa de: 192.
Orozco, María Lugarda de: 499.
Ortega, Antonio de: 143.
Ortega, Juan Leocadio de: 412
Ortega, Juana: 143.
Ortega, Sebastián de: 48.
Ortiz, Andrés: 196.
Ortiz, Antonio: 107, 134.
Ortiz, Blas: 187.
Ortiz, Francisco: 220, 463.
Ortiz, Gabriel José: 257.
Ortiz, José: 52, 75, 107, 349.

Ortiz, José Antonio: 187.
Ortiz, Lorenzo: 41, 229.
Ortiz, Luis: 237.
Ortiz, Luis José: 352, 506.
Ortiz, María Josefa: 75.
Ortiz, Melchora: 134.
Ortiz, Miguel: 41.
Ortiz, Teresa: 58.
Ortiz de Estrada, José: 54.
Osorio, Antonio: 240.
Osorio, Juan Antonio: 243.
P
Páez, Cayetano: 57.
Páez, Francisca María: 550.
Páez, Ignacio Antonio: 57.
Páez, Onofre: 57.
Paredes, Bernabé: 176.
Paredes, Dominga: 176.
Paredes, Tiburcio: 500.
Parra, Francisco: 499.
Parra, Juan Antonio de la: 8.
Parra, Tomás de la: 61, 76.
Pascual Bernardino: 7.
Pascual Diego: 506, 568.
Pascual Domingo: 284.

Pascual Francisco: 267, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 300, 301, 303, 305, 306, 459.

Pascuala Andrea: 7.

Pascuala Bernarda: 185.

Pascuala Cayetana: 130.

Pascuala Francisca: 202.

Pascuala Manuela: 117.

Pascuala María: 28, 30, 133, 389, 546.

Pascuala Petrona: 67.

Pedraza, Diego de: 50.

Pedraza, Juan Antonio: 77.

Pedraza, Juan Antonio de: 50.

Pedraza, Luis: 279.

Pedraza, Manuel: 260.

Pedraza, Rita: 402.

Pedro Domingo: 45.

Pedro Felipe: 103.

Pedro Francisco: 13.

Pedro Lucas: 45.

Pedro Manuel: 435.

Pedro Martín: 174.

Pedro Pablo: 391.

Pedro Román: 355.

Peña, Antonio de la: 25, 132.

Peña, Bernardino de la: 123.

Peña, Juan Antonio de la: 411.

Peña, Juan de la: 298.

Peña, Manuel de la: 57.

Peña, María Teresa de: 195.

Peña, Pascuala de la: 119.

Peña, Petrona de la: 210.

Peña, Úrsula de: 195.

Peñaloza, Miguel de: 515.

Peralta, José Antonio: 406.

Perea, Juan de: 50.

Perea, Juana Gertrudis: 50.

Perea, Manuel: 490.

Peregrina, Juan de: 21.

Peregrina, Juan Antonio: 211.

Peregrina, Manuel: 238.

Peregrina, María de: 211.

Peregrina, Mateo: 439.

Peregrina, Nicolás de: 393.

Pérez, Alberto: 115.

Pérez, Antonio: 23, 99, 498.

Pérez, Atenógenes: 1.

Pérez, Bernabela María: 543.

Pérez, Clara: 96, 509.

Pérez, Francisca: 475.

Pérez, Francisco: 66, 255, 288.

Pérez, Gaspar: 68.
Pérez, Hipólito Casiano: 332.
Pérez, José: 498.
Pérez, Juan: 78, 235, 243.
Pérez, Juan Francisco: 371.
Pérez, Juana Gertrudis: 149.
Pérez, Manuel: 68, 115.
Pérez, Manuela: 131, 227.
Pérez, María Josefa: 295, 529.
Pérez, Melchora: 88.
Pérez, Pedro: 131.
Pérez, Salvador: 484, 485, 489, 491.
Pérez, Simona: 275.
Pérez, Tomasa: 138.
Pérez de Aguilar, Febronia: 512.
Pérez de Cabrera, Manuel: 177.
Pérez de Cabrera, María: 177.
Pérez de Estrada, Catarina: 339.
Pérez de Rivera, Alfonso: 28.
Pérez Vásquez, Antonia: 248.
Petra de la Encarnación: 276.
Petra Juana: 346, 413.
Petrona Anastasia: 127.
Petrona María: 183.
Pichardo, Antonia: 77, 209, 454.
Pichardo, Antonio: 31.
Pichardo, Cayetano: 36.
Pichardo, Diego: 120, 242.
Pichardo, Efigenia María: 171.
Pichardo, Efigenia: 323.
Pichardo, Elena de: 213.
Pichardo, Francisco Miguel: 127.
Pichardo, Francisco: 89, 171.
Pichardo, José Martín: 120.
Pichardo, José: 2, 174, 372.
Pichardo, Josefa: 4.
Pichardo, Josefa Casilda: 303.
Pichardo, Josefa Teresa: 54.
Pichardo, Juan: 537.
Pichardo, Juan Antonio: 313.
Pichardo, Juan Francisco: 537
Pichardo, Juana: 176.
Pichardo, Juana Petrona: 277.
Pichardo, Leonarda Antonia: 566.
Pichardo, Lugarda: 89.
Pichardo, Manuel: 510.
Pichardo, Margarita: 540.
Pichardo, Margarita Teresa: 566.
Pichardo, María Antonia: 305, 367.
Pichardo, María de Guadalupe: 425

Pichardo, María Teresa: 397.
Pichardo, Mateo: 2.
Pichardo, Mateo Efigenio: 271.
Pichardo, Micaela: 170.
Pichardo, Nicolás: 374.
Pichardo, Pedro: 226.
Pichardo, Pedro Manuel: 321.
Pichardo, Rosa: 113, 435.
Pichardo, Simón: 69.
Pichardo, Teresa: 170.
Pichardo Tobar, Nicolás: 505.
Pichardo Tobar, Pedro: 505.
Pineda, Felipe: 261.
Pineda, Francisca de: 64.
Pineda, Juan: 33, 169.
Pineda, Juan Antonio: 443.
Pineda, Juan de: 210.
Piñades, Antonio: 240.
Pliego, Ana del: 430.
Pliego, Domingo: 5.
Polonia Antonia: 392.
Ponce, Antonio: 221
Ponce, Francisca Marcelina: 242.
Ponce, Gaspar: 221.
Ponce, Gertrudis: 222.

Ponce, Joaquín: 230.
Prado, José Francisco de: 202.

Q

Quesada, Micaela: 557.
Quintana, Domingo Antonio: 181.
Quintana, Gertrudis: 509.
Quintana, Ignacio: 91.
Quintana, Juan: 107.
Quintana, Juan José: 43.
Quiñones, Francisca: 455.
Quiñones, Juan: 69, 232.
Quiñones, Juan Manuel: 542.
Quiroz, Bernardo de: 227.
Quiroz, Miguel José: 227.
Quiroz, Francisco: 499.
Quiroz, Gertrudis de: 32.
Quiroz, Isidro de: 65.
Quiroz, Juan Antonio de: 141.
Quiroz, Juan Manuel: 109.
Quiroz, Manuel de: 65, 87.
Quiroz, María de: 87.
Quitería, Jacinta: 140.
Quitería, Rita: 552.
R
Rafaela de los Dolores: 491.

Rafaela Gertrudis: 167.
Ramírez, Diego José: 539.
Ramírez, Gabriel: 98.
Ramírez, Jerónimo: 98.
Ramírez, Juan: 61, 162.e
Ramírez, Juan Ascencio: 12.
Ramírez, Juan José: 245.
Ramírez, Marcos: 122.
Ramírez, Matías: 55.
Ramírez, Miguel: 39.
Ramírez, Nicolás: 140, 162, 235.
Ramírez, Nicolasa: 52.
Ramírez, Salvador: 539.
Ramírez, Sebastián: 61.
Ramos, Teresa: 25.
Ramos Peralta, Andrés: 378.
Rangel, Francisco: 119.
Rebollar, María: 50.
Rebollo, Agustín: 40.
Rebollo, Juan: 40.
Rebollo, Pedro: 40, 120.
Reinaldos, Fabiana: 535.
Reinaldos, Matías José: 538.
Reis, María de los: 297.
Reis, Sebastián de los: 267,269, 271, 272, 303, 307, 308, 309, 310.
Rendón, José: 33, 36, 40.
Rendón, María: 98, 340.
Requena, Basilio: 258.
Reyes, Agustina de los: 353.
Reyes, Antonio de los: 48, 242.
Reyes, Baltazar de los: 136, 165, 168, 259.
Reyes, Catarina de los: 207.
Reyes, Gaspar de los: 14, 72.
Reyes, Jerónima María de los: 215.
Reyes, Josefa de los: 11.
Reyes, Juan de los: 185, 361, 544
Reyes, Juan Antonio de los: 48.
Reyes, Juan Francisco: 548.
Reyes, Juan Sebastián de los: 270.
Reyes, Juana: 58.
Reyes, Juana de los: 143.
Reyes, Juliana Hermenegilda: 544.
Reyes, Lorenzo de los: 72.
Reyes, Manuel: 556.
Reyes, Melchora de los: 2, 171, 189, 360.
Reyes, Miguel: 58, 133, 556.
Reyes, Miguel de los: 207, 548.

Reyes, Pascual de los: 355, 359, 360, 384.

Reyes, Sebastián de los: 261, 262, 263, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 304, 305, 306.

Reyes, Simón de los: 464.

Rico, José: 38.

Rico, Juan Antonio: 38.

Rincón Joaquín: 39.

Río, Agustín del: 3, 15, 34, 38, 60.

Río, Antonio del: 156.

Rioja Pastrana, Vicente de: 518.

Rioja y Pastrana, Francisco Miguel: 518.

Rita Anastasia: 423.

Rivas, Tomás de: 44.

Rivera, Agustín de: 18.

Rivera, Blas de: 103.

Rivera, Domingo de: 18.

Rivera, Gertrudis: 18.

Rivera, Gertrudis de: 18, 56.

Rivera, Juana Petrona: 103.

Rivera, María Teresa Inés de: 18.

Rivera, Micaela de: 105.

Rivera, Petra Juana de: 514.

Rivera, Salvador José de: 105.

Robles, Anastasio: 114.

Robles, Teresa de: 114.

Rocha, José de: 293.

Rodea, Juan: 10.

Rodolfo, Juan: 69, 467, 470, 474.

Rodríguez, Anastasio: 473.

Rodríguez, Andrés Antonio: 528.

Rodríguez, Antonio: 536.

Rodríguez, Felipa: 130.

Rodríguez, José Antonio: 114.

Rodríguez, Juan: 246.

Rodríguez, Juan Antonio: 528.

Rodríguez, Juan José: 17.

Rodríguez, María: 190, 225, 545.

Rodríguez, Miguel: 114.

Rodríguez, Miguel Jerónimo: 17.

Rodulfo, Juan: 454, 455, 456, 457, 462.

Rojas, Francisca de: 162.

Rojas, José: 46.

Rojas, José de: 56.

Rojas, Juan de: 56.

Rojas, Luis de: 351.

Romana Antonia: 365.

Romero, Bernabé: 215.
Romero, Gertrudis: 15.
Romero, Ignacio José: 233.
Romero, Juan: 341.
Romero, Juana: 98.
Romero, María Josefa Dolores: 527.
Romero, María Teresa: 18.
Romero, Nicolasa: 212.
Romo, Joaquín Antonio: 446.
Roque Santiago: 480.
Roque, Agustín: 283.
Rosa María: 13, 97, 146.
Rosa, Antonio de: 59.
Rosa, Dominga de: 156.
Rosa, Juan de la: 64.
Rosa, Juana de la: 562.
Rosal, Cristóbal: 534.
Rosal, Diego: 534.
Rosales, Clara: 197.
Rosales, Diego: 197.
Rosales, María Guadalupe: 336.
Rosas, María de: 81.
Ruiz, José: 248, 250.
Ruiz, Juan Manuel: 358.
Ruiz, Juana: 108.

Ruiz de la Parra, Nicolás: 76.
Ruiz de los Cabos, Antonia Josefa:
388.
Ruiz de Perea, Manuel: 511.

S

Salas, Manuela de: 256.
Salazar, Cristóbal de: 507.
Salazar, Diego de: 44.
Salazar, Gertrudis de: 44.
Salazar, Juana Antonia de: 409.
Salazar, Juana María de: 196.
Salazar, Manuel Antonio: 292.
Salazar, María: 526.
Salazar, María de: 192.
Salazar, María de la Concepción: 507.
Salazar, Matías de: 123.
Salazar, Miguel de: 258.
Salazar, Pedro: 472.
Salazar, Rosa de: 548.
Salgado, Andrés: 219.
Salguero, Andrés: 216, 256.
Salinas, José: 526.
Salinas, Juan Ambrosio: 365.
Salinas, Marcelo Antonio: 526.
Salvador Cayetano: 115, 177.

Salvador Esteban: 524.
Salvador José: 105.
Salvador Nicolás: 64, 154.
Samaniego, Domingo: 9.
Samaniego, Domingo de: 18.
Samaniego, Mateo de: 18.
Sámano, Ángela de: 529.
Sámano, Antonio José de: 535.
Sámano, Gertrudis Lugarda de: 273.
Sámano, Manuela de: 547.
Sámano, Marcos de: 278.
Sámano, María Teresa de: 200.
Sámano, Matías de: 99, 364.
Sámano, Rita Desideria de: 535.
Sámano, Salvador de: 200.
San Diego, Guadalupe de: 123.
San Diego, Juan de: 428.
San José, Gertrudis de: 76.
San Juan, Agustín de: 17, 24.
San Juan, Antonio de: 317.
San Juan, José de: 317.
San Pedro y Plata, Juan de: 354.
Sánchez, Antonia Ángela: 180.
Sánchez, Antonio: 51, 115.
Sánchez, Francisca: 558.
Sánchez, Gertrudis: 72.
Sánchez, Isidro: 148, 215.
Sánchez, José: 161.
Sánchez, Juan: 72, 87.
Sánchez, Juan Francisco: 51.
Sánchez, Luisa: 87, 547.
Sánchez, Mathiana: 352.
Sánchez, Micaela: 419.
Sánchez, Miguel: 161, 212, 251.
Sánchez, Nicolás: 51, 180.
Sánchez, Teresa: 251.
Sánchez de Angulo, Francisca: 186.
Sánchez de Pineda, Felipe: 204.
Sandí, Isabel de: 17, 64, 139.
Sandoval, Agustín de: 63, 88.
Sandoval, Antonia de: 17.
Sandoval, Francisca: 158.
Sandoval, Juana: 99.
Sandoval, Manuel: 469.
Sandoval, Miguel de: 63.
Sandoval, Nicolás: 38.
Sandoval, Pedro de: 88.
Sandoval, Tomás de: 63.
Santa Ana, Joaquín de: 543.
Santa Ana, Verónica de: 189.

Santa Cruz, Juan Antonio de la: 449.

Santa María, Anastasio de: 265.

Santa María, Antonia de: 201.

Santa María, Eugenio de: 163.

Santa María, Gabriel de: 40.

Santa María, Miguel de: 344, 345, 346, 347, 348.

Santa María, Nicolás de: 17.

Santa Teresa, Clara de: 130.

Santiago Nicolás: 338.

Santiago Raimundo: 67.

Santiago, Ana de: 3.

Santiago, Anna de: 122.

Santiago, Antonio de: 153.

Santiago, Baltazar de: 325, 338, 436.

Santiago, Bartolomé de: 85, 403.

Santiago, Bernabé de: 314, 324, 333.

Santiago, Bernardino de: 141.

Santiago, Bernardo de: 15, 38, 41, 160, 206, 268, 315, 320, 340, 344.

Santiago, Cristóbal de: 302, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 444, 458, 477, 481, 483, 491.

Santiago, Domingo de: 234.

Santiago, Felipe de: 8.

Santiago, Felipe de: 82, 168, 169, 314, 321, 324, 326, 330, 550.

Santiago, Félix de: 510.

Santiago, Gabriel de: 504.

Santiago, Isidro de: 530.

Santiago, José de: 47, 262.

Santiago, Juan de: 24, 155, 299, 341.

Santiago, Juan Martín de: 504.

Santiago, Lorenzo de: 146, 234, 546.

Santiago, Lucas de: 117, 129, 142.

Santiago, Margarita de: 203.

Santiago, Martín de: 434.

Santiago, Matías de: 340.

Santiago, Nicolás de: 92, 184, 203, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568.

Santiago, Pascual de: 258, 264, 358, 361, 362, 365, 366, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375.

Santiago, Ramón Martín de: 504.

Santiago, Salvador de: 225, 465.

Santiago, Sebastián de: 122.

Santiago, Siprian de: 253.

Santiago, Tomás de: 349, 350, 352, 353.

Santiago Chávez, Diego de: 299.
Santiago Cortés, Felipe de: 100.
Santillán, Casilda de: 135.
Santillán, Matías: 443.
Santillán, Nicolás de: 389.
Santillán, Teresa Juana de: 508.
Santín, Pedro: 262, 565.
Santos, Joaquín de los: 546.
Santos, José: 174.
Santos, José de los: 568.
Santos, Juan de los: 66, 67, 515, 566.
Santos, Juana: 62.
Santos, Juana de los: 206.
Santos, Juana Antonia de los: 568.
Santos, Manuel de los: 14, 175, 382.
Santos, Manuela de los: 486.
Santos, Marcos de los: 66.
Santos, María de los: 457.
Santos, Miguel de los: 491.
Santos, Nicolás de los: 170.
Santos, Sebastián de los: 26.
Santos, Simón de los: 135, 141, 161.
Santos, Tomás de los: 112.
Santos Vallejo, María de los: 537.
Santos y Regil, Nicolás de los: 173.
Sarabia, Antonio de la: 134.
Sarabia, José de: 134.
Sardonio, Antonia: 16.
Sebastián Martín: 241.
Sebastián Toribio: 183, 539.
Sebastiana María: 417.
Sebastiana Melchora: 87.
Sedeña, Antonio de: 48.
Segura, José de la: 133.
Segura, Juan: 327.
Segura, Juan de: 133.
Segura, Miguel de: 133.
Sentina, Felipe de: 162.
Serrano, Agustín: 30.
Serrano, Antonio: 128, 486.
Serrano, Apolinario Antonio: 466.
Serrano, Francisco: 128.
Serrano, José: 499.
Serrano, Juan: 30, 132.
Serrano, Juan Manuel: 502.
Serrano, Juan Matías de: 3.
Serrano, Nicolasa: 131.
Sevilla, Juan de: 223.
Simón Antonio Tobías: 46.
Simón Tadeo: 363.

Simona Francisca: 139.
Simona Luisa: 150.
Simona Tadea: 317.
Siprian Roberto: 417.
Siriaco, María: 163.
Solares, Diego: 104.
Soria, Francisco Javier de: 266, 454, 493.
Soria, Javier de: 282.
Sotelo, Francisca: 182.
Sotelo, Juan: 182.
Soto, Francisca Javiera de: 516.
Soto, José: 494.
Soto, Juan de: 497.
Soto, Tomasa Antonia de: 516.

T

Tapia, Antonia de: 438.
Tapia, Antonio: 495.
Tapia, Isabel María de: 485.
Tapia, Juan de: 441, 460, 489, 492, 496, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555.
Tapia, Marcela Antonia de: 383.

Tapia, María Nicolasa de: 506.
Tapia, Nicolás de: 335.
Tapia, Salvador de: 460.
Tapia, Vicente: 112.
Tapia, Vicente de: 103, 514.
Tavera, María de: 194.
Tavira, Antonio: 118.
Téllez, Andrés: 129, 173.
Téllez, Francisco: 129.
Téllez, Juan Cayetano: 173.
Téllez Pirón, Juan Manuel: 550.
Téllez Pirón, Simón Antonio: 550.
Terán, Miguel: 214.
Teresa de Jesús: 381, 382, 533, 550.
Teresa Juana: 462.
Teresa María: 21.
Thome, Francisco: 558.
Thome, Inés: 448.
Thome, Miguel: 558.
Tlascalpa, Francisca: 75.
Tlaxcalpan, Juan: 454.
Tobar, Francisco de: 207.
Tobar, Juan José: 567.
Tobar, María Manuela: 288.
Tobar, Nicolás de: 207.

Tolentino, Ildefonso: 501.
Tolentino, Nicolás: 501.
Tolentino, Pascual: 33.
Tomás Antonio: 71.
Tomás Joaquín: 135.
Tomás Santiago: 124.
Tomasa Agustina: 160
Tomasa Antonia: 71.
Tomasa Gertrudis: 139.
Tomasa María: 183, 237, 532, 539.
Toribio Ignacio: 9.
Torrecillas, Juan de: 198.
Torrecillas, María Josefa de: 198.
Torres, Alejandra de: 369
Torres, Bartolomé de: 485, 544.
Torres, José de: 242.
Torres, José Gabriel de: 544.
Torres, Leonor de: 37.
Torres, Nicolás Ambrosio de: 485.
Torres, Salvador de: 37, 158.
Trejo, Antonio de: 29.
Trigo, Luis: 292.
Trinidad, Bernabela de la: 453, 456.
Trinidad, Gertrudis de la: 488.
Trinidad, Manuela de la: 544.

Trinidad y Peregrina, Manuel de la:
165.

U

Ureña, Carlos: 19.
Uribe, Gertrudis de: 213.

V

Vaiadares, Teresa Luisa de: 199.
Valdenegro, Antonio de: 256.
Valdés, Ángela: 8.
Valdés, Antonio: 503.
Valdés, Antonio de: 168.
Valdés, Hipólita: 70.
Valdés, Hipólito: 70.
Valdés, José: 385.
Valdés, Juan de: 503.
Valdés, Manuela de: 16
Valdés, María Teresa de: 168.
Valdés, Pascual: 118.
Valdespino, María de: 52.
Valdespino, Nicolás: 52.
Valencia, Antonio: 118, 323.
Valencia, Joaquín: 11, 323.
Valencia, José: 398.
Valencia, Juan de: 81.
Valencia, Teresa: 544.

Valle, Anastasia del: 391.
Valle, Antonia del: 147.
Valle, Casilda Basilia del: 532.
Valle, Efigenia del: 551.
Valle, Gertrudis del: 198, 345.
Valle, José del: 132, 147, 547.
Valle, Juan del: 343.
Valle, Juan José del: 198.
Valle, María Antonia del: 532.
Valle, María Luisa del: 547.
Valle, Miguel del: 166.
Vallejo, Francisco: 479.
Vallejo, Ignacia María: 304.
Vallejo, José: 71, 429.
Vallejo, Juan: 51.
Vallejo, Magdalena María: 279.
Vallejo, María: 491.
Vallejo, Pascual: 144.
Vallejo, Pedro José: 475.
Vargas, Clemente de: 104.
Vargas, Esteban de: 104.
Vargas, Felipe de: 209, 247.
Vargas, Francisco de: 233.
Vargas, Gregoria de: 113.
Vargas, Joaquín de: 204.
Vargas, José de: 113, 209.
Vargas, Pascual de: 435.
Vargas, Rosa de: 321.
Varón, Manuel: 57.
Vásquez, Antonio: 16.
Vásquez, Juan: 25, 55, 226.
Vásquez, Salvador: 373.
Vega, Gertrudis de la: 214.
Vega, Gertrudis de: 518.
Vega, José de: 329.
Vega, José Mariano de: 328.
Vega, Juan de: 381.
Vega, Juan José de: 80.
Vega, Juana de: 74.
Vega, Lucas de: 214.
Vega, Miguel de: 564.
Velázquez, José Agustín de: 201.
Velázquez, Manuel: 11.
Velázquez, Marcelina: 349.
Velázquez, Mauricio Sebastián: 485.
Vences, Manuel: 102.
Venegas, María: 455.
Ventura Sebastián: 142.
Ventura, Juana: 167.
Ventura, María: 126, 459.

Ventura, Nicolás: 422.
Ventura, Tomás Joaquín: 253.
Vera, Antonia de: 90.
Vera, Manuel de: 137.
Vera, María Rita de: 460.
Verdeja, Francisco: 220.
Verdeja, Gertrudis Teodora: 294.
Verdeza, Luis de: 258.
Vergara, Blas de: 194
Vergara, Juan de: 194.
Vergara, Juan José: 380.
Vicente Bernardo: 338.
Vicente Tadeo: 416.
Vilchis, José: 545.
Vilchis, Juan de Dios: 407.
Vilchis, Nicolás de: 545.
Villa Seca, José de la: 138.
Villa Seca, Pascuala de la: 138.
Villalpando, Gaspar: 10.
Villalpando, Joaquín: 28.
Villalpando, Joaquín de: 137.
Villaseca, Antonio de: 32, 42, 316, 473.
Villaseca, Antonio: 461, 468, 479.
Villavicencio, José de: 512.
Villavicencio, Patricio: 512.
Villegas: 423.
Villegas, Agustina de: 128.
Villegas, Andrea Josefa de: 233.
Villegas, Isabel de: 511.
Villegas, Nicolás: 266.
Viveros, Josefa de: 94.

Y

Yáñez, Francisco: 9.
Yjoro, Josefa de: 39.
Ytta, Miguel de: 314.

Z

Zamora, Brígida: 415.
Zapata, Juan: 177.
Zebollen, Andrés Martín: 543.
Zepeda, Bernabela de: 512.
Zepeda, María de: 116.
Zepeda, María Anna: 493.
Zepeda, Simón de: 235.
Zepeda, Teresa de: 561.
Zúñiga, Francisca de: 204.
Zúñiga, José de: 270.
Zúñiga, María de: 204.

7. FUENTES

De archivo:

Archivo General de Indias (AGI), sección México, legajo 349, fojas 1-18v.

Archivo de la Parroquia San José el Sagrario (APSJS), Sección Sacramental, Serie Matrimonios, vol. 5, caja 213, libro 3.

APSJS, Sección Sacramental, Serie Matrimonios, vol. 5, caja 213, libros 4, fojas 2-4v.

8. BIBLIOGRAFÍA

ADABI, (2017). "Síntesis histórica". En: *Inventario del Archivo parroquial de San José el Sagrario Toluca, Estado de México diócesis de Toluca*. México: Apoyo al Desarrollo de Archivos y Bibliotecas de México, pp. 7-21.

Alberro, Solange & Gonzalbo Aizpuru, Pilar, (2013). "El problema y los conceptos". En: *La sociedad novohispana Estereotipos y realidades*. México: El colegio de México, pp. 23-42.

Anónimo, (1994). "Carta a los Efecios". En: *Biblia de América*. Madrid: La casa de la biblia, pp. 1771-1779.

Aguilera Murguía, Ramón & Garibay Álvarez, Jorge, (2010). *Manual de archivística eclesíástica*. México: Universidad Pontificia de México.

Aguirre Beltrán, Gonzalo, (1946). "Características somáticas". En: *Obra antropológica II. La población negra de México estudio etnohistórico*. México: Fondo de Cultura Económica, pp. 153-154.

Arzate, Jesús, (2005). *No es por vicio ni por fornicio. El matrimonio en occidente e historias de pecado en Temoaya durante el siglo XVIII*. México: UAEMEX.

Böttcher Nikolaus, Hausberger Bernd & Hering Torres Max S., (2011). *El peso de la sangre. Limpios, mestizos y nobles en el mundo hispánico*. México, D.F: Colegio de México, Centro de Estudio Históricos.

Catelli, Laura, (2012). *Pintores criollos, pinturas de castas y colonialismo interno: los discursos raciales de las agencias criollas en la Nueva España del periodo virreinal tardío*. *Cuadernos del CILHA*, pp. 146-174.

Concilios provinciales primero y segundo, celebrados en la muy noble y muy leal ciudad de México, presidiendo el ilustrísimo y reverendísimos señor don fray Alonso de Montúfar en los años de 1555 y 1565. Dalos a la luz el ilustrísimo señor don Francisco Antonio Lorenzana, arzobispos de esta Santa Metropolitana Iglesia, Edición facsimilar de la edición de José Antonio de Hogal en la ciudad de México del año 1769, México, José Porrúa Cuervo, 1981.

De Zaballa Beascochea, Ana, 2016. "Una ventana al mestizaje: el matrimonio de los indios en el Arzobispado de México 1660-1686". En *Revista Complutense de Historia de América*. Vol. 42. España: Universidad del País vasco, pp. 73-96.

Gallardo Hurtado, Georgina Yolotl & Osornio García, Lizbeth Margarita, (2009). Los archivos parroquiales de la Villa de Toluca 1684-1760. *Papeles de población*, abril-junio, pp. 215-243.

Ghirardi, Mónica, (2009). "Matrimonio, el concilio de Trento e Hispanoamérica". En: *Revista de indias*. Vol. LXIX. Núm. 246. Córdoba Argentina, pp. 242-243.

Gonzalbo Aizpuru, Pilar, 1987. "Educación para el matrimonio". En: *Las mujeres en la Nueva España: Educación y vida cotidiana*. México: Colegio de México, pp. 149-212.

Gonzalbo Aizpuru, Pilar, (2006). "La historiografía de la vida cotidiana". En: *Introducción a la vida cotidiana*. México: Colegio de México, pp. 71-90.

Gonzalbo Aizpuru, Pilar, (2007). "Afectos e intereses en los matrimonios en la ciudad de México a fines de la colonia". En *Historia Mexicana*. Vol. LVI, núm. 4. México: Colegio de México, pp. 1117-1161.

Gonzalbo Aizpuru, Pilar, (2009). "La vida en sociedad". En: *Vivir en Nueva España. Orden y desorden en la vida cotidiana*. México: Colegio de México, pp. 273-314.

Gonzalbo Aizpuru, Pilar. (2013). "Con amor y reverencia. Mujeres y familias en el México colonial". En: *Educación, familia y vida cotidiana en el México Virreinal*. México; Colegio de México. pp. 69-87.

Gonzalbo Aizpuru, Pilar, (2016). "Diferencias y calidades". En: *Los muros invisibles. Las mujeres novohispanas y la imposible igualdad*. México: Colegio de México, pp. 23- 59

González Esparza, Víctor, (2018). *Resignificar el mestizaje tierra adentro. Aguascalientes, Nueva Galicia, siglos XVII y XVIII*. Aguascalientes: El Colegio de San Luis.

Grajales, Agustín, (2007). "Criaturas bien nacidas aunque mal habidas y bien habidas aunque mal nutridas. El abandono de infantes en Puebla de los Ángeles, Nueva España". En: *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, coloquios, p. 1-11.

Guzmán, Florencia, (2016). *Los claroscuros del mestizaje. Negros, indios y castas en la Catamarca Colonial*. Córdoba: Encuentro Grupo Editor.

Hernández García, R., 2005. "El bien invisible. Una aproximación a la consideración de los niños durante el periodo virreinal en América Hispana". En: *Diálogo Andino*-Revista de Historia, Geografía y Cultura Andina, núm. 26, diciembre. Arcia, Chile: Universidad de Tarapacá, pp. 15-40.

Katzew, Ilona, (2004). "Pintores y pinturas: Una tradición visual y su historiografía". En: *La pintura de castas. Representaciones raciales en el México del siglo XVIII*. México: Conaculta, pp. 5-37.

Konetzke, Richard, (1960). "Los mestizos en la legislación colonial". En: *Revista de estudios políticos.*, ISSN 0048-7694, N° 112, pp. 113-148.

Lavrin, Asunción (coord.), (1991). *Sexualidad y matrimonio en la América hispánica siglos XVI-XVII*. México, DF. Editorial Grijalbo y Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Lockhart James, (1983). "Españoles entre indios: Toluca a fines del siglo XVI". En: *Estudios sobre la ciudad Iberoamericana*. Madrid: C.S.I.C., pp. 435-492.

Lombardo, J. P., (1769). Capítulo XXXVIII. Que no se hagan matrimonios clandestinos y la pena en que incurren los contrayentes y los testigos. En: *Concilios provinciales primero y segundo, celebrados en la muy noble y muy leal ciudad de México en los años de 1555 y 1565*. México: s.n., pp. 98-99.

Lopez de Ayala, Ignacio, (1564). "Sesion XXXIV. Doctrina sobre el sacramento del matrimonio". En: *El sacrosanto y ecúmenico concilio de Trento*. Barcelona: Imprenta de Don Ramon Martin Indár, pp. 273-288.

Molina de Villar, América, (2009). "Espejo de la discordia: las epidemias y crisis agrícolas en los pueblos y haciendas del altiplano central 1727-1763". En: *Diversidad socioétnica y familias entre las calamidades y crisis del siglo XVIII*. México: Publicaciones de la casa Chata, pp. 97-139.

Peniche Moreno, Paula, (2006). "Viudez y segundas nupcias entre los mayas yucatecos del siglo XVIII". En: *Península, vol. I, núm. I*. CIESAS-Programa Peninsular, pp. 13-26.

Rodríguez, Pablo, (1995). “Las hojas del otoño: ancianos y viudos del siglo XVIII neogranadino”. En: *Historia Crítica*, n.º11, pp. 53-62.

Sánchez Chaves, . 2005. “Niños expósitos y huérfanos en la provincia de Costa Rica, siglo XVIII.” En: *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, vol. 5, núm. 1-2, abril-agosto. San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, p. 10.

Valenzuela Márquez, Jaime, (Editor), (2017). “Curas amos y esclavos en una parroquia. Apuntes metodológicos para construir un padrón de propiedad de mano de obra de origen africano con partidas de bautismo Santiago de Chile 1700-1720”. En: *AMÉRICA EN DIASPORAS. Esclavitudes y migraciones forzadas en Chile y otras regiones americanas (siglos XVI-XIX)*. Santiago: RIL editores. Instituto de Historia Pontificia Universidad Católica de Chile, pp. 17-55.

Velázquez, María Elisa, (2018). “Calidades, castas y razas en el México virreinal: el uso de categorías y clasificaciones de las poblaciones de origen africano”. En: *Estudios Ibero-Americanos*, Porto Alegre, Vol. 44, Núm. 3, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, p. 439.